

Raadsvoorstel

Onderwerp:

vaststelling bestemmingsplan Bussereindseweg
67a

portefeuillehouder: Luc Drost

datum vergadering: 13 december 2021

zaaknummer: 0889266137

Samenvatting

Het plan maakt de uitbreiding van het bestemmingsvlak, legaliseren van reeds aanwezige erfverharding, nieuwbouw van een extra loods en het maken van een extra bedrijfsontsluiting mogelijk. De initiatiefnemer beoogt hiermee de toekomstige bedrijfsvoering te borgen.

Voorstel

1. In te stemmen met de ongewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan 'Bussereindseweg 67 en 67a, Beesel' ten opzichte van het ontwerp.
2. Het bijgevoegd bestemmingsplan met het identificatienummer NL.IMRO.0889.BPBussereind67a-ON01 (digitaal en analoog) vast te stellen en bekend te maken.

Toelichting raadsvoorstel

1. Aanleiding

Op 13 juli 2019 ontvingen wij het principeverzoek namens de initiatiefnemer voor uitbreiding van het bedrijf aan de Bussereindseweg 67a te Beesel. Het verzoek ziet op de uitbreiding van het bestemmingsvlak, legaliseren van reeds aanwezige erfverharding, nieuwbouw van een extra loods en het mogelijk maken van een extra bedrijfsontsluiting. Via een principebesluit heeft het college op 10 december 2019, onder voorwaarden, principemedewerking verleend aan onderhavig initiatief.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 29 juli 2021 voor de duur van zes weken ter inzage gelegen. U bent via een raadsinformatiebrief geïnformeerd over de terinzagelegging van het ontwerp. Gedurende de inzagetermijn zijn geen zienswijzen ontvangen. Voor het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro is het bestemmingsplan ook in ontwerp aangeboden via ruimtelijkinzichtlimburg.nl. Van de Provincie hebben wij bericht ontvangen. De beoordeling van het plan gaf geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

2. Doelstelling

U dient een besluit te nemen over de gevraagde bestemmingsplanwijziging.

3. Uitgangssituatie

Ad. 1 Bestemmingsplan

Het bestemmingsplan treft u bijgaand aan. Het plan bestaat uit een verbeelding en planregels, vergezeld van een toelichting. De verbeelding en de regels vormen het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan. Op basis van de toelichting en de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat er geen belemmeringen zijn voor de gevraagde bestemmingsplanwijziging in het plangebied. Met initiatiefnemer is een planschadeovereenkomst en een overeenkomst Gemeentelijk kwaliteitsmenu conform gemeentelijk beleid tot stand gekomen.

De initiatiefnemer wil doormiddel van onderhavige bestemmingsplanwijziging de bestaande erfverharding legaliseren en een nieuwe loods realiseren om zodoende de bedrijfsvoering in de toekomst te borgen.

Binnen het plangebied zijn drie vigerende bestemmingsplannen van toepassing. Het gaat hierbij om de volgende bestemmingsplannen:

1. 'Buitengebied Beesel (geconsolideerd)' (vastgesteld op 24 juni 2013);
2. 'Veegplan Buitengebied gemeente Beesel' (vastgesteld op 25 september 2017);
3. 'Paraplubestemmingsplan Hoogzitten Buitengebied Beesel' (vastgesteld op 29 januari 2019).

Onderhavige locatie heeft de enkelbestemming 'Bedrijf', de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie', de functieaanduidingen 'Agrarisch loonbedrijf' en 'specifieke vorm van bedrijf – inzameling grof tuinafval' en de gebiedsaanduidingen 'overige zone – archeologisch waardevol gebied', 'overige zone – bebouwingslint', 'overige zone – hoge archeologische verwachtingswaarde', 'overige zone – kleinschalig agrarisch gebied' en 'overige zone – open agrarisch gebied'. De bestemming van onderhavige locatie blijft met deze bestemmingsplanwijziging gelijk, deze wijziging heeft enkel betrekking op het verruimen van het bouwvlak en de legalisering van de aanwezige erfverharding.

Voor het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro is het bestemmingsplan in ontwerp aangeboden via ruimtelijkinzichtlimburg.nl. De beoordeling van het plan geeft voor de provincie geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Vanaf 29 juli 2021 heeft het ontwerpplan zes weken ter inzage gelegen. Gedurende genoemde inzagetermijn zijn geen zienswijzen ontvangen.

Het plan kan ongewijzigd worden voorgelegd ter vaststelling. Het plan bestaat uit een verbeelding en planregels, vergezeld van een toelichting en inpassingsplan. De verbeelding en de regels vormen het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan.

Ad. 2 Inpassingsplan

Het inpassingsplan, welke onderdeel uitmaakt van onderhavig ontwerp bestemmingsplan, is op 4 februari 2021 behandeld in de 'Kwaliteitscommissie Weert, Nederweert, Leudal'. Naar aanleiding van deze behandeling heeft de commissie enkele adviezen meegegeven met betrekking tot het inpassingsplan. Deze adviezen zijn overgenomen en door de initiatiefnemer verwerkt in het definitieve inpassingsplan.

Ad. 3 Conclusie

Op basis van de toelichtingen, de uitgevoerde onderzoeken en het gegeven dat geen zienswijzen zijn ingediend tegen onderhavig plan, kan worden geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn voor de gevraagde bestemmingsplanwijziging. Na vaststelling van het bestemmingsplan dient de initiatiefnemer een omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen' aan te vragen.

4. Rol gemeente

De gemeente heeft een faciliterende rol. Dit betekent dat de initiatiefnemer een initiatief wenst te realiseren en u dit waar mogelijk (onder voorwaarden) planologisch mogelijk maakt. De wettelijk voorgeschreven procedure van participatie is gevolgd. Op de totstandkoming van het postzegelplan is de uitgebreide voorbereidingsprocedure uit de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing.

5. Toelichting

- a. Financieel
De financiële risico's voor onderhavig initiatief vallen doormiddel van de overeengekomen planschade overeenkomst voor rekening van de initiatiefnemer.
- b. Juridisch
Als belanghebbenden het niets eens zijn met het besluit van uw raad over dit bestemmingsplan, dan kan diegene beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Er is echter geen zienswijze ingediend, waardoor de kans op beroep minimaal wordt geacht.

Het postzegelplan treedt in werking op de dag nadat de beroepstermijn is afgelopen en er geen schorsingsverzoek is ingediend. Het plan is na een schorsingsverzoek onherroepelijk als er door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State een uitspraak is gedaan over het ingestelde beroep.

- c. Risico's

6. Visie Blij in Beesel

Voorliggend initiatief sluit aan bij het speerpunten 'Bedrijvig' van de visie Blij in Beesel. Door het vaststellen van nieuwe bestemmingsplan wordt extra ruimte geboden aan een reeds bestaand bedrijf. Daarnaast wordt een kwaliteitsimpuls gerealiseerd doormiddel van het inpassingsplan.

7. Toegankelijkheid

N.v.t.

8. Duurzaamheid

De heeft de initiatiefnemer geïnformeerd over het aspect duurzaamheid. De initiatiefnemer zal hemelwater opvangen en infiltreren op eigen grond.

Bijlagen

1. Raadsbesluit;
2. Bestemmingsplan 'Bussereindseweg 67 en 67a, Beesel';
3. Planschade-overeenkomst;
4. Overeenkomst gemeentelijk kwaliteitsmenu;
5. Bekendmakingen ontwerpplan;
6. RIB over de terinzagelegging van het ontwerp.