

Collegevoorstel

Onderwerp

Beantwoording artikel 43 vragen Beeselse Lijst inzake een ongeval aan de Burgemeester Janssenstraat

portefeuillehouder: Marcel Roelofs
cluster/team: Ruimtelijke Ontwikkeling / Ruimtelijke Ontwikkeling
opsteller: Theo van der Leek
datum vergadering: 21-01-2025
zaaknummer: 0889338470889338478

Samenvatting

Op 23 september 2023 heeft de Beeselse Lijst artikel 43 vragen gesteld over een ongeval aan de Burgemeester Janssenstraat. Dit ongeval heeft op 31 augustus 2023 plaatsgevonden tussen een fietser en een auto. Op 20 september 2023 en 7 december 2023 zijn over de artikel 43 vragen reeds antwoordbrieven gestuurd. In de brief van 7 december 2023 is aangegeven dat wij in afwachting waren van de resultaten van het politie-onderzoek en dat we vooruitlopend hierop ter plekke haaiantanden aanbrenge. Inmiddels hebben we van de politie de terugkoppeling ontvangen dat de gemeente niet laakbaar heeft gehandeld en dat de haaiantanden de zaak kunnen verduidelijken. Middels de bijgevoegde brief wordt de Beeselse Lijst hierover geïnformeerd.

Voorstel / advies

Het college besluit:

1. In te stemmen met de vervolgbereantwoording van de artikel 43 vragen van de Beeselse Lijst omtrent het ongeval van 31-8-2023 op de Burgemeester Janssenstraat;
2. De Beeselse Lijst hierover te informeren door middel van bijgevoegde concept-brief.

Beslissing BenW

Toelichting BenW-nota

1. Aanleiding

Op 31 augustus 2023 heeft een ongeval plaatsgevonden tussen een fietser en een auto op de Burgemeester Janssenstraat. Naar aanleiding van dat ongeval heeft de Beeselse Lijst op 23 september 2023 artikel 43 vragen gesteld. Op 20 september 2023 en 7 december 2023 zijn over de artikel 43 vragen reeds antwoordbrieven gestuurd. In de brief van 7 december 2023 is aangegeven dat wij wachten op de resultaten van het politie-onderzoek en dat we vooruitlopend op dat rapport ter plekke haaientanden aanbrengen. Deze haaientanden zijn inmiddels aangebracht om de situatie te verduidelijken. De officiële politie-rapportage mogen we vanuit privacy-overwegingen niet ontvangen, maar de politie heeft wel per email aangegeven dat de gemeente niet laakbaar heeft gehandeld en dat de haaientanden de zaak verduidelijken. Middels de bijgevoegde brief willen de Beeselse Lijst hierover nader informeren.

2. Doelstelling

Het informeren van de Beeselse Lijst over de gestelde artikel 43 vragen over het ongeval aan de Burgemeester Janssenstraat.

3. Uitgangssituatie

Uit de reactie van de politie blijkt dat de inrichting voldoet aan de te stellen eisen en dat er haaientanden zijn aangebracht ter verdere verduidelijking.

4. Rol gemeente

De gemeente is verantwoordelijk voor een deugdelijke en veilige inrichting van de openbare ruimte en in dit geval de Burgemeester Janssenstraat.

5. Toelichting

Hierbij een toelichting van de antwoorden op de artikel 43 vragen:

1. Binnen onze gemeente zijn er (in ieder geval) vier plekken waar fietsers een doorgaande weg over moeten steken om een gescheiden fietspad te bereiken of te verlaten. Behalve de plek van het ongeval zijn dit de Hoogstraat, de Beeselseweg en de Kesselseweg. Ons is opgevallen dat bij die laatste drie plekken haaientanden zijn aangebracht, terwijl deze op de Burg. Janssenstraat ontbreken. Ook vóór de renovatie enkele jaren geleden waren hier geen haaientanden aangebracht. Waarom ontbreken de haaientanden op deze plek, terwijl deze op de andere plekken wel zijn aangebracht?

Het fietspad is in alle drie genoemde situaties onderdeel van de weg. Dit zorgt ervoor wanneer een (brom)fietser hier oversteeft, hij/zij afslaat ten opzichte van de doorgaande weg. In een dergelijke situatie is het niet noodzakelijk de voorrang te regelen. Niettemin is het advies van de politie geweest om de voorrangssituatie te verduidelijken en dit eenduidig aan te brengen in soortgelijke situaties. Deze aanpassing is inmiddels uitgevoerd.

2. Volgens een ooggetuige van het ongeval heeft een politieagent na afloop gezegd dat het fietspad vanwege het ontbreken van de haaientanden als een reguliere en gelijkwaardige zijweg moet worden gezien, wat impliceert dat de fietser in voornoemd ongeval voorrang had. Klopt deze redenering? Zo nee, kunt u dan een duiding geven van de verkeerssituatie ter plaatse?

Wij zijn niet aanwezig geweest bij dit gesprek. Echter kunnen we wel aangeven dat deze redenering niet klopt. Dit wordt bevestigd door de politie. Zie verder het antwoord bij vraag 1.

3. Mocht het ontbreken van de haaientanden op de Burgemeester Janssenstraat een hiaat zijn, wat gaat u in dit geval doen om dit op te lossen? En op welke termijn?

Het ontbreken van haaientanden is geen hiaat. Niettemin heeft de politie ons medio november 2023 geadviseerd de voorrangssituatie te verduidelijken door haaientanden aan te brengen. Zoals in de brief van 7 december 2023 aangegeven zijn haaientanden inmiddels aangebracht.

4. Hoe denkt uw college erover om op plekken waar fietsers de doorgaande weg moeten oversteken om een gescheiden fietspad te bereiken of verlaten, de verkeerssituaties dusdanig aan te passen dat fietsers voorrang hebben?

Het aanpassen van de voorrangssituatie vinden wij niet wenselijk, omdat daarmee de verkeersveiligheid van de fietsers mogelijk zal verslechteren. Bij het aanpassen van de verkeerssituatie proberen we zoveel mogelijk aan te haken bij de richtlijnen van het CROW.

5. Voldoen de 'Beesel Drakedörp'-borden aan de geldende wet- en regelgeving en/of richtlijnen rondom zichtlijnen in het verkeer?

Er zijn geen specifieke CROW-richtlijnen voor de genoemde borden. In de verkeerskunde worden zichtlijnen gebruikt om de verkeersstromen te sturen. Een weggebruiker verwacht dat een smalle weg voor lokaal verkeer zal zijn. Optische versmalling laat mensen afremmen, bijvoorbeeld bij bruggen en tunnels. In dit geval worden de borden Beesel-Drakedörp gebruikt om de snelheid van het verkeer in de woon- en recreatiegebieden af te remmen.

6. Visie Blij in Beesel

Fijn wonen en een veilige leefomgeving zijn belangrijke onderdelen van Blij in Beesel.

7. Integrale afstemming

-

- a. Collegeprogramma
De verkeersveiligheid is niet in het gedrang op de Burgemeester Janssenstraat.
- b. Financieel
De genomen maatregel is binnen het reguliere budget uitgevoerd.
- c. Juridisch
De aangebrachte haaiantanden verduidelijken de verkeerssituatie.
- d. Risico's
De politie geeft aan dat de gemeente niet laakbaar gehandeld heeft.
- e. Communicatief (denk aan: Gemeente Info, pers, website, klantenbalie)
De Beeselse Lijst wordt geïnformeerd met bijgevoegde brief.

8. Toegankelijkheid

De genomen maatregelen hebben geen gevolgen voor de toegankelijkheid.

9. Duurzaamheid

N.v.t.

Bijlagen

Concept- brief.