



Ruimtelijke onderbouwing

Realisatie nieuwe loods Krommenhoek 7 Reuver

Gemeente Beesel



Colofon

Ruimtelijke onderbouwing: Realisatie nieuwe loods Krommenhoek 7 Reuver

Rapportnummer: 2021.1770

Status: Definitief

Datum: 9 juni 2022

Projectlocatie

Krommenhoek 7

5953 JV Reuver

Opdrachtnemer

Reland

Bezoekadres:

Burg. Verdijkplein 1

5835 AR Beugen

Correspondentieadres:

Postbus 186

5830 AD Boxmeer

www.reland.nl

Projectleiding

Reland

Telefoonnummer:

085 043 1949

Mailadres:

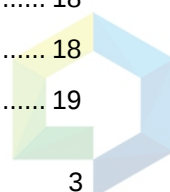
info@reland.nl

© juni 2022 Reland

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een geautomatiseerd gegevensbestand worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Reland. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Reland verwerpt elke aansprakelijkheid voor een ander gebruik van deze tekst dan voor de situatie waarvoor deze wordt uitgebracht. De informatie in deze tekst is onder voorbehoud en kan worden veranderd zonder voorafgaande kennisgeving.

Inhoud

HOOFDSTUK 1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Leeswijzer	5
HOOFDSTUK 2 Gebieds- en projectprofiel.....	6
2.1 Omgeving	6
2.2 Huidige situatie	6
2.3 Toekomstige situatie.....	7
2.4 Bestemmingsplan	8
HOOFDSTUK 3 Beleidskader	10
3.1 Inleiding	10
3.2 Milieu	10
3.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI).....	10
3.2.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	10
3.2.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.....	10
3.2.4 Ladder voor duurzame verstedelijking.....	11
3.3 Provinciaal beleid.....	11
3.3.1 Provinciale Omgevingsvisie Limburg	11
3.3.2 Omgevingsverordening Limburg 2014	11
3.4 Gemeentelijk beleid	12
3.4.1 Structuurvisie Beesel.....	12
HOOFDSTUK 4 Omgevingsaspecten	13
4.1 Milieu	13
4.1.1 M.e.r.-plicht	13
4.1.2 Luchtkwaliteit	13
4.1.3 Bodem	13
4.1.4 Geluid	14
4.1.5 Externe veiligheid	14
4.1.6 Bedrijven en milieuzonering	16
4.1.7 Kabels, leidingen en hoogspanningslijnen	16
4.2 Water	17
4.2.1 Beleidskader	17
4.2.2 Ontwikkeling	18
4.3 Natuur	18
4.3.1 Gebiedsbescherming.....	18
4.3.2 Soortenbescherming.....	19



4.4	Archeologie.....	19
4.5	Landschap en cultuurhistorie.....	19
4.6	Verkeer en parkeren.....	20
4.6.1	Mobiliteit.....	20
4.6.2	Parkeren	20
HOOFDSTUK 5 Uitvoerbaarheid.....		21
5.1	Economische uitvoerbaarheid	21
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	21
HOOFDSTUK 6 Procedure		23
6.1	De uitgebreide afwijkingsprocedure	23
6.2	Beroep en hoger beroep.....	23



HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op de locatie aan Krommenhoek 7 te Reuver zijn een woning en een aantal bijgebouwen aanwezig. Deze bijgebouwen betreffen voormalige bedrijfsgebouwen (kippen- en varkensstal, werkplaats en berging) en worden in de huidige situatie als bijgebouwen bij de woning gebruikt. De gebouwen zijn vrij verouderd (bouwjaar 1952) en staan verspreid over het perceel. Gezien de slechte staat van de bebouwing en de verspreide en rommelige ligging op het perceel, bestaat de wens om de bestaande bijgebouwen te slopen en één nieuwe loods op te richten. De sloop van de oude bebouwing en het realiseren van een nieuwe loods zorgt voor een kwaliteitsverbetering in de omgeving en zorgt ervoor dat de bebouwing compacter op het perceel is gesitueerd.

De gewenste loods zal ten noordwesten van de woning worden gesitueerd. Gezien de beoogde loods buiten het bouwvlak ligt, is het voornemen niet rechtstreeks toegestaan binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan. Daarom is gezocht naar mogelijkheden om de wens van de initiatiefnemer te kunnen realiseren.

De gemeente Beesel kan medewerking verlenen aan het initiatief door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan conform artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In het kader van deze omgevingsvergunningsaanvraag dient onder andere een motivatie te worden gegeven dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. In onderhavig document wordt het initiatief dan ook nader gemotiveerd.

1.2 Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing bestaat uit zes hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 een beeld geschetst van het besluitgebied in de huidige en toekomstige situatie. In hoofdstuk 3 wordt de gewenste ontwikkeling getoetst aan het vigerende en relevante beleid en in hoofdstuk 4 wordt getoetst of op het gebied van verschillende omgevingsaspecten kan worden gesproken van een goede ruimtelijke ordening. In hoofdstuk 5 wordt de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van de ontwikkeling getoetst. Ten slotte betreft hoofdstuk 6 een beschrijving van de procedure.

HOOFDSTUK 2 Gebieds- en projectprofiel

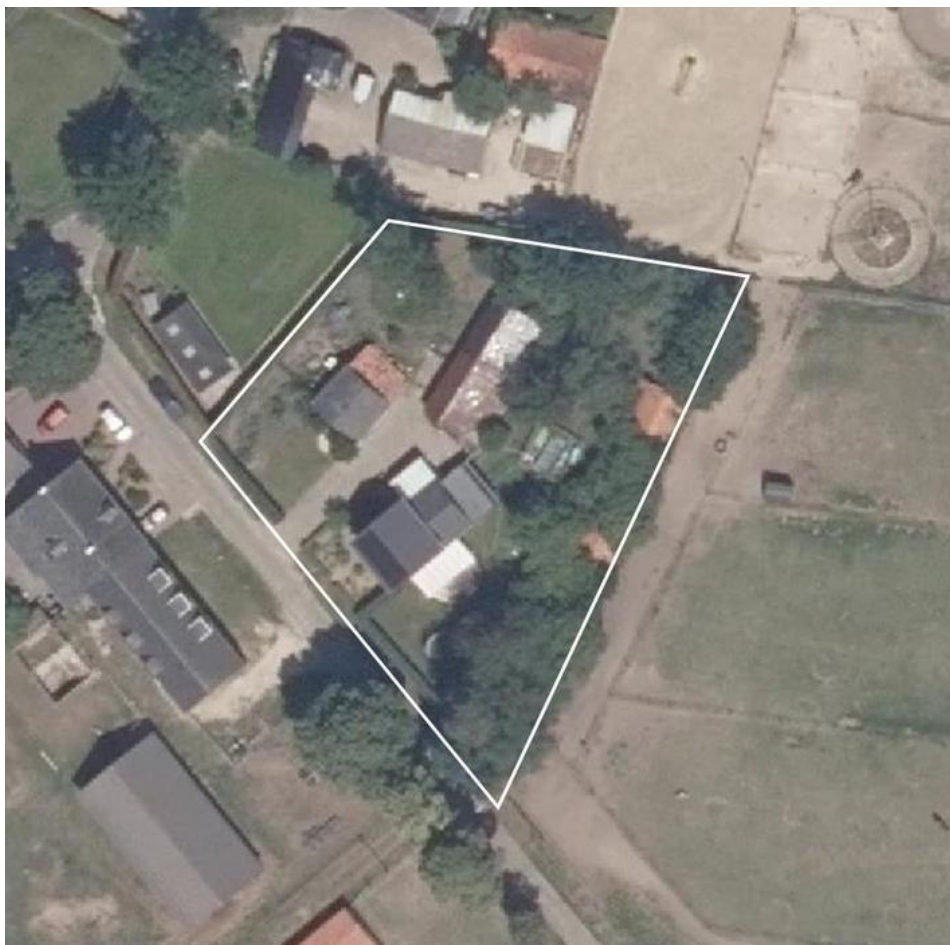
2.1 Omgeving

Het besluitgebied ligt aan de Krommenhoek in Reuver ten oosten van de kern Reuver. De kern ligt op een afstand van circa 80 meter van het besluitgebied. Ten oosten van het besluitgebied ligt op circa 90 meter de A73. Op het gebied van functies liggen er in de directe omgeving van het besluitgebied voornamelijk burgerwoningen.

Tussen de A73 en de kern Reuver is een cluster van bebouwing aanwezig. Binnen dit cluster en in de omgeving zijn naast burgerwoningen tevens onbebouwde agrarische (cultuur)gronden en een grondgebonden veehouderij aanwezig. Door de afwisseling tussen bebouwing en onbebouwde gronden, is er sprake van een halfopen karakter.

2.2 Huidige situatie

Het besluitgebied (figuur 1) ligt binnen het perceel welke bekend staat als kadastrale gemeente Beesel, sectie K, nummer 1287 en heeft een oppervlakte van 2.230 m². Binnen het besluitgebied staan een woning en een aantal bijgebouwen/bouwwerken (voormalige bedrijfsgebouwen). De te slopen bebouwing heeft een gezamenlijke oppervlakte van 350,6 m².



Figuur 1 Luchtfoto met besluitgebied wit omkaderd

2.3

Toekomstige situatie

Het voornemen is om de voormalige verouderde bedrijfsbebouwing geheel te slopen en daarvoor in de plaats één nieuwe loods te realiseren. De te slopen bebouwing heeft een gezamenlijke oppervlakte van 350,6 m² en de nieuwe loods heeft een oppervlakte van 200 m². Hierdoor is sprake van een afname van 150,6 m² aan bebouwing. De bestaande woning blijft ongewijzigd behouden. Figuur 2 betreft een indicatieve weergave van onderhavige ontwikkeling.



Figuur 2 Indicatieve weergave ontwikkeling

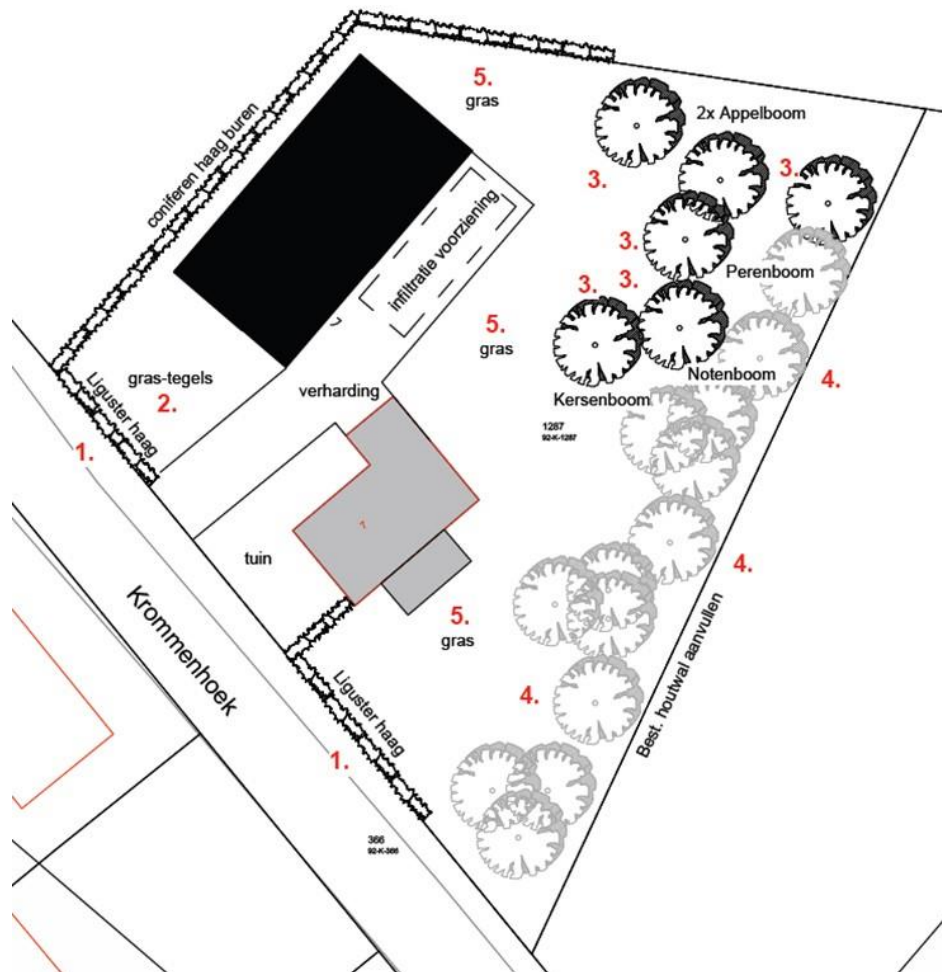
Landschappelijke inpassing

Ten behoeve van de ontwikkeling is een landschappelijke inpassing opgesteld. Deze landschappelijke inpassing is tevens als separate bijlage bijgevoegd.

Figuur 3 betreft de landschappelijke inpassing. In de figuur is middels nummers aangegeven waar welke werkzaamheden met betrekking tot de landschappelijke inpassing plaatsvinden.

1. De bestaande coniferenhaag wordt geamoveerd, gezien dit een uitheems soort betreft en niet passend is. Ter plaatse van deze haag wordt in de beoogde situatie een haag van Liguster aangeplant.

2. De bestrating rondom de loods wordt vervaardigd uit grastegels. Deze groene bestrating infiltreert water en dient als parkeervoorziening voor bezoekers.
3. Waar mogelijk blijven de bestaande bomen behouden. Alle bomen staan op het achterterf en zullen bijdragen aan het landschappelijke karakter rond de loods.
4. Het voorstel is om twee of drie bomen toe te voegen aan de bestaande houtwal op de plek waar de bestaande bijgebouwen worden geamoveerd.
5. Het bestaande grasland zal worden hersteld en indien mogelijk worden doorgezaaid met een kruidenrijk grasmengsel. Hierdoor wordt er samen met de reeds aanwezige bomen een ecologische meerwaarde gecreëerd.



Figuur 3 Landschappelijk inpassingsplan

2.4

Bestemmingsplan

Voor het besluitgebied is het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Buitengebied Beesel (geconsolideerd)', zoals vastgesteld op 26 september 2017, geldend. Conform dit bestemmingsplan heeft het besluitgebied de enkelbestemmingen 'Wonen' en 'Tuin' en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' (figuur 4). Daarnaast zijn tevens een aantal aanduidingen van toepassing.



Figuur 4 Geldend bestemmingsplan met besluitgebied rood omkaderd

Het bouwvlak is gelijk aan het bestemmingsvlak 'Wonen'. De nieuwe loods is deels buiten het bouwvlak gesitueerd (figuur 5), waardoor het voornemen niet rechtstreeks is toegestaan binnen de kaders van het bestemmingsplan. Om de beoogde planontwikkeling mogelijk te maken, dient er daarom een procedure tot afwijking van het bestemmingsplan te worden doorlopen.



Figuur 5 Positie nieuwe loods (rood omkaderd) t.o.v. huidige bouwvlak

HOOFDSTUK 3 Beleidskader

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt onderhavige ontwikkeling getoetst aan het relevante beleid.

3.2 Milieu

3.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) naar de Tweede Kamer gestuurd. Met de NOVI geeft het kabinet richting aan grote opgaven waardoor Nederland de komende 30 jaar verandert. Nederland staat voor een aantal urgente maatschappelijke opgaven, die zowel lokaal als regionaal, nationaal en internationaal spelen. Grote en complexe opgaven zoals klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw zullen Nederland flink veranderen. Nederland heeft een lange traditie van aanpassen. Deze opgaven worden benut om vooruit te komen en tegelijkertijd het mooie van Nederland te behouden voor de toekomstige generaties. De NOVI biedt perspectief om deze grote opgaven aan te pakken, om samen Nederland mooier en sterker te maken en daarbij voort te bouwen op het bestaande landschap en de (historische) steden. Omgevingskwaliteit is het kernbegrip: dat wil zeggen ruimtelijke kwaliteit én milieukwaliteit. Met inachtneming van maatschappelijke waarden en inhoudelijke normen voor bijvoorbeeld gezondheid, veiligheid en milieu. In dat samenspel van normen, waarden en collectieve ambities, stuurt de NOVI op samenwerking tussen alle betrokken partijen.

Bij ontwikkelingen op lokaal niveau dient rekening gehouden te worden met een gezonde bodem, schoon water, behoud van biodiversiteit en een aantrekkelijke leefomgeving. Wanneer aan deze voorwaarden wordt voldaan is een kleinschalig initiatief passend binnen de nationale omgevingsvisie NOVI. Uit hoofdstuk 5 blijkt dat de genoemde milieuaspecten geen belemmering vormen voor het planvoornemen. Er bestaan vanuit de Nationale omgevingsvisie NOVI geen belemmeringen voor het initiatief.

3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. In het SVIR wordt bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Barro bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

In dit geval wordt geen gebruik gemaakt van kaderstellende uitspraken ten behoeve van nieuwe ontwikkelingen waarbij Nationale belangen gemoeid zijn. Het Barro heeft dan ook geen invloed op dit initiatief.



3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

De Ladder voor duurzame verstedelijking is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik, met een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt. Deze systematiek is opgenomen in artikel 3.1.6 Bro.

De Ladder voor duurzame verstedelijking is in principe een uitwerking van Nationaal belang 4, efficiënt gebruik van de ondergrond, oftewel zorgvuldig ruimtegebruik. De Ladder is er voor bedoeld dat zorgvuldig wordt nagedacht over nieuwe ontwikkelingen en de plek van de nieuwe ontwikkeling. Zo gaat bijvoorbeeld inbreiding voor uitbreiding. Voor nieuwe stedelijke functies geldt daarom dat de Ladder doorlopen dient te worden om te bepalen of sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik.

De ontwikkeling vindt plaats binnen een reeds bestaand bouwperceel. De nieuwe loods wordt (deels) ter plaatse van een te slopen bijgebouw gerealiseerd en de overige bijgebouwen worden gesloopt. Hierdoor kan worden gesproken van zorgvuldig ruimtegebruik. Het doorlopen van de Ladder voor duurzame verstedelijking is niet noodzakelijk voor onderhavig voornemen.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Provinciale Omgevingsvisie Limburg

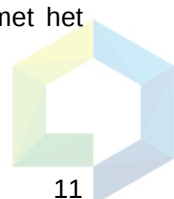
Op 1 oktober 2021 is de Provinciale Omgevingsvisie Limburg vastgesteld en vervangt het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014). Deze visie bouwt deels voort op eerder gemaakte beleidskeuzes en op andere onderdelen zijn er nieuwe keuzes gemaakt. In de Omgevingsvisie Limburg is de lange termijn visie voor de periode 2021 tot 2030-2050 uitgewerkt en wordt richting gegeven aan toekomstbestendige ontwikkelingen. Hierbij wordt steeds de balans tussen het beschermen én benutten van de fysieke leefomgeving gezocht.

De ontwikkeling vindt plaats binnen een reeds bebouwd perceel, waardoor er voor de nieuwe loods geen nieuwe ruimte wordt gevraagd. Het oppervlakte aan bebouwing neemt zelfs af door sloop van de bestaande bijgebouwen. Het slopen van deze verouderde bebouwing zorgt voor een kwaliteitsverbetering in de directe omgeving. De ontwikkeling is dan ook niet in strijd met het beleid zoals opgenomen in de Provinciale Omgevingsvisie Limburg.

3.3.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

Op 12 december heeft de provincie Limburg de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. Hierin zijn regels opgenomen die nodig zijn om het omgevingsbeleid van POL2014 juridische binding te geven.

Uit de kaarten van de Omgevingsverordening blijkt dat het besluitgebied niet ligt binnen een milieubeschermingsgebied, waarvoor nadere regels gelden. Daarnaast is de ontwikkeling slechts kleinschalig van aard, waardoor er met de ontwikkeling geen provinciale belangen worden geschaad. Het planvoornemen is niet in strijd met het beleid conform de Omgevingsverordening Limburg.



3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Beesel

Op 13 oktober 2011 heeft gemeente Beesel de Structuurvisie Beesel vastgesteld. De structuurvisie geeft een strategische en duurzame ruimtelijke visie op de ontwikkeling van het hele grondgebied van de gemeente voor de komende 20 jaar. De gemeente geeft aan 'wat' en 'hoe' dit ontwikkeld gaat worden. De visie vormt dan ook het toetsingskader voor de beoordeling van nieuwe plannen en initiatieven.

Binnen het besluitgebied was voorheen een agrarische veehouderij gevestigd. Deze veehouderij is beëindigd, maar de voormalige bedrijfsbebouwing is nog aanwezig. De gemeente geeft in de visie aan dat VAB-locaties kunnen worden omgezet naar een woonfunctie en stimuleert sterk dat de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing wordt gesloopt. Daarnaast mag woonfunctie geen belemmering vormen voor de omliggende functies.

In dit geval heeft de locatie reeds een woonbestemming, maar is de bedrijfsbebouwing nog wel aanwezig. Het voornemen om de verouderde bedrijfsbebouwing te slopen, is passend binnen het beleid zoals opgenomen in de structuurvisie.

HOOFDSTUK 4 Omgevingsaspecten

4.1 Milieu

In deze paragraaf wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten en wordt bekeken of/ in hoeverre er sprake is van belemmeringen voor de voortgang van het plan.

4.1.1 M.e.r.-plicht

Een ruimtelijke ontwikkeling kan leiden tot een m.e.r.(beoordelings)-plicht. Om te bepalen of een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling voorkomt in lijst C of lijst D van het Besluit, of de drempelwaarden worden overschreden, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

Met onderhavige ontwikkeling wordt een nieuwe loods bij een bestaande woning gerealiseerd. Dit voornemen komt niet voor in bijlage C en/of D van het besluit m.e.r., waardoor er geen sprake is van de verplichting om een m.e.r.-procedure te doorlopen en er geen m.e.r.-procedure hoeft te worden doorlopen.

4.1.2 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een plan leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een plan draagt ‘niet in betekende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een plan past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

In dit geval worden geen nieuwe gevoelige objecten gerealiseerd. Daarnaast heeft de realisatie van een nieuwe loods geen negatief effect op de luchtkwaliteit in de omgeving. Het woon- en leefklimaat voor omliggende woningen komt dan ook niet in het geding. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de ontwikkeling. Een nader onderzoek naar de luchtkwaliteit wordt niet noodzakelijk geacht.

4.1.3 Bodem

In het kader van de Wro dient te worden aangegeven of de bodemkwaliteit geschikt is om een nieuwe functie te realiseren en hoe eventuele bodemverontreiniging kan worden voorkomen. De mate waarin beoordeling van de bodemkwaliteit aan de orde is, is met name afhankelijk van aard en omvang van de functiewijziging. Beoordeling van het bodemaspect kan in een aantal situaties achterwege blijven. Bij het wijzigen van het gebruik van een bebouwd perceel, waarbij de nieuwe gebruiksvormen een voor de

beoordeling van het aspect bodemkwaliteit minder kritisch gebruik kennen, is beoordeling van dit aspect niet aan de orde.

Ten behoeve van de realisatie van de nieuwe loods is een bodemonderzoek uitgevoerd. Hieronder zijn de belangrijkste conclusies uit het onderzoek weergegeven. Het volledige onderzoek is bijgevoegd als separate bijlage.

Uit de resultaten van het bodemonderzoek blijkt dat de bovengrond licht verontreinigd is met kobalt en PAK. In het grondwater zijn een sterke verontreiniging met nikkel en lichte verontreinigingen met kobalt en barium aangetoond. Het aantreffen van zware metalen in het grondwater is in de regio Noord Limburg een bekend verschijnsel. De aangetoonde gehalten betreffen vermoedelijk verhoogde achtergrondconcentraties.

De vastgestelde milieuhygiënische bodemkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor de aanvraag van de omgevingsvergunning. De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding voor het uitvoeren van een nader bodemonderzoek. Wel dient rekening te worden gehouden met enkele gebruiksbeperkingen ten aanzien van het grondwater. Het bodemaspect vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

4.1.4

Geluid

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van een geluidgevoelig object, dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt, dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen.

De nieuwe loods betreft geen gevoelig object welke aan de Wet geluidhinder dient te worden getoetst. Daarnaast heeft de ontwikkeling geen negatief effect op de geluidsbelasting in de omgeving. Dit aspect vormt dan ook geen belemmering voor de ontwikkeling.

4.1.5

Externe veiligheid

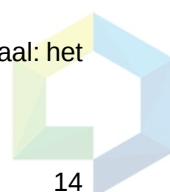
Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste besluiten zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Risiconormering

In het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.



Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} contour (welke als wettelijke harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het besluitgebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de 'Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico' zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Wanneer verantwoorden?

Bron	Wanneer groepsrisicoverantwoording?
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen ¹ .
Spoor-, Rijks- en waterwegen (Bevt)	Wanneer sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde.

In artikel 7 van het Bevt is opgenomen dat bij het toevoegen van nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten een verantwoording van het groepsrisico dient plaats te vinden. Indien de verantwoordingsplicht niet juist is uitgewerkt terwijl dit wel verplicht is, kan dit tot vernietiging van het ruimtelijk besluit door de Raad van State leiden. Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de

¹ Bij buisleidingen kan volstaan worden met een beperkte verantwoording wanneer:

1. Het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of;
2. De toename minder is dan 0,1 keer oriëntatiewaarde of;
3. Personen zich buiten de 100% letaliteitgrens bevinden.

Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.



verantwoordelijkheid voor het 'restrisiko' dat overblijft nadat benodigde veiligheidverhogende maatregelen genomen zijn.

Overige wet- en regelgeving

Tot slot wordt in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1. Wro) ook getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit bijvoorbeeld het Activiteitenbesluit, effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations' enzovoort.

Toetsing

De loods betreft geen (beperkt) kwetsbaar object, waardoor externe veiligheid geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.1.6 Bedrijven en milieuzonering

Onder milieuzonering wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Om het begrip hanteerbaar te maken is gebruik gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG. In deze publicatie zijn bedrijven ingedeeld in milieucategorieën. Per bedrijfstype is indicatief aangegeven wat de afstand tot een gevoelige functie dient te zijn. De aan te houden afstanden hebben betrekking op stof, geluid, gevaar en geur.

De nieuwe loods wordt niet gebruikt voor bedrijfsmatige doeleinden, maar behoort bij de woning aan Krommenhoek 7. Er hoeft dus geen bepaalde afstand tot gevoelige objecten in de omgeving te worden aangehouden.

Daarnaast dient te worden gekeken of de nieuwe loods omliggende functies/bedrijven in de omgeving in hun mogelijkheden belemmerd. Met de realisatie van de loods wordt de woonbestemming niet uitgebreid, maar blijft gelijk aan de huidige situatie. Daardoor worden omliggende functies niet meer in hun mogelijkheden worden beperkt dan in de huidige situatie reeds het geval is. Dit aspect vormt dan ook geen belemmering voor de ontwikkeling.

4.1.7 Kabels, leidingen en hoogspanningslijnen

Bij ontwikkelingen is het van belang om te kijken of er door of in de nabijheid van het besluitgebied kabels, leidingen en/of hoogspanningslijnen zijn gelegen waar rekening mee moet worden gehouden.

Om te bepalen of er binnen het besluitgebied kabels, leidingen en/of hoogspanningslijnen aanwezig zijn, zijn het bestemmingsplan en Risicokaart geraadpleegd. Hieruit blijkt dat er geen kabels en/of leidingen binnen het besluitgebied zijn gelegen.

Om te bepalen of er in de omgeving hoogspanningslijnen zijn gelegen, is de netkaart van het RIVM geraadpleegd. In de omgeving van het besluitgebied zijn geen hoogspanningslijnen gelegen. Dit zorgt dan ook niet voor een belemmering voor de ontwikkeling.



4.2

Water

Water verdient een belangrijke plek in de ruimtelijke planvorming. In het verleden werd het water voornamelijk gevormd en waterlopen veranderd naar de wensen van inrichter en gebruikers. De laatste jaren blijkt steeds meer dat dit kan leiden tot waterproblematiek. Hierbij kan worden gedacht aan verdrogingsverschijnselen, maar ook aan zeespiegelstijging, hogere afvoeren van rivieren en hevigere weersveranderingen. Bij locatiekeuze, de (her)inrichting en het beheer van nieuwe ruimtelijke functies moeten de relevante waterhuishoudkundige aspecten worden meegenomen.

4.2.1

Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerprogramma 2022-2027 van Waterschap Limburg, de provinciale omgevingsvisie, het Provinciaal Waterplan, het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening.

De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

De opgave ten aanzien van het regionale water is het komen tot robuuste en natuurlijk functionerende en veerkrachtige watersystemen. Dit om risico's tot wateroverlast en watertekort verminderen en ook bij klimaatverandering beheersbaar en maatschappelijk acceptabel te blijven. Er dient te worden voldaan aan de regionale normering voor wateroverlast. Daarnaast is het ontwikkelen van regionale, gebiedsgerichte adaptiestrategieën en het treffen van effectieve maatregelen de opgave voor het omgaan met huidige en toekomstige watertekorten. Een belangrijke voorwaarde hierbij is de beschikbaarheid van voldoende water en de juiste kwaliteit. Op deze manier zijn problemen op het gebied van watertekort in tijden van schaarste beheersbaar en maatschappelijke acceptabel.

Een van de doelen van de provincie is om wateroverlast en watertekorten in het regionale watersysteem te beperken door meer ruimte voor water beschikbaar te stellen, de sponswerking te versterken en te anticiperen op de gevolgen van de klimaatverandering.

In het Waterbeheerprogramma van waterschap Limburg is uitgewerkt wat de doelen zijn voor de komende planperiode willen bereiken en hoe. Het gaat hierbij om:

- Hoogwaterbescherming Maasvallei: bescherming tegen overstromingen vanuit de Maas.
- Klimaatadaptatie: balans tussen water afvoeren én water vasthouden.
- Waterkwaliteit en ecologie: het water is schoon en wateren zijn natuurlijk ingericht.
- Zuiveren en waterketen: zuiveren rioolwater en grondstoffen terugwinnen en gebruiken.



Waterneutraal plannen en bouwen

Door het waterschap wordt geadviseerd om zoveel mogelijk waterneutraal te plannen en bouwen. Regenwater van nieuwe (en het liefst ook bestaande) daken en verharding wordt zo veel mogelijk opgevangen op eigen terrein. Uitgangspunt daarbij is hergebruik of infiltreren in de bodem.

4.2.2

Ontwikkeling

In de beoogde situatie wordt een oppervlakte van 350,6 m² aan verouderde bebouwing gesloopt en een nieuwe loods van 200 m² gerealiseerd. Al met al neemt het oppervlakte aan bebouwing dus af. Door de afname aan bebouwing heeft hemelwater meer ruimte om te infiltreren, waardoor de ontwikkeling hydrologisch neutraal wordt uitgevoerd.

Ten behoeve van de nieuwe loods dient op het eigen terrein te worden voorzien in de infiltratie van hemelwater. Als uitgangspunt geldt een waterbergingsseis van 100 mm per m² verhard oppervlakte. In dit geval dient dus te worden voorzien in een waterberging van 20 m³. Er wordt in deze waterbergingsseis voorzien door middel van een serie infiltratiekragen naast de nieuwe loods. De infiltratiekragen hebben een gezamenlijke capaciteit van ten minste 20 m³, waardoor wordt voldaan aan de noodzakelijke waterberging.

Binnen het besluitgebied is geen oppervlaktewater aanwezig, waar met de ontwikkeling rekening dient te worden gehouden. Daarnaast blijft de woning ongewijzigd behouden en kan deze tevens ongewijzigd aangesloten blijven op het aanwezige rioleringsstelsel. Gezien er in de huidige situatie geen problemen zijn met betrekking tot de waterafvoer, worden er voor de beoogde situatie tevens geen belemmeringen verwacht.

4.3

Natuur

4.3.1

Gebiedsbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming het geldend wettelijk kader wanneer het gaat om natuurbescherming. Deze wet heeft drie wetten vervangen, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet. De Wet natuurbescherming heeft voor wat betreft gebiedsbescherming betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkserwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart te worden gebracht en te worden beoordeeld. Wanneer deze mogelijk een negatief effect hebben op beschermde natuur in een Natura 2000-gebied geldt een vergunningsplicht.

Ontwikkelingen kunnen zorgen voor een significant negatief effect door bijvoorbeeld een toename van het aantal verkeersbewegingen. In dit geval is het besluitgebied niet binnen een Natura 2000-gebied gelegen. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied ligt op een afstand van ruim 6 kilometer ten zuiden van het besluitgebied en betreft het 'Swalmdal'.

In de nieuwe situatie wordt de loods voor privédoeleinden gebruikt bij de bestaande woning. De ontwikkeling heeft dan ook geen toename van het aantal



verkeersbewegingen tot gevolg. Gezien de kleinschalige aard van de ontwikkeling en de dusdanig grote afstand tot Natura 2000-gebieden, worden er ten aanzien van dit aspect geen belemmeringen verwacht.

4.3.2

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming en instandhouding van planten- en diersoorten die in het wild voorkomen. Daarnaast dienen alle in het wild levende planten en dieren in principe met rust te worden gelaten. Eventuele schade aan in het wild levende planten en dieren dient beperkt te worden middels het nemen van mitigerende maatregelen. Als mitigatie niet voldoende is om schade te voorkomen is het verplicht de resterende schade te compenseren.

Nieuwbouw kan een significant effect hebben door het wegnemen of belemmeren van een foerageergebied en/of vliegroutes. In dit geval wordt de loods binnen een reeds bebouwd perceel mogelijk gemaakt. Het perceel wordt dan ook niet geschikt geacht als foerageergebied en/of vliegroutes. Daarnaast blijven de aanwezige groenelementen, welke mogelijk dienen als verblijfsplaats voor dieren, behouden. Er worden zelfs extra groenelementen aangeplant. De ontwikkeling heeft geen significant negatief effect op flora en fauna. Hierdoor wordt een nader vervolgonderzoek niet noodzakelijk geacht. Vanuit planologisch oogpunt vormt dit aspect dan ook geen belemmering voor de ontwikkeling.

4.4

Archeologie

De Erfgoedwet is per 1 juli 2016 ingegaan. Deze wet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. In een planologische regeling dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige of te verwachten archeologische waarden rekening is gehouden.

De gemeente Beesel heeft de archeologische verwachtingswaarde middels een dubbelbestemming en nadere gebiedsaanduiding vastgelegd in het bestemmingsplan. Conform het bestemmingsplan is de gebiedsaanduiding 'overige zone – middelhoge archeologische verwachtingswaarde' van toepassing.

In de planregels van het bestemmingsplan is opgenomen dat bodemingrepen dieper dan 40 centimeter uitsluitend zijn toegestaan indien het te verstoren gebied kleiner is dan 1.000 m² en het gebied niet ligt binnen een straal van 50 meter van AMK-terreinen of van een terrein met hoge of zeer hoge waarde en/of van vindplaatsen. In dit geval is het te verstoren gebied (loods van 200 m²) kleiner dan 1.000 m² en ligt niet binnen een straal van 50 meter van bovengenoemde terreinen. Hierdoor is het uitvoeren van een nader archeologisch onderzoek niet noodzakelijk. Dit aspect vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

4.5

Landschap en cultuurhistorie

Met de komst van de Erfgoedwet is het verplicht om de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en



structuren. De provincie richt zich op de bescherming van objecten en de bescherming, benutting en ontwikkeling van structuren en esembles van een grotere schaal.

Conform de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Limburg zijn er geen monumenten of cultuurhistorisch waardevolle elementen aanwezig binnen of in de directe omgeving van het besluitgebied. Met onderhavige ontwikkeling zijn de cultuurhistorische en landschapswaarden dan ook niet in het geding.

4.6 Verkeer en parkeren

Het toevoegen of veranderen van een functie heeft in veel gevallen een effect op het aantal verkeersbewegingen. Het is daarom van belang om te kijken welke veranderingen er optreden en of dit een effect heeft op het wegverkeer en het parkeren.

4.6.1 Mobiliteit

Met onderhavige ontwikkeling wordt geen nieuwe functie mogelijk gemaakt, maar behoort de loods bij de bestaande woning. Ten gevolge van de ontwikkeling zal het aantal verkeersbewegingen dan ook niet toenemen. De huidige infrastructuur behoeft geen aanpassingen, waardoor het aspect mobiliteit geen belemmering vormt.

4.6.2 Parkeren

In de huidige situatie zijn er parkeerplaatsen benodigd ten behoeve van de woning. In de beoogde situatie worden geen nieuwe functies gerealiseerd, waardoor ook het aantal benodigde parkeerplaatsen niet toeneemt.

Gezien er in de huidige situatie kan worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid, zal dit ook in de beoogde situatie geen problemen opleveren. Het aspect 'parkeren' vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.



HOOFDSTUK 5 Uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de haalbaarheid van het ruimtelijk plan aangetoond. De ontwikkeling moet zowel in financieel als in maatschappelijk opzicht haalbaar zijn. Er wordt daarom een korte financiële toelichting gegeven en daarnaast worden de doorlopen procedures weergegeven.

5.1 Economische uitvoerbaarheid

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Deze kosten worden verrekend middels gemeentelijke leges.

Wanneer met een ruimtelijk plan een bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, mogelijk wordt gemaakt, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan te worden opgesteld. Deze eis geldt niet indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd. In dit geval is sprake van (het mogelijk maken van) een bouwplan conform artikel 6.2.1 Bro en is het perceel reeds ontsloten en aangesloten, waardoor verdere nutsvoorzieningen niet zijn benodigd. Voor het overige is een exploitatieplan niet noodzakelijk. In dit geval wordt er wel een planschadekostenverhaalsovereenkomst gesloten tussen de initiatiefnemer en de gemeente Beesel.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De gewenste nieuwe loods bij de woning aan de Krommenhoek 7 te Reuver is buiten het bouwvlak beoogd en is daarom strijdig met het geldende bestemmingsplan. Binnen de kaders is het realiseren van de loods dus niet rechtstreeks toegestaan.

In het bestemmingsplan zijn geen afwijkings- en/of wijzigingsregels opgenomen met mogelijkheden voor het realiseren van het initiatief. Door het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, kan het initiatief wel mogelijk worden gemaakt.

Uit onderhavige onderbouwing blijkt dat tegen de voorgenomen ontwikkeling uit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren bestaan. Gezien de kleinschaligheid van de ontwikkeling is er geen sprake van onevenredige effecten op de omgeving. Uit onderhavige onderbouwing blijkt dat een woonfunctie op het gebied van gevoeligheid van de functie en reeds bestaande functies in de omgeving ruimtelijk-functioneel bij de omgeving past. Daarnaast bestaan er, buiten de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan, gezien de kleinschalige aard en schaal van het initiatief, vanuit het geldend beleid geen belemmeringen.

De ontwikkeling wordt niet belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten en de benodigde voorzieningen, als riolering en overige kabels en leidingen zijn reeds in het besluitgebied aanwezig. Bovendien zal, gezien de bestaande situatie, geen schade wordt toegebracht aan natuur- of landschapselementen en -structuren.



Op basis van het voorgaande zijn er ten aanzien van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening geen belemmeringen te verwachten en is de ontwikkeling aanvaardbaar en haalbaar.

HOOFDSTUK 6 Procedure

6.1 De uitgebreide afwijkingsprocedure

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dient de uitgebreide procedure, zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd.

Voor de uitgebreide procedure geldt afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/ of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft (in casu de gemeenteraad), de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc.
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerpbesluit indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Alleen belanghebbenden kunnen rechtstreeks in beroep gaan bij de Rechtbank, mits aan de eisen van artikel 6:13 Awb is voldaan.
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van een - ontvankelijke- aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).
- Bij een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3°, van de Wabo (de toestemming uit de Wabo die in de plaats komt van het projectbesluit) wordt de kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit in de Staatscourant geplaatst. De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor).

6.2 Beroep en hoger beroep

Na het verlenen van de vergunning kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank tegen de verleende vergunning. Tot slot kan hoger beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.