

Locatie is fijn, voldoende speelruimte. Voldoende plek om ook voor andere zaken te gebruiken (dagverzorging)
 Locatie is centraal gelegen en heeft al deze bestemming waardoor geen probleem met buurt en dus snel
 Rustige lokale locatie
 Centraal gelegen, dicht bij ventrum
 Centraal gelegen
 Omwonenden zijn hier al aan gewend
 Hier hebben al altijd gebouwen gestaan. Het kan goed in combinatie van een gemeenschapsruimte en
 Centraal gelegen. Tijdelijke units te plaatsen bij de gymzaal.
 Op de huidige locatie ligt de school midden in het dorp, naar mijn mening de meest gunstige ligging
 Ruimte genoeg en centraal in het dorp
 Is nu ook al een goede locatie
 Beste locatie
 De omgeving is al gewend aan de basisschool op deze locatie
 Locatie is geschikt eventueel in combi met Gymzaal en starters- bejaarden- woningen en of MFC.
 Maakt niet uit waar als de school maar in Beesel behouden blijft.
 Ligt centraal en daar is reeds de school, dus waarom verplaatsen.
 Dit de meest geschikte locatie is. Verbouw is de beste optie
 school in het dorpscentrum is goed voor de levendigheid in onze dorpskern
 Centraal gelegen in het dorp, mits hier ook de gymzaal bij gebouwd gaat worden.
 Centraal, minder verkeersoverlast dan de andere 2 opties. De mogelijkheid om de kerk als multifunctionele
 ligt mooi centraal
 Beste en centrale plek
 goed bereikbaar, veilige omgeving
 Centrale ligging
 de omgeving al heel lang bekend is met de aanwezigheid van een school in de buurt. Wel moet nu een nieuwe
 gymzaal bij de school gebouwd worden. Huidige zaal is verouderd.
 Geen extra groen gebruiken voor bebouwing. ' oude gymzaal integreren in gebouw.
 Er is voldoende ruimte. Voldoende in centrum bij combinatie van jong en oud. Het beste per fiets of te voet te
 hier is altijd een school geweest en krijgen omwonenden geen extra overlast die er voorheen niet was.
 Deze locatie al bekend is met de school, bezoek, verkeer etc. en omdat er voldoende ruimte is om de school
 De plek past prima. Verder is het onduidelijk waarom renovatie niet mogelijk is. Ik mis de argumentatie. In mijn
 Centraal gelegen in het dorp: goede bereikbaarheid.
 Locatie is ideaal, maar sloop en bouw gaan mijns inziens lang duren.
 in de kern van 't dorp
 in de kern van 't dorp
 Op loopafstand
 Prima locatie
 meest centraal
 De ligging, heel dichtbij het centrum. School brengt levendigheid en sfeer in dorp en goed voor de
 ondernemers. Hoop dat het oude gebouw (geen sloop!)blijft naast de nieuwbouw.
 Dat de beste plaats is.
 Daar ruimte genoeg is zeker nu er geen grote school meer nodig is
 centraal gelegen en verkeerstechnisch veilig bereikbaar
 Fijne locatie , centraal in het dorp
 prima centrale locatie in het dorp.
 prima locatie, groot genoeg
 Lijkt me het meest handige/praktische
 Een prima plek, centraal gelegen op de plek waar de school al jaren ligt.
 Oorspronkelijke gebouw aanpassen en renoveren. Goed onderwijs is in het aangepaste gebouw zeker
 mogelijk. Het gebouw is in de eerste plaats niet bepalend, maar de kwaliteit en deskundigheid van de
 leerkrachten.
 Het later aangebouwd deel (groep 1 en 2) kan worden gesloopt en op de ruimte kan een gymzaal en
 gemeenschapsruimte worden gerealiseerd.

 goede ligging
 prima locatie omwonenden zijn het gewend
 Dit een mooie centrale plek vormt, welke past binnen de historie en het dorpsgezicht van Beesel.
 Centraal gelegen.
 Centraal punt

Goede locatie goed bereikbaar

Centrale locatie nabij het centrum van het dorp en school ligt er al jaren zonder noemenswaardige problemen. Met nieuwbouw rekening houden met verkeersoverlast bv. fiets in de voorrang (fietsstraat maken, kiss and ride strook). Nieuwbouw moet voor meerdere voorzieningen inzetbaar zijn bv ook een grote zaal voor optredens, centraal gelegen, middenin de dorpskern

Een centraal gelegen locatie waar een opknappbeurt van het architectonisch mooie oude gedeelte en gedeeltelijke nieuwbouw een basis kunnen vormen voor een locatie waar jong en oud elkaar treffen. Een

Huidige bestemming handhaven

De plek is er al logistiek voor ingericht.

Beste plek en centraal

Beste locatie

Graag centraal met opvang na school en oudere dag besteding

De Voormalige Maria school is al zolang een begrip van Beesel

Bekende ligging ligt hier al jaren op dezelfde locatie

huidige locatie, met gymzaal omdat dit de logische optie is

dit is een bestaande locatie met bestemming huisvesting school

prima ligging en vertrouwd; jong en oud

de huidige locatie in de kern van het dorp is

centrale ligging in het dorp

centrale plaats in het dorp is perfect. Renovatie school zou een goed plan zijn

betere definitie is: in de buurt van de huidige locatie. Reden: het oude karakteristieke schoolgebouw behouden

centrale ligging in het dorp

Dit is een vertrouwde plaats voor iedereen

centrale ligging, overzichtelijke situatie. De infrastructuur is al aanwezig.

in de kern; voldoende parkeermogelijkheden op de Markt

Geen voorkeur

Ligt centraal in het dorp

fijne centrale locatie en buurt is al gewend aan de school

goede locatie

goed bereikbaar, ligt vrijwel in het centrum waardoor snel naar de dagwinkel, bakker en slager bezocht kunnen

centrale ligging in het dorp

als gevolg van het raadsbesluit de deur is dicht gedaan voor een innovatieve integrale visie voor de opgaven

die er liggen. Door deze opgaven sectoraal en volgtijdelijk op te pakken is dit de optie die voor velen

veel ruimte, in principe een prima locatie

Centrum dorp; goede bereikbaarheid

Centraal gelegen in groene omgeving

Verbouw op de huidige locatie vanuit duurzaamheid en circulariteit de beste optie is

verkeersveiligheid; centrale ligging gezien toezicht

Hier voldoende ruimte is om een gedegen gebouw neer te zetten met meerdere gebruikersdoeleinden en de infrastructuur het verkeer goed aankan. Daarbij is het dicht bij het centrum.

Mijn voorkeur zou zijn: alles op een 1 plaats te centraliseren. En dat zou zijn: sport en spelcentrum De Solberg de school heeft nu een mooi en centraal punt

Locatie is reeds bekend en vertrouwd bij de kinderen. Bestemmingsplan hoeft niet te worden gewijzigd.

ligt centraal in het dorp

mooi centraal in het centrum

De school ligt dan centraal in het dorp. De ouders kunnen in het dorp parkeren en hun kinderen te voet naar school brengen. De school bij de Solberg is te ver. Zeker als men "op de berg" woont en meerdere kleine kinderen heeft. Te voet, zeker in de winter, is geen optie meer. Je bent al verplicht een 2e auto aan te schaffen. En nee, niet iedereen heeft die al. Daarbij is de Antoniusstraat niet berekend op zoveel verkeer. De straat is vrij smal en men kan bijna niet anders dan bij de Solberg keren. Ik denk niet dat ouders via Rijkel of via het zandpaadje bij het kapelletje weer naar huis gaan. Dit houdt dan ook nog in dat, door de verkeersdruk, de Ruime en vrije plek, bijna centraal in het dorp. goede plek.

De meest geschikte locatie is

School hoort in het centrum

Een centraal gelegen locatie, goed te voet bereikbaar

Centraal gelegen, bekende plek, beschut, goede toegangswegen voor kinderen, die te voet gaan.

Een basisschool in het centrum van een dorp behoort te liggen en niet aan de rand van een dorp. Daarbij moet een basisschool voor iedereen goed bereikbaar behoren te zijn, ook te voet

Een basisschool in het centrum van het dorp thuis hoort en niet aan de rand van het dorp, ook vanwege
Mooi in het centrum van Beesel
Vertrouwd voldoende in de kern
Hier meer dan genoeg ruimte is
Deze plaats ligt centraal in het dorp.

In het dorp en niet afgelegen

Meest centraal gelegen (bereikbaarheid) Wel onder voorwaarde, dat de verkeersveiligheid ter plaatse verbetert
Lijkt mij de meest geschikte, en heeft een gunstige en rustige ligging. Uiteraard moet er gekeken worden naar
kosten. Mocht een andere locatie prijs gunstiger gerealiseerd kunnen moet dit wel overwogen kunnen worden
Bereikbaarheid is goed, voldoende ruimte ook voor parkeerplaatsen, heeft geen consequenties voor andere
verenigingen, beperkte overlast voor bewoners in omgeving. Mogelijk nog ontsluiting maken naar

Dorpskern

De school hier prima ligt

Centraal punt

renovatie van het oude gebouw met eventuele nieuwbouw

Prettige locatie, centraal, veel ruimte

prima centrale plaats, met ruimte genoeg

Centraal in het dorp

Centrale ligging.

Alle opties zijn voor ons prima. De optimale optie is die welke maximaal aansluit bij de onderwijsvisie. Laat
daarom het onderwijs (leraren, ouderraad, schoolbestuur) beslissen.

Vertrouwde locatie, centraal gelegen

De locatie goed is

Goede centrale locatie in het dorp, zeker als de dagopvang ouderen en onderwijs kinderen gecombineerd

Centraal ligt vanuit bijna alle plekken te lopen is en verder geen drukte is

De huidige locatie ligt centraal in het dorp. Zorgt voor levendigheid in het dorp en dus goed voor de
leefbaarheid. Voorzieningen zoals o.a. een school dienen zoveel mogelijk in het dorp zelf aanwezig te zijn en
niet aan de rand van het dorp zoals bij de Solberg of gymzaal. Daarom is deze optie beter als de andere
meest dicht bij de kern i.v.m. loopafstand bevorderen

Vanwege centrale plaats in het dorp en voldoende ruimte aanwezig.

Mooi centraal in het dorp dicht bij al de andere voorzieningen.

Wel met behoud van oude schoolgebouw. Voorkeur gaat uit naar oud schoolgebouw moderniseren voor
onderwijs of woningbouw in oud schoolgebouw. Op de uitbreiding van de huidige school kunnen dan

Locatie vrij gelegen dicht bij het centrum

Dit is een vertrouwde omgeving en ligt centraal.

Centrale ligging en huidige locatie roept geen weerstand op in de omgeving.

Op een nieuwe locatie kunt u bezwaarschriften tegemoet zien die vertragend werken

dit de beste centrale locatie in het dorp is

Centrale locatie in het dorp

In de vorm van schoolwoningen. Deze woningen kunnen aanvankelijk gebruikt worden als schoolgebouw en
later eventueel omgebouwd worden tot woningen voor elke doelgroep..

centrale locatie die prima geschikt is voor basisonderwijs

Fijne locatie, dicht bij het centrum

Mooie centrale plek, ook goed bereikbaar voor ouderen en kinderen kunnen te voet of per fiets. Loopafstand

Centraal gelegen en locatie is geschikt meer dan voldoende ruimte

Centrale ligging. Omgeving is gewend aan de school met al zijn levendigheid.

Deze plek meer centraal in het dorp ligt dan de andere twee voorstellen. Bovendien hoeft ons kind dan niet een
drukke weg over te steken als hij later alleen naar school kan lopen. De andere twee locaties vind ik erg

Bekende plek, echter wel lastig qua verkeer met smalle weg

nieuwbouw in combinatie met het oude gedeelte

omdat het goed past midden in het centrum

hier ligt de school het meest centraal

fijn in het centrum

in de dorpskern ligt

de huidige locatie ligt centraal. Daarnaast zijn de mensen in die omgeving gewend aan een school en hebben
ze toen ze een huis kochten hier zelf voor gekozen. Laat de school vooral daar waar die ligt.

de school dan in het centrum van Beesel gevestigd blijft

goede plaats in de kern

goed te bereiken, ook als kinderen alleen op de fiets gaan. Fijne, centrale locatie. Buurt al gewend aan

moet centraal liggen
mooie en prima locatie
De school hoort midden in het dorp! Dorpsgezicht!
of opknappen oude school
Deze plek altijd de plaats van de basisschool is. Alle jeugdherinneringen liggen daar.
Mooie plek, midden in het centrum van het dorp
goed bereikbaar, rustige omgeving en wat nog bruikbaar is hergebruiken
Centraal gelegen in het groen
Ligt centraal in Beesel
Uitstekende ligging vlakbij centrum en speelveld/speeltuin Juffrouw Hensenlaan
deze locatie zich daarvoor leent, gewend is aan schoolgaande jeugd
kan ook, omdat BO dan centraal in dorp ligt en mogelijk uitbreiden met multifunctioneel gebouw. Probleem:
Perceel er voldoende groot voor is
vind prima waar het nu ligt
Dit de kern van het dorp is
de ligging in het dorp zo ideaal is
Ligt centraal in het dorp
Renovatie van het huidige gebouw
vlak bij centrum dorp
centraal
Goede locatie
dit voor iedereen duidelijk is en daarbij centraal ligt
dorpskern
gunstige ligging in centrum van het dorp
er genoeg ruimte voorhanden is
in centrum
bereikbaar
centrale en mooie ligging. Makkelijk bereikbaar. Jammer dat verbouwen van huidige school niet mogelijk is.
Oude gedeelte is prima en zou erg mooi kunnen worden. gemiste kans.
een school in het dorp moet liggen
De locatie is voorhanden en makkelijker te verbouwen dan nieuwbouw
centraal in het dorp
centraal in het dorp
moeilijke keuze omdat dit van veel factoren afhankelijk is.
centrale ligging in het dorp
dit is een mooie plek en tevens centraal maar dan ook een sport/gymzaal erbij.
misschien in de buurt van de huidige locatie
of totale verbouwing
het een fijne locatie is en midden in het dorp
ligt mooi bij het centrum
centrale ligging in het dorp
in de kern
mooie locatie - school heeft daar altijd gelegen, traditie in stand houden
omdat de school dan vlakbij de jonge gezinnen staat en de meeste ouders niet met de auto naar school
centraal gelegen; minpunt: te weinig plaats om school, sporthal, MF-ruimte en gezondheidscentrum te

Onvoldoende mogelijkheden voor bewegingsonderwijs.
Bij Solberg alle partners kunnen participeren
Het huidige pand erfgoed is en behouden moet blijven.
Mooie plek voor nieuwe woningen
Hier moet woningbouw komen
omdat er geen tijdelijke school i.v.m. sloop en nieuwbouwwerkzaamheden
Dan kan hier woningbouw gerealiseerd worden.
De huidige plek is ideaal voor woningbouw
Bij sportclub in de buurt, meer beweging mogelijk. Ook in de pauze
Mooie ruimte voor woningbouw
Vanwegen t drukke verkeer
te krappe locatie verkeers onveilig
Terrein is prima geschikt voor woningen
Moet echt bewaard blijven, maak er woningen van voor de jongeren
Veel kinderen worden met de auto naar school gebracht. Op de huidige locatie is weinig parkeer gelegenheid, waardoor de Kerkstraat bij aanvang en einde van de schooltijden erg druk is, en doordat het gewone verkeer
Locatie is beter geschikt voor levensloop bestendige woningen.
Niet de meest geschikte locatie, o.a. vanwege het verkeer
Plek kan beter gebruikt worden voor starters- en leeftijdsbestendige woningen gebruikt worden.
Heb andere voorkeur wat locatie betreft. Sport en school
nieuwbouw bij sportpark huizenbouw op schoollocatie
Verkeersdrukte
Logistiek en infrastructureel ongunstig.
Door het multifunctionele karakter van de nieuwbouw zal het aantal vervoersbewegingen rondom deze locatie fors toenemen. Gezien de ligging dichtbij het centrum worden de drukke verkeerspunten hierdoor nog meer
Bredere combinaties op gebied van bewegen niet mogelijk, geen verdien model via woningbouw en gedurende
Duurt te lang en waar blijf je dan tussentijds
Woningen in de kern voor ouderen en jongeren zijn dringend gewenst. Kunnen dan op deze locatie en dat heeft ook financieel zo z'n voordelen. Daarnaast kun je op de huidige locatie geen ruimte creëren voor zowel binnen- als buitensport en dat is wat onlosmakelijk verbonden moet zijn met het onderwijs. Verkeerstechnisch
Fijne plaats voor nieuwbouwwoningen
Geschikt voor woningbouw
Kunnen beter woningen gebouwd worden en het is best een drukke straat
De andere plekken geschikter zijn

Veel overlast voor de school, er is een betere optie in mijn ogen.
Dit een ideale locatie is voor het bouwen van seniorenwoningen en appartementen.
Pas het huidige gebouw aan, zodat dit weer 30 jaar mee kan.
Deze plaats is dan geschikt voor woningbouw
speelruimte rond de school is onvoldoende, verkeerstechnisch is he nu soms al een puinhoop.
onveilig qua verkeer
De locatie is niet zo geschikt omdat deze aan een doorgaande weg ligt. de parkeermogelijkheden zijn niet optimaal. Wel een locatie ter plaatse verder in het terrein, dus achter de school!
Ik een andere plek gepaster vind
Omdat het terrein mogelijkheden biedt voor woningbouw, waar in Beesel behoefte aan is.
Verkeerssetting
Weinig overlast tijdens de verbouwing.
Hierdoor Meer ruimte voor nieuwbouw, liefst geschikt voor starters en jonge alleenstaanden
Parkeerprobleem
omdat het huidige karakteristieke schoolgebouw dan waarschijnlijk moet verdwijnen.
Het gebouw moet m.i. behouden blijven. Buitenkant terugbrengen in de oorspronkelijke staat (van voor alle verbouwingen) en het gebouw, gegeven het raadsbesluit over de toekomst van de school, een woonfunctie
Als het huidige schoolgebouw daarvoor moet plaats maken is dat zonde.
Breng het gebouw terug in de oorspronkelijke staat (van voor alle verbouwingen) en geef het een woonfunctie.
Parkeerprobleem
Locatie is goed voor woningbouw
Zie voorkeur Solberg. Dat is in dit geval niet.
Buitenactiviteiten nauwelijks mogelijk
huidige school behouden en aanpassen naar eigentijdse eisen

nauwelijks buitenactiviteiten mogelijk op huidige plek en tevens geen fatsoenlijke binnensport mogelijk op die
 Te onoverzichtelijk door de omliggende huizen en erg druk tijdens breng en haalmomenten
 Dit een mooie plek zou zijn voor woningbouw
 volgens ons geen geschikte locatie meer
 meer geschikte plaats voor starterswoningen
 ruimte voor woningbouw
 kunnen ze mooie starters woningen bouwen
 mooie plek om huizen te bouwen
 De Kerkstraat is erg smal voor veel verkeer, draaien, keren, parkeren is bijna onmogelijk bij de huidige school
 er geen sportvelden/bos vlak in de buurt is
 ideale plek om te wonen voor ouderen, dicht bij de kern en voorziening. de verkeerssituatie is hier niet ideaal
 je daar prima huizen kunnen bouwen voor starters en ouderen
 deze locatie inzetten voor woningen: levensbestendig
 de huidige locatie mooi zal zijn voor diverse soorten woningen bijv. levensbestendig, nabij centrum
 verkeersveiligheid kern
 starters woningen bouwen
 Geen groen in de direkte omgeving.
 Weinig ruimte voor nodige voorzieningen
 ik voorstander ben van een groot multicultureel centrum
 Nieuwe locatie nieuwbouw in deze nieuwe tijd
 Als de school op een andere plek gebouwd wordt, ontstaat hier plek voor woningbouw
 Slopen en woningen realiseren
 Geschikt voor woningbouw
 Dan tijdelijk een ander onderkomen gezocht moet worden voor de leerlingen en dat lijkt mij lastig
 Het knelt in de kern. Beter uitbreiding van woningaanbod op de locatie van de huidige school
 Schoon verbouwen. Is een karakteristiek gebouw en bepalend voor het dorp.
 Verkeersveiligheid op deze locatie is niet goed
 Je gaat maatschappelijke voorzieningen in het dorp versplinteren. Het is juist goed voor een dorp als Beesel
 om maatschappelijke voorzieningen te clusteren zodat er op 1 of 2 plekken in het dorp veel 'reuring' is, waar
 mensen zich ontmoeten, waar school, sport en recreatie gecombineerd kan worden. Om die reden is de
 Onpraktisch
 meer geschikt voor andere bestemming.
 De grond is eigendom van de gemeente en, bij nieuwbouw op een andere locatie, komt deze vrij om als
 bouwgrond voor de noodzakelijke nieuwe woningbouw in de kern Beesel te dienen. Hierdoor krijgt de
 gemeente een behoorlijk bedrag voor de financiering van de nieuw te bouwen basisschool annex Multi-
 Functioneel-Centrum ter beschikking. Daarnaast is de verkeersveiligheid op de huidige locatie een probleem.
 Dit kan slechts met drastische maatregelen worden opgelost, zoals bijvoorbeeld het afsluiten van de weg
 gedurende de schoolbegin- en eindtijden.
 Wanneer de gemeente deze locatie niet voor woningbouw gaat aanwenden, dan ondergraaft ze de basis van
 de basisschool. Voor een gezonde basis van de basisschool zijn namelijk nieuwe leerlingen nodig. Hiervoor
 hier nieuwbouw voor starters in de kern van het dorp (goed voor toekomst Beesel)
 Vrijmaken voor woningbouw
 Je kunt er heel veel woningen bouwen en de school staat nu op een redelijk drukke weg
 Dit lijkt me eerder een geschikte locatie voor appartementen / woningbouw. Het kavel is te groot voor (alleen)
 omgeving is ongunstig. locatie kan beter ingevuld worden door woningen voor beeselnaren
 Plek voor woningbouw
 Omdat dit een hele goede plek is om woningen te bouwen voor jongeren en ouderen.
 Beter voor nieuwbouw appartementen + woningen
 Op die locatie niet genoeg ruimte is voor een multifunctioneel gebouw. De verkeerssituatie vaak niet veilig is.
 En de locatie wellicht goed gebruikt kan worden voor levensbestendige woningen (alles beneden) voor
 Het is veel te duur om deze bestaande school up to date te houden
 Er zijn geen sport en spel mogelijkheden voor kinderen op het terrein
 Te weinig ruimte
 Veel te groot en betere locatie voor woningbouw
 De allerbeste optie is om het huidige 'oude' schoolgebouw in originele staat terug te brengen. Dat is een
 duurzame oplossing en bovendien krijg je er een uniek en zeer fraai schoolgebouw mee terug. In het centrum
 en dicht bij alle faciliteiten.
 Het is voor mij onbegrijpelijk dat de optie "verbouw van de huidige school" door de gemeenteraad aan de kant
 Plaats maken voor nieuwbouw woningen

Ik zou meer buitenruimte willen rondom de school. Ook waar verkeer beter te organiseren is. Veiligheid is nu School ligt goed centraal, waarom verandering?

Het oude (oorspronkelijke) hoofdgebouw (met oranje zadeldak) moet behouden blijven. Nieuwbouw zou wel mogelijk zijn op de locatie van de laagbouw, aldus met behoud van het oorspronkelijke gebouw.

Verbouw, het gebouw moet behouden blijven.

geïntegreerd bij een sportlocatie is een betere optie

Ik van mening ben dat de optie verbouw veel te snel is los gelaten. Ik kan mij niet aan de indruk onttrekken dat de druk die door Kerobei is uitgeoefend (verbouw kost hun geld), en de lobby van BiB hiervoor hier een grote rol in hebben gespeeld.

Waarom verbouw?

Ten eerste: dit zou veel beter passen bij de duurzaamheidsvisie die de gemeente heeft.

Ten tweede, de historische waarde van het pand als school. Hieraan wordt compleet voorbij gegaan. Zie hier de voorbeelden: Tegelen, Sint Jozefschool, Sint Alfonsusschool Kapel, Roermond, school bij de kapel.

Ten derde: ik betwijfel of nieuwbouw goedkoper is dan verbouw. Het argument dat het gebouw in een slechte bouwkundige staat is lijkt mij overdreven, en zou ik graag gestaafd willen zien d.m.v. een onafhankelijk, Oude school niet afbreken, is een Amsterdamse School pand

Oud gebouw (ivm architectuur) renoveren en verbouwen. 70 jaren gedeelte slopen.

Ik mij afvraag waarom het huidige gebouw niet verbouwd kan worden. Duurzaamheid, historische waarde, hier gaat men wel heel gemakkelijk aan voorbij. M.i. is het oorspronkelijke (oudste deel van)schoolgebouw prima geschikt om aan de eisen van deze tijd aan te passen, is architectonisch waardevol, is voldoende degelijk gebouwd en heeft een goede ligging. Qua tijdsplanning (tijdens de verbouw les geven in het later te slopen gedeelte) hoeft men geen extra kosten te maken voor tijdelijke lokalen, hooguit kleine aanpassingen. en qua de schoolgaande kinderen geen hinder ondervinden van de bouwactiviteiten en ook niet tijdelijk naar een ander onderkomen hoeven te gaan. Authentieke gedeelte van het schoolgebouw behouden. Eventueel bestemd voor karakteristiek pand uit de Amsterdamse School mag niet gesloopt worden

het gebouw voldoet niet aan de eisen meer. Daarom zou ik als er toch nieuwbouw komt voor een ander locatie onvoldoende ruimte voor wenselijke combinatie: onderwijs-sport

parkeerproblemen op de huidige locatie; ophalen kinderen, ouderavond e.d.

dit een geschikte plek is voor woningen/appartementen

onoverzichtelijk en drukke locatie midden in het dorp. Bovendien is tijdelijke huisvesting nodig en niet ideaal te drukke omgeving

veerkeersveiligheid

verkeerstechnisch een drama. Huidige schoolgebouw uit de jaren 30 behouden tbv woningbouw

mooie locatie voor ouderenwoningen of appartementen

Woningbouw ontwikkelen op deze locatie

Nieuwe woningen

Verbouwing oude school; pand behouden

daar nieuwe woningen kunnen komen evt. seniorenappartementen.

Woningen bouwen op deze locatie, vooral voor jongeren zodat er straks ook kinderen zijn die naar deze

Ik weet niet of je hier alles kunt realiseren: jong en oud - 0-12 jaar, sport en spel

Prima plaats voor woningen

deze locatie uitermate geschikt is voor woningbouw: starters en senioren

-speelruimte rond de school onvoldoende is

-verkeerstechnisch verre van goed; gevaarlijke situaties kunnen ontstaan

Locatie is meer geschikt voor woningbouw

er dan noodlokalen moeten komen

beter te gebruiken voor gevraagde nieuwbouw diverse leeftijden

geen mening

Deze locatie is geschikt voor nieuwbouw: levensbestendige bungalows zoals op de Kerstenbergweg en

huidige locatie goed is voor woningbouw

die locatie dan gebruikt kan worden om nieuwe woningen te realiseren voor ouderen en jongeren. Vooral voor daar woningbouw gerealiseerd kan worden

niet afbreken, maak er woningen voor jongeren of ouderen van. Gebouw is een mooie herinnering

zou een mooie locatie zijn om de school om te bouwen tot appartementen zoals de Jozefschool.

niet voldoende plek voor sport en spel. Locatie basisschool verkopen, komt geld vrij voor realisatie van

het voor de jeugd fijn is zo uit de school in de gymzaal te stappen.

Sportterrein en bos in directe nabijheid is ideaal voor bewegingsonderwijs buiten.

Voldoende ruimte. Voordeel dat verenigingen en school goed kunnen samenwerken, gebruik maken van

Bij Solberg alle partners kunnen participeren

Hier een perfecte combinatie van school en sport kan worden gemaakt.

Er tijdens gym evt gebruik kan worden gemaakt van de Solberg velden (en materialen) meer mogelijkheden

Alles op 1 plek. Perfecte locatie

Dan worden alle activiteiten gecentraliseerd

Er kan gebruik worden gemaakt van de faciliteiten. Kan ook weer gecombineerd worden met een

Praktisch een goede oplossing en Goede combinatie met sportcomplex

de meest ideale locatie aan de rand van het dorp. met de minste overlast.

School en sportpark en dagopvang ouderen bij elkaar. Ook gymzaal tzt hier naar toe.

Veel faciliteiten en uitbreidingsmogelijkheden

De functie van het sportpark door de vestiging van een school nog verder versterkt wordt. Dan is daar ook de

Plaats genoeg

Veel kansen om school/bsv/vrije tijd samen te voegen

samenwerking met club is dan mogelijk. In dorp meer rust en veiligheid

Maakt niet uit waar als de school maar in Beesel behouden blijft.

Onderwijs en sport op een locatie, inclusief nieuwe gymzaal

Fijn om te sporten

Ruimte toch nog centraal tov het centrum, alle sociale accommodatie bij elkaar.

De school wil bewegingsonderwijs; dat past perfect bij deze locatie. Bovendien zijn daar

De spel-, speel- en sportmogelijkheden zijn hier ruim aanwezig

Dit is voor mij de 2e optie. Meer ruimte voor buitenactiviteiten. Combinatie school en sportacc. versterken

elkaar. In dit geval moet ook een sportaccommodatie gebouwd worden bij de school en sportvelden, Ik zou dan

Ruimte voor het verkeer, dicht bij sportvoorzieningen, dicht bij de natuur!

Daar alles bij elkaar gymzaal, school, kinderopvang etc.

goede combinatie sport en school

Kunnen ze gelijk gebruik maken van de sportvelden

sport en school bij elkaar

Voldoende ruimte

Hier is ruimte en plaats om alles te realiseren.

locatie ook wel geschikt is, maar heeft niet onze eerste voorkeur. Ook zou daar dan de gymzaal gebouwd

Voldoende ruimte

Veel plek, kun je meteen beginnen, combinaties op gebied van bewegen mogelijk en bouw mogelijkheden op

Centraal gelegen en sportvelden nabijgelegen

Op deze locatie is voldoende ruimte voor zowel binnen- als buitensport en dat is wat onlosmakelijk verbonden

moet zijn met het onderwijs. Verkeerstechnisch is dit ook de beste locatie. Een logische afronding van

woningbouw kan plaatsvinden nabij de locatie door het eerdere plan Solberg door te trekken richting Rijkse.

Alles bij elkaar en voldoende parkeerplaats

School en sport gecentreerd

Alles bij elkaar proberen te creëren!

als 2e mogelijkheid ja, ook hier is voldoende ruimte en het voordeel van de sportvelden in de buurt. Nadeel is

Meer ruimte ,rustiger ,gebruikmaking van sportmogelijkheden ,idee om misschien in de toekomst hier ook

Alle ruimte en faciliteiten aanwezig!

Plaats genoeg, ook voor kdv en senioren

Dit maakt integratie van sportverenigingen mogelijk. De gymzaal zal dan naar het sportpark verplaatst moeten

Veel plek, groene omgeving, meteen aan de sportvelden

Op loopafstand

Er is veel ruimte, in de toekomst veel mogelijkheden.

Optimale synergie mogelijk tussen school en sportverenigingen qua spelen in de zomer en trainen in de

winteravonden.

Perfect te beveiligen qua verkeer (zelfde situatie als nu op parkeerplaats voetbalclub) met een richtingsverkeer.

optimale synergie tussen voetbalclub en sporthal en school en voetbalvelden

Een redelijk alternatief alleen de verkeersdruk die ontstaat is daar een oplossing voor.

omdat je daar ook sportgelegenheid hebt.

Deze locatie is ook geschikt omdat het sportterrein ook gebruikt kan worden voor de school.

De gym zaal dan in de buurt ligt van de school, er ruimte is voor buiten te spelen en vooralsnog genoeg ruimte

Omdat deze plaats meer mogelijkheden biedt om vaker gebruik te maken van spel, sport in combinatie met

Parkeerplaats en ruimte

Praktisch ivm pphalen.

Integratie onderwijs en bewegingsactiviteiten makkelijk te organiseren.

Top locatie

tweede optie. Beter was geweest om huidige schoolgebouw te verbouwen.

Mijn 1e voorkeur is verbouwen van huidige school

Alles nieuw en mooi bij elkaar onder 1 dak

Goede locatie goed bereikbaar en in de toekomst woningbouw

Alleen de aanrijroute (Antoniusstraat) is erg smal, zeker bij druk haal-/brengverkeer dat állemaal vanuit de

Hier kan alles mooi bij elkaar met de natuur dichtbij. Voorkeur gaat dan uit naar de dorpse kant van de velden.

Multifunctioneel alles bij elkaar bij Sport- en spelcentrum De Solberg

alles bij elkaar!

Sportgelegenheden in de buurt

Alles onder 1 dak

Begin helemaal nieuw op een mooie plek voor de jeugd

Vanwege alle ruimte voor activiteiten mbt sport/spel/natuur. Ook meer ruimte voor halen en brengen. Kunnen wellicht ook gebruik maken van de faciliteiten van de sportverenigingen.

Mogelijkheid tot buitenactiviteiten

indien geen andere mogelijkheid

sport, beweging en onderwijs op 1 locatie geeft heel veel meer mogelijkheden en is toekomstgericht.

Meer plek, niet zo tussen de huizen, dus overzichtelijk

Het belangrijk is dat de school en sport en spel bij elkaar staan. Alle faciliteiten op een plek in het dorp, waar ook andere activiteiten gehouden kunnen worden. Voorkeur om daar ook een nieuwe gymzaal/ sportzaal bij te concentratie van meerdere activiteiten op een locatie (onderwijs, sport enz.)

voorkeur 1: centraal bij sportgelegenheid. Dit komt ten goede van alle bewoners Solberg. Sporthal erbij zodat de harmonie er ook kan repeteren. Multifunctioneel en alles bij elkaar

Prima sportgelegenheid

1. op huidige plek basisschool is dan plaats voor nieuwbouw

2. plaats bij de gymzaal moet behouden blijven voor Jong Nederland

hier plaats is voor een multifunctioneel gebouw en er sportvelden zijn en vlakbij het bos

veel ruimte - concentratiepunt beweging

Geen voorkeur

ook dichtbij de kern maar veel mogelijkheden om onderwijs en sport nog beter te combineren en rekening te

hier is plaats genoeg en het is gemakkelijk bereikbaar

alles onder een dak

Sport en spel bij elkaar

Ook hier is veel ruimte en tevens mogelijkheid tot het gebruik van de sportvelden. Goed bereikbaar en

Mogelijkheden voor integratie van sport en spel activiteiten bij het onderwijs, zonder dat vervoer geregeld hoeft ideaal bij sportterrein

dit een mooie ruime locatie is voor kinderen - leren - sporten

sportfaciliteiten al aanwezig

sport - leren - centraal

omgeving verkeersluw

school en sport horen bij elkaar

hier is ruimte om iets moois te realiseren voor school, ouderen, sport en spel en verenigingen en gymzaal

Goed dicht bij sport gelegenheid

Alle activiteiten zoals sporten, leren en verenigingen bij elkaar.

ruimte en faciliteiten voor kinderen om buiten actief te zijn. Beweging.

Combi meerdere activiteiten mogelijk

Verkeerstechnisch, beweegmogelijkheden (sport&spel), kort bij de natuur

Combinatie met nieuwe gymzaal: nieuw sport, spel en leercentrum

Zou eventueel kunnen

Je hebt de ruimte om school, sport, voor- tussen- en naschoolse opvang in een omgeving te combineren. Je zie opmerking hierboven

meer mogelijkheden voor kinderen. open lokatie.

De benodigde grond voor de nieuwbouw relatief goedkoop te verwerven valt, namelijk landbouwgrondprijs i.p.v. bouwgrondprijs. Denk aan de "Ponyweide Huub Levels en de Kersenboomgaard".

Daarnaast is een verkeersveilige situatie voor de begin- en eindtijden van de school hier eenvoudig te realiseren.

De visie van Kerobei is dat de nieuwe basisschool in de kern Beesel gebaseerd dient te zijn op het brede school principe. Dit betekent dat de sport-/gymzaal naast de school gerealiseerd dient te worden voor o.a. de naschoolse sportactiviteiten (verlengde schooldag). Ook de verkeersveiligheid speelt een grote rol om de sport-/gymzaal naast de school situeren, de kinderen hoeven niet meer een lange wandeling over de openbare weg te maken. Hier komt nog eens bij dat de wandeltijd in tijd voor onderricht kan worden omgezet.

Daarnaast kan een lang gekoesterde wens van de sportverenigingen in de kern Beesel, een sporthal (klasse C.124x44 mtr.), in vervulling gaan. Door te kiezen voor dit formaat kan de lage bezettingsgraad van de huidige gymzaal drastisch worden verhoogd en komt er ruimte voor nieuw te ontwikkelen activiteiten.

Voor de gemeente levert dit financiële voordelen op, omdat er in Reuver een sporthal capaciteitsgebrek is ter grootte van een halve sporthal. Deze hoeft dan niet meer in Reuver te worden gerealiseerd. Daarnaast komt op de plek van de oude gymzaal bouwgrond ter beschikking, waarvan de gemeente de opbrengst kan aanwenden voor bouw van het MFC annex basisschool op De Solberg.

De volgende gedachtegang speelt ook nog een rol. Voor de gemeente is het normaal dat verenigingen uit de kern Beesel voor hun activiteiten naar Reuver moeten gaan, dit zou ook eens omgedraaid moeten worden.

Voordeel bij deze locatie is : goeie bereikbaarheid, voldoende parkeerplaatsen, kan beter gecombineerd worden met sport, beperkte overlast omgeving, beperkte overlast bewoners.

Volg de visie van de school zelf (bewegingsonderwijs buitensport)

Hier ligt de school niet midden in een woonwijk

Je hier ook een gymzaal bij kunt zetten en deze weg is niet zo druk

School en sport is gecombineerd.

Hier veel faciliteiten bij elkaar liggen waar ook de school gebruik van kan maken (hier kan bijv. ook een gymzaal gebouwd worden). Ook is hier ruimte om zonder al te veel overlast kinderen te laten leren en spelen. dicht bij overige faciliteiten.

Ruimtelijke locatie, integratie met sport gemakkelijker

Omdat het bewegingsonderwijs perfect op De Solberg kan plaatsvinden en hier moet ook de gymzaal worden

Voldoende ruimte voor een nieuw complex met sport en scholingsmogelijkheden

Dit is zeker een optie, omdat daar genoeg ruimte is voor school, gymzaal, ouderen en opvang en niet te

Lijkt me een prima alternatief er nl plaats genoeg

Perfekte plek voor de school met kort in de buurt het voetbalveld voor eventuele activiteiten en gymlessen tweede alternatief

Mogelijkheden tot buitensporten

Sporten in de buitenlucht, samenwerking met sportclubs

Zie hierboven.

De kinderen kunnen dan makkelijk onderwijs met (buiten)sport en spel combineren

Veel ruimte, ook parkeergelegenheid

Voldoende ruimte. Combineren met de sportaccommodatie

dit van de drie opties de minst bezwaarlijke is. Er kan dan gebruik worden gemaakt van de bestaande

Centralisatie faciliteiten

Hier diverse verenigingen al participeren

Een school in de buurt zal het bewegen van leerlingen en participeren bij een vereniging stimuleren.

Dicht bij sportvelden en voldoende ruimte om meer zaken te integreren

Genoeg parkeergelegenheid, sportvelden kunnen ook door de school gebruikt worden, geen overlast voor

Heeft de voorkeur. Ideaal zou zijn om dit te combineren met een MFA , incl gezondheidscentrum

Goed bereikbaar, veel ruimte voor oa verkeer.

aanwezigheid sportaccommodatie

de school door kan gaan tot de nieuwbouw klaar is. verkeerssituatie is gunstiger

De plek is dicht bij het centrum. Je kunt gebruik maken van de sportvelden, waardoor je het buitensporten kunt centreren. alles op een plek: sport, spel en onderwijs voor jong en oud

het voordeel tovo de huidige locatie is dat je alles bij elkaar hebt liggen: onderwijs, sport, cultuur en welzijn. Je hier de meeste plek is voor nieuwbouw

goed te bereiken. Veel ruimte m.n. buiten

veruit de beste locatie

Eerste voorkeur: betreft een mooie, overzichtelijke locatie, volop gelegenheid tot buitenspel. Wellicht kan er in de plannen ook een kiss en ride zone/parkeergelegenheid worden meegenomen

veel ruimte, ideaal voor verenigingen. Minpunt: ligging niet centraal/ideaal. Te ver weg.

Genoeg ruimte, geen drukke wegen. Mogelijkheid om buiten te sporten.

alles centraal: sport en spel

Meer ruimte, veiliger, combinatie met sport

op het complex alles bij elkaar is ook een optie

Combinatie met sport en mogelijkheid tot multifunctioneel gebouw voor diverse zaken kunnen uitgebreid

Alles onder een dak. De jeugd kan na school gelijk deelnemen aan sport en spel.

heel veel mogelijkheden

Lijkt me qua verkeersveiligheid een moeilijke plek; verder qua ruimte prima.

Alles bij elkaar prima

Daar concentreren (ook zaal)

-optimale synergie school/speelgelegenheid/sportclubs

-geen problemen met verkeer (parallelweg op parkeerplaats

Brede maatschappelijke voorziening

er veel ruimte is

Natuur in directe omgeving; rustige omgeving. Alles voor de jeugd en sport in handbereik.

Efficiënter wat inroosting betreft voor beide

Dit is ideaal en ruimte genoeg voor iedereen. En een veilige plaats.

hier voldoende ruimte is voor buitenactiviteiten en ruimte is voor bouw van een binnenruimte. Daar is de infra sport goed samen kan met school

-veel plek om te bewegen

-er zijn al faciliteiten aanwezig

- minder mensen hebben last van omgevingsgeluiden ed.

Dit meer gecentraliseerd is

Zou kunnen, maar dan moet er wel wat gedaan worden aan de bereikbaarheid. Alle verkeer heen en terug door de Antoniusstraat levert gevaarlijke situaties op. Ligt bovendien best uit de slag. Voordeel is wel dat er ik het belangrijk vind dat kinderen van jongs af aan het fijn vinden in de buurt van een sportaccommodatie onderwijs te krijgen en zodoende ook van de accommodatie binnen het onderwijsgebeuren kunnen profiteren er gebruik kan worden gemaakt van sportfaciliteiten en er is voldoende parkeergelegenheid

goed toegankelijk. Sport/gym buiten makkelijk en veilig en een bos voor leermomenten in de natuur.

voldoende plek om te bouwen, voldoende parkeergelegenheid. Aanwezigheid van kleedlokalen en kantine.

de parkeergelegenheid niet zo gevaarlijk is als bij het Spick

echter dan op locatie t.o. sportpark, parkeerplaats.

Redelijk centraal. Kinderen kennen de weg.. Veel plek om alle wensen op een plaats te realiseren.

Overlast op St Antoniusstraat. Te smal bij brengen en halen. Geen eenrichting mogelijk

Te ver weg van centrum, immers aan de rand van bebouwde kom

Tezeer afgelegen

Afgelegen

De locatie ligt aan de rand van het dorp en naar mijn mening levert dit veel meer problemen op met het verkeer, daarnaast is de St Antoniusstraat niet voorzien van een fatsoenlijk trottoir aan beide zijden van de

Te ver verwijderd van het centrum

Buiten het dorp. Te afgelegen. Drukke gevaarlijke weg waar veel te hard gereden wordt!

Te ver weg voor de kinderen

Meer parkeergelegenheid reeds aanwezig.

Te ver van het centrum

Past niet in het landschap

Ligt niet centraal en te ver uit het centrum.

sint antoniusstraat is al veel te druk bezoekers sportpark cq milieupark , eventueel toegang via burgemeester

Mag de uitgesproken plek blijven voor sport- en ontspanningsactiviteiten.

Ligging niet goed

Decentrale ligging. Vanuit oogpunt verkeersveiligheid ook geen ideale plek.

geïsoleerde omgeving, minder centraal gelegen

Uitbreidingsmogelijkheden voor de Solberg moeilijk

Te ver buiten centrum voor bereikbaarheid te voet/per fiets.

Locatie uit dorp geplaatst is. Eerst was argument dat school centraal in dorp moest liggen! Verkeersstroom

Ligt dan te ver uit het centrum.

te afgelegen

buiten de kern.

Moet alleen voor sport blijven

Het te ver buiten het centrum ligt.

Ligt voorbij de kern, slechte ontsluiting naar Reuver en A73

Veel te ver uit centrum! Kinderen zullen met auto meer gebracht en gehaald worden. Schol hoort in een kern.

afgelegen aan smalle weg, niet verkeersveilig

het jammer is als de sportlocatie kleiner wordt.

Zie voorgaande vraag

Te ver uit de loop en dan moet er nog verder gelopen worden met de schooljeugd om binnen te bewegen

deze locatie ligt buiten de kern

laat het gewoon sportpark blijven

Veel te ver uit de kern, en vanwege verkeersdruk in Antoniusstraat die dan zal ontstaan

Te ver uit het dorp

Is aan de rand van het dorp gesitueerd. Prima voor de sportclubs maar niet voor een basisschool.

zie vorige

Verkeerstechnisch niet zo geschikt.

Ligt niet erg centraal

Te ver weg

Ik ben van mening dat dit een goede plek zou zijn om alle verenigingen betreffende sport, spel en muziek

haal de tennisbanen naar de Solberg; alle sporten bij elkaar

Dit is voor de sport een mooi terrein.

Te ver af van alles

net te ver af van het centrum

zie boven

school naar sportcentrum prima te doen voor kinderen

Zie hierboven, teveel verkeer op te smalle straten

buiten het dorp en toegangsweg niet geschikt voor jonge kinderen op de fiets(te gevaarlijk)

te ver uit het centrum

te ver van het centrum

niet centraal gelegen

te ver uit het centrum

buiten dorp centrum

te ver van het kloppend hart van Beesel. De basisschool is de hoofdslagader en dit kloppend hart

te ver weg voor de jeugd en geen aansluiting. Bewoners in het centrum

te ver van het centrum. Sportvoorzieningen bij elkaar, evt. ook de tennisclub
niet centraal gelegen. Ook is de St. Antoniusstraat niet geschikt (te smal) voor het extra verkeer
veel te ver weg
te afgelegen
weer groen dat moet verdwijnen voor nieuwbouw, ik ben daar absoluut geen voorstander van (kijk eens in de
niet centraal
te ver weg
Te ver van de kern
Te ver weg
Zie mijn vorige antwoord.
uit de route.
Op de kerkstraat is
Locatie aan de rand van het dorp is niet wenselijk
Buiten het dorp
Er hier reeds de sportvelden liggen en daar hebben we al overlast genoeg van. Laat staan dat er ook nog een
basisschool komt te liggen met tig keer per dag verkeer door de straat van en naar school en het
geluidsoverlast. We hebben hier al genoeg overlast van auto, fietsers en geluid in de straat. De Sint
We hier al meer dan overlast genoeg hebben van de sportvelden.
Dan moeten de meeste kinderen met de fiets. Onveilige situatie
Te excentrisch
Te ver weg
Ligt te ver uit het centrum
Aan de rand van de bewoning van het dorp. Ook zal de verkeersdruk naar deze al veelzijdig gebruikte locatie
te veel toenemen. Spreiding geniet om deze reden mijns inziens de voorkeur.
Te ver uit centrum
te ver van de kern - moeilijk combinatie ouderen en jeugd - geen gymzaal
Te afgelegen.
Optie 3 de Gymzaal de beste optie is.
Ver buiten dorp
Te ver uit het dorp
Zo laten zoals het nu is
Te ver weg
Een centraal ontmoetingscentrum (sport, school e.d.) aan de rand van het dorp heeft tot consequentie dat het
dorp zelf (centrum) doodbloed. Zal ook funest zijn voor de 2 cafes in het centrum.
te ver weg van de kern, meer auto gebruik gevolg.
Te afgelegen en te ver. Bevordert autoverkeer.
niet wenselijk, dat school ver uit het centrum ligt
Buitenaf gelegen weinig sociale betrokkenheid en sociale controle
Is te ver weg van het dorp, wordt te druk wat betreft, het auto verkeer.
Te ver van het centrum
Minder centraal. Op een deze locatie kunt u bezwaarschriften tegemoet zien die vertragend werken.
Te ver van het centrum in vergelijking met de huidige situatie.
Wat gaan de bewoners van de Antoniusstraat vinden van de toename van verkeersbewegingen (halen
brengen).
Te ver van het centrum gelegen /te drukke antonius straat
te ver van centrum
te ver uit de buurt voor meerdere buurten in Beesel
Verder weg van het centrum
Voorkeursoptie
Te afgelegen, gevaar sluipt erin dat (nog) meer kinderen met de auto gebracht worden; dat moeten we niet
willen.
Te ver buiten het dorp
Te ver uit de kern van het dorp en overbelasting verkeer smalle Anthoniusstraat.
Zie uitleg hierboven
Te ver van het dorp, ligging verkeerstechnisch slecht, zie verder hierboven
te ver van het centrum
eventueel; school hoort in de dorpskern
te ver van het centrum
te ver van de dorpskern

de school dan buiten de bebouwde kom van Beesel ligt. Dit is te ver uit het centrum van ons dorp

Te ver uit het centrum

te veraf

tweede keuze: onveilige weg voor fietsende kinderen; sportaanbod wellicht erg groots; veel kinderen komen

Geen goede plaats qua ligging

Te ver uit het centrum

Niet centraal, toegangsweg beperkt

Daar is het al druk (verkeer) met de sporten en milieustraat

Te ver weg, of direct achter pand Antoniusstraat 13

Wij het sportpark de Solberg en het milieupark al voor de deur hebben. Waardoor vooral de laatste al genoeg het te ver van het centrum is

het niet centraal in het dorp is

te ver uit centrum

Te ver van het centrum

geen mening

School en bewegen/sport combineren en dan hoogbouw. Beneden de gymzaal met kleedlokalen en vergaderruimten. Boven de school en dan trap en lift erin. Beneden kinderopvang

uit het centrum en ver van de andere voorzieningen

het daar mooi groen is met sportvelden en bos. Zou fijn zijn als dat gehandhaafd blijft

verkeerstechnisch: niet centraal in het dorp, dus veel meer verkeersbewegingen

ligt wel erg ver van bijv. de huizen achteraan in buurt Wittenberg

de sportvelden beter los van de school kunnen staan

te ver uit het centrum

te ver weg en gevaarlijke weg voor kinderen te voet of met de fiets

niet centraal

te ver weg vooral voor kinderen die niet zo dicht bij de school wonen

te ver

te ver uit het centrum

school en gymzaal moeten bij elkaar

Geeft weinig tot geen overlast bij brengen en halen. Eenrichting mogelijk
Directe nabijheid van gymzaal en mogelijkheden bewegingsonderwijs buiten op deze locatie.
Hier een prima combinatie tussen school en Jong Nederland kan ontstaan.
Zelfde als bij de Stolberg alles op 1 plek
Dit zou Optie 2 kunnen worden
TWIJFELGEVAL!!!!

Met voorwaarde dat de tenniscub bij de solberg gevestigd kan worden en dat er nog ruimte overblijft voor Jong
Hier is voldoende ruimte voor de school en het is handig dat het bij de gymzaal is. Leerlingen hoeven dan niet
eerst een stuk te lopen om te gaan gymen en er blijft dus meer tijd over voor sport en onderwijs.
Plus: Centraal gelegen school en sport met een goede bereikbaarheid met minimale noodzakelijke aanpassing
kansen om school/bsv/vrije tijd samen te voegen, ik vraag me alleen af of hier voldoende ruimte voor is
Ook nieuwe gymzaal is hard nodig. Daarnaast leent deze locatie zich in combi met huidige BSO en MFC.
ook mogelijkheid tot meer bewegen, gymzaal wel vernieuwen. Deze is niet meer van deze tijd
Maakt niet uit waar als de school maar in Beesel behouden blijft.

als alternatief bij een evt kosten besparing
In de kern van Beesel en mooie gezonde omgeving
voorkeur 2

Centraal gelegen met goede toegankelijkheid voor jong en oud en genoeg parkeergelegenheid.
voldoet aan alle verwachtingen

Daar alles bijeen gymzaal, school, kinderopvang etc.

In de omgeving van de huidige gymzaal leren en leven het beste hand in hand gaan. Dé plek om als startpunt
een goed pedagogisch klimaat te creëren. En infrastructureel gezien een goede locatie. Makkelijk en goed
Locatie ligt net buiten het centrum, maar toch centraal. Kent meerdere aanrijroutes. Mogelijkheden een
eenrichtings 'kiss and ride' te maken wat de verkeersveiligheid ten goede komt. Ligging vlakbij bos en natuur.
goed bereikbaar, veiligste optie

Mooie locatie, met diverse ontsluitingswegen. Genoeg ruimte voor parkeerplaatsen.

Voldoende ruimte

is ook een goede plaats

Bereikbaar te voet/per fiets.

Midden in het dorp en toch er buiten, midden in de natuur en bij een binnensport gelegenheid.

Kan ook want dat stukje Beesel kan wel een opknappbeurt gebruiken ;)

Veel ruimte

Daar weinig verkeer is en het ligt centraal in het dorp.

centraal gelegen en verkeerstechnisch veilig bereikbaar, evt eenrichtingswegen realiseren rondom

Zie vorig antwoord

Vlakbij de blokhut en (nieuw te (ver)bouwen) gymzaal. Daar kan opvang, voor- na- en tussenschools goed
gekoppeld worden aan onderwijs en multifunctionaliteit (zoals 'hoeskamerfunctie') van het gebouw kan daar
Mooie omgeving met wat natuur, en relatief dichtbij het centrum.

centraal gelegen

Dit zou dan mijn tweede keus zijn

Lijkt mij de meest geschikte plek. Er is genoeg ruimte, groen, gymzaal en redelijk centraal.

Ligt centraal

Combinatie school gymzaal

Genoeg ruimte

Verkeer kan rondrijden wat minder verkeershinder voort brengt

indien geen andere mogelijkheid

Mits er goed om wordt gegaan met auto's en fietsers dus een soort van rotonde of zo voor de school dat alles
doorgang vindt qua verkeer etc..

Een mooi terrein midden in het groen, gymzaal, peuterspeelzaal, basisschool, ouderopvang en misschien
daar kan alles bij elkaar en is toch dicht bij het centrum

Deze locatie ligt centraal van Beesel.

Voorkeur 2: bij gymzaal ligt veld vrij en handiger qua parkeren

prima lokatie, en er komt ruimte voor woningbouw op de lokatie waar nu de school is

Zo wordt de gymzaal ook verbouwd en het terrein hierom heen goed gebruikt

mooie omgeving en ruimte

Er is plaats genoeg voor bouwen, parkeren, tevens meerdere toegangswegen: vanuit Bakheide, Swalmerweg,
Geen voorkeur

veel mogelijkheden in samen met Jong Nederland, de gymzaal en tennis, de gymzaal misschien ook gebruiken
als andere ruimte voor verenigingen (moet er wel wat aan de gymzaal gebeuren)

mooie locatie waarbij ook direct de oude gymzaal betrokken kan worden. Twee vliegen in een klap. Deze is niet meer van deze tijd en een sportzaal bij de school waar ook andere activiteiten kunnen plaats vinden van de school of b.v. ouderen.

Deze locatie biedt veel ruimte en wordt tegelijkertijd mooi opgeknapt.

veel ruimte, meer weer te ver weg

tweede voorkeur; centrum dorp

consequentie: tennisbanen verplaatsen. grote kosten.

Groene omgeving

gymzaal vernieuwen, alles bij elkaar

centrum dorp, aanwezigheid gymzaal

veel plek, centraler gelegen als de solberg en oude school huizen bouwen voor jeugd.

Vlakbij de kern en veel groen aangrenzend

Toch dichtbij en nabijheid van JN en groen

de school bij de gymzaal ligt centraal in het dorp. Parkeren bij de markt of kinderen afzetten bij het

Prima locatie

Centraler gelegen dan de Solberg

Combinatie met nieuwe gymzaal, verkeersveiligheid goed

Je hebt de ruimte om school, sport, voor- tussen- en naschoolse opvang in een omgeving te combineren. Je

Goede locatie

Gymzaal - nabij kern - verkeersarme omgeving - speelruimte- combinatie met ouderen goed mogelijk.

Met behoud van de school gelegenheid om een alles in een locatie te creëren .

dicht bij overige faciliteiten. ruimte om veilig te spelen en te combineren met jongnederland.

Betere verkeersdoorstroom

Centraal gelegen. In bosrijke omgeving; belangrijk voor kids. Nietvmeteen in drukke straat, voor bewoners

denk ik ook fijn. Niet elke dag veel drukte voor deur.

Dit zou een optie kunnen zijn. Er is genoeg ruimte voor de zaken die ik bij het vorige antwoord heb

aangegeven, maar aan de andere kant is het ook een mooi groen plekje. Dat zou gedeeltelijk verloren gaan

Er ligt al een gymzaal. Samenwerking (voor- en naschoolse opvang) met Scouting is mogelijk. Gebruikmaking

tennisbanen met vrijwilligers van de tennisclub is mogelijk. Integratie met voorziening voor ouderen is mogelijk

en heeft onze voorkeur (dicht bij het centrum en contact kinderen-ouderen vinden wij erg belangrijk). Indien de

Rustige ligging-meer parkeermogelijkheid - mooie natuurlijke omgeving waar kinderen heerlijk naar buiten

Zie hierboven.

Ruime locatie met al nodige voorzieningen

Rustige ruime locatie met veel mogelijkheden

Ook voldoende ruimte en goed te combineren met sporthal daar en kinderopvang

Sport, Onderwijs en Ouderen bij elkaar

2 e optie

Redelijk centraal. Loop + fietsafstand voor de meeste ll.

Meer sport en spel mogelijkheden.

Gymzaal afbreken, nieuwbouw op het zuiden. Jong Nederland en tennisbanen behouden

wel mogelijkheden voor binnen en buitenspel

betere parkeerplaatsen zijn

ideale combi: onderwijs, binnen en buitensport

zou ook een optie kunnen zijn als er een goed plan komt voor de verkeersproblematiek

meest centrale plaats in combinatie met een nieuwe gymzaal

Tweede voorkeur: iets centraler gelegen, maar donkere plek

veilig

Veiligst qua verkeer

Relatief in buitengebied, maar toch centraal in dorpskern. Unieke plek tussen het bos en dorp met een goede

veilige omgeving voor kinderen op bijv. de fiets. Kort bij het centrum. Mogelijkheid voor nieuwe sportzaal en

Zou tweede optie zijn

in combinatie met een nieuwe gymzaal

Redelijk centraal gelegen in het groen

Daar is ruimte

Bij slecht weer is de gymzaal een geschikte plaats voor beweging

Leren en overdekt sporten bijeen komt. Bij een goede indeling misschien ook een klein buitenveld.

1. Centrum dorp

2. Veilige toegangsweg; afzetten en ophalen kinderen op driehoek

3. Combinatie met nieuwe gymzaal mogelijk

het aan de rand van het dorp is. Goed bereikbaar voor jong en oud

Het minder tijd kost om van school naar de gymzaal te gaan. Bovendien geen gevaarlijke wegen oversteken.

ligt centraal; eenrichtingsverkeer maken voor doorstroom?

Tennisbaan naar de Solberg?

bied gelegenheid voor combinatie ouderen, basisschool en bewegingsonderwijs

Natuur in directe omgeving; verkeersluw

ook goede locatie

ook deze plek zou kunnen -voldoende ruimte om alles in een te realiseren en dicht bij het centrum

centrale ligging, veel plaats en echt in de natuur.

in de kern van Beesel en veel natuur rondom-makkelijk bereikbaar voor kinderen

ruime locatie dicht bij het centrum. De sportvoorziening is er al en deze optie lijkt ook de goedkoopste

goed bereikbaar, ook sport/gym buiten en in de gymzaal kan. Redelijk in het centrum. Bronshout voor

school en sporthal bij elkaar voor kind en beweging

gymzaal en school bij elkaar; mooie omgeving in het groen en rustig

Onvoldoende ruimte. Zonde van plek die het nu is.

Zie bovenstaande antwoorden

Is nu speelveld, gymzaal heeft haar langste tijd gehad. Mogelijk evt ipv gymzaal zodat geen probleem met Buiten t centrum

Het terrein is te klein. Tennisclub en Jong Nederland komen dan in het gedrang.

Er wonen veel ouderen in deze buurt.

Deze plek biedt veel natuur rust en ruimte. Jong nederland is hier gehuisvest. Het zou toch wel heel ver gaan als deze club de mooie ruimte niet meer zou kunnen gebruiken en wellicht moet uitwijken om te spelen in het omdat er dan geen ruimte meer is voor jong Nederland voor hun buiten activiteiten.

Gymzaal verplaatsen naar sportpark.

De locatie ligt aan de rand van het dorp en naar mijn mening levert dit veel meer problemen op met het verkeer, daarnaast zijn de wegen naar de Gymzaal niet voorzien van een fatsoenlijk trottoir aan beide zijden Ligging is minder

Geen passende locatie

Niet geschikt

Dit is ideale ruimte voor woningbouw

Te klein. Ook geschikt voor woningen op termijn

Weinig ruimte voor nieuwbouw

Dit ligt in een rustige, groene en bosrijke omgeving, waar bewoners juist wonen voor de rust en natuur. Indien daar een school gebouwd zou worden, is de rust verdwenen, wordt de groene en natuurlijke omgeving aangetast. Bewoners (waaronder ikzelf) zullen niet akkoord gaan met een eventuele bouw van de school op deze locatie en zullen dit te allen tijden (gerechtelijk) aanvechten en tegenhouden. Het woongenot, de rust en natuur zullen sterk lijden onder de bouw van een school (en wellicht Multifunctionele ruimte) op deze locatie.

Niet zo veel plaats i.v.m. tennisclub en Jong Nederland.

Wie bedenkt zoiets ?? Verkeerstechnisch lastig. Jong Nederland en de Tennisclub zitten daar prima. Gymzaal Gaat ten kosten van ruimte voor Jong Nederland en TC 'T Bronshout! Het verkeersverloop is te belastend!

locatie nabij "bronshout"geen goede keus zeker in de wintermaanden

te achteraf

Geen goede plek

problemen met verkeer

het speelveld voor andere activiteiten zoals van JN behouden moet blijven. Draagvlak zal er niet zijn in directe

Te klein , ten koste van buiten terrein Jong Nederland

Te weinig plaats

Ik heb dat hiervoor al voldoende beargumenteerd. De huidige gymzaal is fors over de datum. Integreer deze bij de nieuwe school bij de Solberg. Laat deze ruimte vervolgens onbebouwd. En als er al gebouwd gaat worden, De omgeving en beurt rondom de gymzaal is lekker rustig en dat moet zo blijven

Bij de Solberg alles bij elkaar creëren!

Er gaat een mooi stuk natuur verloren en de bereikbaarheid is slecht. Kerstenbergweg en Hoornpost zijn te smal, waardoor de veiligheid niet geborgen kan worden. Bovendien gaat er weer een speelterrein voor de Midden in een mooi stukje Beesel. Groen en ruimte opofferen voor een school die momenteel prima op zijn

Te weinig plek in onze ogen

Niet zo,n geschikte plaats ,te weinig ruimte ,

Infrastructuur minder geschikt

Mooie ruimte voor extra woningen.

Infrastructuur te kleinschalig, verkeersinfarct.

Er kunnen gevaarlijke verkeerssituatie ontstaan als de kinderen achter de bomen uit komen en aan het verkeer deelnemen op deze onoverzichtelijke omgeving. Immers het zal toch niet de bedoeling van de groengemeente Deze locatie gaat ten koste van een groene en leefomgeving. En er is al een geschikte plaats, nl de huidige Verkeerstechnisch een ramp tenzij er tientallen bomen gekapt gaan worden.

Dat zou ten kosten gaan van buiten activiteiten van JN en juist in deze tijd is buiten spelen van belang en zeer het een wat afgezonderd hoekje van Beesel is

is speelplek voor jong nederland

is openbare speelplek, met name voor de jeugd

Logistiek gezien is dit geen ideale locatie.

Omdat hier veel spelmogelijkheden zijn voor de kinderen (vrij spel). Bovendien gaat dan het terrein verloren

Onpraktisch, doorstroming, smalle wegen.

Zie voorgaande vraag

Recreatie ruimte en natuur wordt aangetast.

2e keus

laat de gymzaal, blokhut en tennisbanen blijven waar ze nu zijn

Rustige locatie laten behouden

Te ver uit het dorp

Gaat ten koste van open plek in het dorp die juist zo karakteristiek is en bovendien een

Gaat ten koste van karakteristieke open plek in het dorp die bovendien een sport/speel/recreatiefunctie heeft.

Locatie is te beperkt en daarbij lopen we dan Jong Nederland in de weg.

Is wel tweede optie maar huidige locatie is eerste keuze.

Gymzaal is verouderd. Verder zie punt 1.

Te ver van een andere dingen af

Zie voorkeur Solberg. Dat is dit geval niet.

Gymzaal moet ook op Solberg worden gesitueerd alsmede de tennisvelden op termijn

Staat te dicht weer op de bewoning

geen geschikte locatie

zie boven

buiten de kern, tegen bosrand. Gymzaal is verouderd. Nieuwe gymzaal geïntegreerd in nieuwbouw BMV is

slechte locatie aan bosrand

wandelgebied rustig houden binnen de bebouwde kom

dit ten koste zou gaan van het grasveld bij de blokhut van Jong Nederland

te weinig plaats

opmerking. Dit zou een tweede optie kunnen zijn. Hoe zit het met de financiële onderbouwing van optie een en

Onderzoek of er een multifunctioneel gebouw te realiseren valt

moot veel groen opgeofferd worden i.c.m. verenigingen en omgeving voor het 'Draaksteken terrein'

te mooie locatie, moet behouden blijven

locatie te klein en gaat ten koste van buitenspel mogelijkheden van Jong Nederland

groene long behouden

niet geschikte locatie

te afgelegen

zie hier geen voordelen

Indien nieuwbouw bij de gymzaal gaat waarschijnlijk het huidige speelveld verloren. Dat betekent dat de jeugd

ten zuiden van het centrum geen speelveld meer heeft. Verder acht ik de infrastructuur niet geschikt voor het

weer groen dat moet verdwijnen voor nieuwbouw, ik ben daar absoluut geen voorstander van (kijk eens in de Nvt

is nog het enige openbaar groen - speelterrein van Jong Nederland

het een dompige locatie is - somber

Op de kerkstraat is

JN de ruimte rondom ook nodig heeft

Xxx

Locatie decentraal en qua infrastructuur minder goed bereikbaar

Rust-en groenplek voor Beesel

Een basisschool in het centrum van een dorp behoort te liggen en niet aan de rand van een dorp. Daarbij moet een basisschool voor iedereen goed bereikbaar behoren te zijn, ook te voet

Een basisschool in het centrum van het dorp thuis hoort en niet aan de rand van het dorp, ook vanwege

Te ver uit de kinderrijke buurt van Beesel.

Slechte veilige stoep verbinding

Woningen realiseren

Te excentrisch

Verkeerstechnisch minder geschikt. Dat gaat net als in huidige situatie knellen

nee, natuurlijk stukje Beesel

Er is genoeg plaats in het centrum

Te afgelegen

In deze omgeving wonen veel oudere bewoners die gebaat zijn bij rust en stilte, Die willen genieten van de mooie omgeving en in alle rust door de omgeving moeten kunnen wandelen. Het verkeer zal toenemen door

het brengen en halen van kinderen. Dat brengt onrust (o.a. lawaai van auto's) met zich mee in onze

Wij wonen in een rustige buurt met veel oudere bewoners. Die willen rust en stilte en in de omgeving rustig een

wandeling kunnen maken. Het toenemende verkeer van halende en brengende ouders die hun kinderen naar

school brengen. Veel lawaai van schreeuwende kinderen als die buiten spelen. Veel auto's voor korte tijd

Vanwege voorkeur spreiding van activiteiten om hiermee concentratie van te grote drukte te voorkomen.

in de winter te donker en te dicht.

Deze locatie kent 3 grote problemen, namelijk:

1 - De verkeersveiligheid vanwege de smalle straten.

2 - De grond daar is in erfpacht gegeven aan T.C. 't Brûnshout en Jong Nederland, of eigendom van aanwonende bewoners en is dus niet 1-2-3 voor nieuwbouw ter beschikking.

3 - De buurt wordt gekenmerkt door activistische bewoners, waardoor de gemeente geconfronteerd kan worden met het gevaar op langdurige procedures. En zoals bekend kunnen deze procedures jaren in beslag nemen.

Naast deze grote problemen zou de gemeente ook nog eens een keer veel groen moeten vernietigen voor de Overlast voor bewoners en omgeving, beperkte bereikbaarheid, issue mbt verkeersveilig en parkeerplaatsen.

Moet groen verdwijnen, verstoring natuur, beperking voor omliggende verenigingen (tennis en jong

Ruimte voor toekomstige woningbouw

Hier ligt de tennisbaan en huizen

Was ook een optie

Groene en rustige omgeving moeten worden behouden. Infrastructuur is niet geschikt voor veel verkeer.

Het de rust in de wijk zal verstoren en ook hier zie ik meer potentie voor woningbouw / appartementen.

Krappe locatie, drukker bij weg

Omdat Beesel als Groenste Gemeente van Nederland het zich niet kan veroorloven om een groen stuk op te offeren aan een gymzaal en een school. En zoals reeds in de enquête is aangegeven door de omwonenden, is rust en groen voor hun heel erg belangrijk. Daarnaast wordt er dan een verkeersonveilige situatie gecreëerd,

Beter voor nieuwbouw appartementen

Is geen geschikte lokatie en veel te krap

speelterrein wordt dan opgeofferd

Weinig meerwaarde

Vervalt een groot speelveld en veld van jn

Niet als de nieuwbouw van de school wordt gecombineerd met ouderen opvang en nieuwbouw voor culturele

Niet veel ruimte

Logistiek

Te krap

Deze plek is te waardevol voor een dergelijke grootschalige voorziening.

is nu een mooie groen plek, houden zo.

Locatie is beter geschikt voor andere maatschappelijke doeleinden.

het voetbalveldje behouden moet blijven voor Jong Nederland, en bovendien de infrastructuur op deze locatie

Weinig ruimte, conflicten met verenigingen inde buurt, gaat ten koste van bestaande speelruimte.

Dit is voor het dorp als beesel een rustige en mooie lokatie,Die naar mijn mening niet verstoort mag worden.

Stukje groen moet behouden blijven voor Beesel en Jong Nederland.

Ne centraal genoeg bij overige bewegingsfaciliteiten

Minder centraal .Op een deze locatie kunt u bezwaarschriften tegemoet zien die verdragend werken.

Verplaatsen van JN en Tennisclub nogal wat voeten in de aarde zal hebben, en de plek als zodanig qua bereikbaarheid niet optimaal is. School op huidige locatie, gymzaal opknappen is de beste oplossing.

ten koste van speel terrein jong Nederland

gaat ten koste van Jong nederland ruimte

gaat ten koste van mooie natuur en sport- en recreatie ruimte

Groen veldje moet blijven achter gymzaal/tennisbanen

Beperkte ruimte, gaat ten koste van groen, beperkte bereikbaarheid en overlast voor buurt en omliggende

Te dicht bij de huizen. Bewoners hebben bewust gekozen voor de rustige woonomgeving. Weinig

parkeergelegenheid. Overlast voor verenigingen. Groenvoorziening verdwijnt. Verkeersveiligheid.

Zie uitleg hierboven

Slechte bereikbaarheid, JN/ Tennisclub wordt het volgende probleem.

Verwacht op deze plek de meeste weerstand van o.a. omwonenden , wellicht tennisclub enz. Dit gaat voor

Teveel verkeer in smalle straatjes

beperkte ruimte

de gymzaal is veel te verouderd. Tennisclub heeft ook haar banen nodig

de plek is te klein; de omgeving is hiervoor niet ingericht. Er gaat veel groen verloren. Woonomgeving is juist meer ingericht op rust, ook door levensbestendige woningen. Er zal heel veel verzet komen als het naar deze

dit ten koste van de activiteiten van Jong Nederland gaat

parkeerproblemen en te smalle weg op huidige situatie. Sportveld niet meer geschikt voor Jong Nederland en

op de andere locaties al meer voorzieningen liggen (speelplaats, sportvelden), zodat er niets extra's gecreëerd

Beesel ook rust- en natuurplekken moet behouden. Verkeersstroom is niet goed op deze plek. Zowel

te klein. Infrastructuur niet optimaal

gymzaal bij de school is handiger
dit gewoon een leuke plek is voor diverse dingen, waaronder Jong Nederland, kamp voor jeugd e.d.
Wordt te vol: tennisclub, gym, Jong Nederland. Geen goed idee.
mooie plaats voor woningbouw
Niet geschikt
Toename verkeersdrukte en onveiligheid Janssenstraat
Stukje natuur behouden in dorp
Te weinig plek, niet geschikt in verband met bosrijke, rustige omgeving
een groenstrook in Beesel komt dan te vervallen
infrastructuur van de wegen zijn niet gemaakt voor toekomst bij de gymzaal
We moeten niet alle groene, gezonde gebieden opofferen aan nog meer beton, terwijl er elders wel ruimte is.
veldje moet behouden blijven
laat die plaats maar voor Jong Nederland
-weliswaar voldoende speelgelegenheid, maar onoverzichtelijk
-gevaarlijke verkeerssituaties
-kinderen kunnen van achter de bomen zo de weg op rennen of is het de bedoeling dat de bomen gekapt worden?
te ver uit centrum
Het ingeklemd zit
Te ver
geen mening
Omdat dit stukje groen aan de rand van het dorp behouden moet blijven. Dit stukje is ontspanning van Jong Nederland. Ook nog eens gevaarlijk voor kinderen die naast kasteel naar huis moeten i.v.m. de gracht.
Hier alweer een van de weinige groen-locaties wordt opgeofferd en daarbij JN beperkt wordt. De looproute Gymzaal bij nieuwe school bouwen en dan op huidige locatie levensbestendige woningen bouwen zoals op de Kerstenbergweg en evt. starterswoningen zoals op de Juf. Hensenlaan.
uit het centrum en in de natuur
groen handhaven
dit verkeersproblemen oplevert
geen goed gevoel bij
behoud grasveld bij gymzaal-tennisbaan-blokhut
een gymzaal bij de school veel praktischer
niet geschikt
tijdens realisatie nog gymzaal gebruiken. Op den duur komen daar dan ook weer bouwplaatsen vrij. Zoveel niet geschikt. Teveel uit de richting. Probleem met de tennisclub en Jong Nederland. Teveel inbreuk op groen

Naar mijn mening kan de kerk als gebouw zijnde meer mensen 'dienen' dan het nu doet.
 Kerkgebouw kan op verschillende manieren ingezet worden zonder dat het fysiek verdwijnt
 Kerk is gebedshuis, andere voorzieningen passen beter in daarvoor geschikte ruimtes
 Het kerkbestuur is geen betrouwbare partner. Beter zou zijn de kerkdiensten te laten 'doodbloeden' voordat het Kerk weg, nieuwe grote zaal

De kerk is alleen al vanuit historisch oogpunt van belang voor Beesel. Vanuit dat oogpunt bezien zou het Het lijkt mij meer voor de hand liggend om school verenigingslokaal museum etc. Op een plek te realiseren. een museum in de kerk prima maar andere doeleinde vind ik er niet bij passen.

Het kerkgebouw is op zich een herkenbaar gebouw in Beesel. Aangezien het ook een duur gebouw zal zijn qua onderhoud e.d. en de kosten hiervan blijkbaar niet kunnen worden opgebracht voor zijn huidige doel (het houden van kerkdiensten) denk ik dat men inderdaad moet zoeken naar een alternatief om het gebruik van Kerk: voorkeur voor een combinatie van wonen, inpandige appartementen voor ouderen en mogelijkheid voor maak gebruik van deze mooie grote ruimte. Nu jammer dat het gebouw vaak ,meestal leeg ligt. Op vele plaatsen heeft de kerk al een andere bestemming, waarom hier niet en een gedeelte voor H.Mis behouden Als het kerk gebouw de functie van verreningszaal kan vervullen dan vindt ik dat een goede zaak. Wel blijf ik het vreemd en absoluut verkeerd vinden dat De Bongerd waarvan de bouw betaald is geworden uit sociale huur gelden, voor een appel en een ei verkocht is aan een particulier, die de bedoelde functie van Bewegingsonderwijs moet geconcentreerd worden op de Solberg

Kan toch niet leeg blijven ,er moet geld binnenkomen
 Bewegingsonderwijs kan plaats vinden in combinatie met de nieuwbouw van de school.
 Het hoge gedeelte geschikt maken voor sport/beweging/alle culturele activiteiten met horeca. Kerkdiensten kan Ruimte voor beweginsonderwijs realiseren bij de nieuwe locatie van de school!
 Gebruik kapitaal gebouw voor meerdere doeleinden, richt voor de gelovigen een meditatie hoekje in Verbouwing zou te ingrijpend zijn.
 Kerk moet in de toekomst een multifunctioneel gebouw worden
 cultuur en kerk kunnen goed samen

Het is niet erg om in een relatief kleine kern als Beesel onderwijs, sport en culturele activiteiten op diverse locaties onder te brengen. Geeft een zekere dynamiek in het dorp. En hoeft niet kostenverhogend te zijn. door structureel minder kerkbezoek gaat de primaire taak van het kerkgebouw steeds meer op de achtergrond Een te duur gebouw voor alle aanpassingen.

Gymzaal hoort op terrein van school te liggen. Bij gebruik kerk voor bewegingsonderwijs moeten concessies Hoewel ik het eens ben met een onderzoek naar mede gebruik zoals aangegeven verwacht ik dat de Het kerkbezoek is zo laag in dorp Beesel dat je daar geen gebouw meer voor nodig hebt. Dat loopt alleen nog verder terug. Laat de kerk in Reuver die functie erbij pakken. En een dienst kun je overal houden. Er zijn genoeg wensen in Beesel waarmee je het kerkgebouw multifunctioneel kunt maken en die zijn hier al genoemd. Betrek de lokale horeca goed bij de exploitatie. En laat alle deelnemende partijen vervolgens goed samenwerken.

Multifunctioneel gebruik van kerkgebouw vind ik prima
 Multifunctioneel maken!

Door de kerk voor meerdere doelen beschikbaar te houden is het mogelijk ook betaalbaar te blijven voor Een kerkgebouw voor bewegingsonderwijs i.c.m. de eucharistie viering laat zich niet rijmen.
 Gedeelte voor missen kleiner maken; zoals een grote kapel bijv. rest vd ruimte indelen als oa museum. ook Nadeel ,gebouw kost wel veel geld , onderhoud ,opknappen en energiekosten ,
 - Dat de Kerk zich ook gaat richten op niet kerkelijke afscheidsdiensten, waar een steeds grotere behoefte aan is.

Een kerk herinrichten en zeker als gymzaal wordt veel te kostbaar
 kerk is een iconisch gebouw voor Beesel, gebruik van andere diensten vereist veranderingen aan binnenkant in de praktijk lijkt me dit moeilijk , hoe te plannen met bijv. begrafenissen ?
 bewegingsonderwijs pas niet in een kerk

Alleen als er naast de kerkdiensten andere gebruiksmogelijkheden zijn is het financieel haalbaar om het gebouw te behouden. Nu wordt er nauwelijks gebruik gemaakt van het gebouw.
 Kerk moet ook met de tijd mee; op deze manier kan een mooi gebouw behouden blijven (hoewel dan in een Medegebruik van de kerk voor bewegingsonderwijs impliceert dat een besluit voor een voorkeur om de school te laten bestaan op de huidige plek hier handig voor zou zijn i.v.m. de verplaatstijd.

NB; een kerk heeft als functie innerlijke verstillings en 'dus' buitensluiten van de buitenwereld om zo optimaal terug te kunnen keren naar een moment van verstillings. Een museum kan daar ook in mee. Voor culturele activiteiten is een meer naar buiten gekeerde ruimte mooier, zodat, ook als er binnen activiteiten zijn, het aan de buitenkant zichtbaar is en er een connectie met de omgeving ontstaat. Daar is een kerkgebouw absoluut Er zit veel geschiedenis, cultuurwaarde in en aan het gebouw deze behouden

Het kerkgebouw zou gedeeltelijk (de helft tot drie kwart) ingericht kunnen worden als bijv. museum, fitnisch ruimte, huisartsenpraktijk, fysiotherapie, ouderenopvang en eventueel eventueel kinderopvang mits er geen ruimte is in het schoolgebouw en wellicht nog andere activiteiten die mensen samenbrengen.

museum of culturele bestemming is passend voor ex- en interieur

Maak deze ruimte toekomstbestendig door hem multifunctioneel te gaan gebruiken.

Kerk wel duur wat investering slecht te verwarmen ed.

Kerkgebouw kan multifunctioneel worden ingezet. De activiteit moet wel passen bij de kerk. Yoga kan maar bv geen zumba. Museum kan ook goed geïntegreerd worden in de kerk. De plannen waren een paar jaar geleden Kerk gebouw gebruiken voor culturele en diensten prima. Sport zou ik hiervan loskoppelen.

Binnensport bij de basisschool.

Ik denk dat de kerk een multifunctioneel gebouw moet zijn. Zeker nu er geen grote zaal meer beschikbaar is in Beesel. Dit is prima te combineren. Een gymzaal vind ik meer bij een school passen dan bij een gebouw met Gymen doe je in een zaal bij het nieuwe schoolgebouw en breek de oude zaal af

Museum: waaronder begrepen tentoonstellingen? Dat lijkt realistischer.

Beweging: kan natuurlijk allemaal, maar waarom zou je als je kunt beschikken over het sportpark Solberg.

multifunctionele bestemming

alle sport en beweging op de Solberg. Laten we als Drakendorp haast maken met het situeren van een museum (Draaksteken / keramiek) in de kerk. Had al jaren geleden moeten gebeuren maar helaas. We hebben als immaterieel cultureel erfgoed ook een verplichting om ons erfgoed te etaleren en we hebben veel om te Heb persoonlijk niets met de kerk, maar zou zo de zijn als z n gebouw wordt afgebroken. Dus ik ben voor om Bewegingsonderwijs bij de school op sportpark De Solberg

Pimp de huidige gymzaal op en een aantal van de vorige vragen zijn daar dan op te lossen.

Bewegingsonderwijs kan in de gymzaal. Culturele verenigingen zouden gebruik kunnen maken van de zaal bij bewegingsonderwijs bij de school in een nieuwe gymzaal

komen steeds minder mensen naar de kerk en de kosten lopen steeds verder op. Hierdoor moet het mogelijk

Het blijft het middelpunt van onze dorps samenleving, maar Bisdom is de baas. Geen disco in de kerk

T.a.v. het museum: er is nog te weinig bekend over de randvoorwaarden om deze vraag te beantwoorden.

Kerk als multifunctioneel gebouw is prima. Maar moet wel rendabel zijn.

Onderzoek de mogelijkheden voor een multifunctioneel gebouw. Dat ook enigszins rendabel kan zijn

Indien gebruik kerk niet mogelijk is, probeer met eigenaar de Bongerd tot een oplossing te komen voor gebruik de kerk een te grote functie geven past niet in de ontsluiting van het verkeer, de investering/kosten zijn te hoog als de school bij het voetbalveld is ga je toch niet gymen in de kerk? dat is onhandig en niet logisch

Het kerkgebouw hoeft voor mij niet persé behouden te blijven. Als het behouden blijft vind ik het goed dat het voor meerdere doeleinden gebruikt wordt. Momenteel kost het erg veel geld voor weinig gebruik.

Cultureel erfgoed is belangrijk. Locatie is kenmerkend voor bewoners en bezoekers. Maak er trekpleister van, kerk is ook geschikt voor appartementen

Jammer als gebouw verdwijnt dus lijkt multi gebruik een mooie oplossing

Mooi beeldbepalend gebouw, zou jammer zijn als het weg gaat, exploitatie gaat beter als je de kosten deelt

De kerk zou drastisch verbouwd moeten worden om hier een gymzaal van te maken. Dit zal heel veel geld gaan kosten. Een museum of culturele activiteiten is ook meer passend bij een godsdienstig gebouw.

De kerk moet een andere functie krijgen

kerk mag ook een andere functie krijgen (appartementen) maar voor kerkgangers dient er dan een alternatief Behoud van de kerk staat voor op.

Een concert of optreden zou wel mogelijk moeten zijn, als er geen alternatieve locatie is.

Als de kerk kan worden behouden door medegebruik als museum en culturele verenigingen

vind ik dat een goede zaak. Dit omdat het voor mensen die behoefte hebben aan kerk bezoek dit deze mensen niet ontnomen dient te worden.

Bewegingsonderwijs behoort in een gym of sportzaal thuis.

Door het gebouw te gebruiken voor meerdere doelen wordt het haalbaar en efficiënt om het te onderhouden.

Dit is duurzaam en brengt mensen bij elkaar. Goed voor de samenleving.

Multifunctioneel inzet is de enige manier om exploitabel te krijgen

Bewegingsonderwijs, wat een onzin. We hebben een zaal en die moet direct weer beschikbaar gesteld worden aan de gemeenschap. Er is subsidie door gemeente en provincie ingestoken, om deze voor het dorp te

Alle bovengenoemde aspecten hangt natuurlijk af van inrichting van een dergelijke gebouw. Het combineren en clusteren is natuurlijk een goede zaak, maar je moet wel kijken naar de inhoud daarvan. Sommige activiteiten, zoals bijvoorbeeld het bewegingsonderwijs, zijn nu eenmaal moeilijker te combineren met een kerkgebouw. Dit gaat waarschijnlijk ten koste van de inrichting en ruimte en dus ook van de kwaliteit van het

Het woord medegebruik van de kerk vind ik hier niet op zijn plaats. De kerk is niet geschikt voor bewegingsonderwijs. Maar uitstekend geschikt voor culturele activiteiten. Ook de ouderen zouden daar hun dagbesteding kunnen doorbrengen. Er kunnen vergaderingen worden gehouden. En ook tentoonstellingen en de kerk is prima geschikt voor vergaderingen, voor culturele activiteiten, de kunstmarkt en andere zaken. Ook de ouderen kunnen daar prima hun dagbesteding doorbrengen. Aangezien er nog maar weinig gelovigen de de kerk kan in mijn opinie een spil blijven in onze gemeenschap. zeker gezien de enorme kosten van onderhoud, is een bredere maatschappelijke invulling zeer te adviseren. uiteraard met behoud van de functie als zijnde kerk voor de diverse kerkelijke diensten. museum, concerten, revue en vele andere activiteiten multicultureel centrum tevens beschikbaar voor kleine kerkdiensten.

Dat ik in de kerk gedoopt ben, de Heilige Communie en het Vormsel heb ontvangen en getrouwd ben, wil nog niet zeggen dat daardoor een kerkgebouw op kosten van de gemeenschap in stand moet worden gehouden. Dit soort emoties horen hierin geen rol te spelen.

Het bisdom is eigenaar van het kerkgebouw en zijn hiervoor dan ook verantwoordelijk. Wanneer er veel te weinig kerkgangers overgebleven zijn, om het kerkgebouw rendabel te exploiteren, dan dient het bisdom hieraan zijn conclusies te verbinden. De kerk aan de eredienst onttrekken is dan een eerste stap. Hierna heeft het bisdom de handen volledig vrij om het kerkgebouw een andere bestemming te geven. Zitten zij dan vast Bij voorkeur de Bongerd snel weer inrichten als cultureel centrum, incl. museum. Kerk andere herbestemming geven (woningen mogelijk?)

Of nieuwe grote zaal bouwen in multifunctioneel centrum (bij de school dus).

Pas als derde voorkeur in nieuwe zaal in de kerk. (exploitatie haalbaar?)

Bewegingsonderwijs niet in de kerk, hoort integraal onderdeel te zijn van het schoolgebouw. D.w.z. een nieuwe
Geen

Wat moet Beesel met een Museum en wat moet er in hemelsnaam tentoon gesteld worden wat voor langere periode relevant is voor eventueel publiek... Ik ben voor een multi invulling voor culturele evenementen en Integratie zal noodzakelijk zijn om alle bovenstaande activiteiten plaats te laten vinden in een relatief klein dorp. Zonde grote kerk leeg te hebben staan het grootste gedeelte van de week

Goede ligging, alle verenigingen kunnen hier gebruik van maken, goede akoestiek, minpuntje is misschien T Het bisdom is verantwoordelijk voor de kerk en niet de gemeente Beesel. Hier moet door de gemeente dus Er is betere locatie (bongerd) voor deze activiteiten. Laat kerk gewoon voor waar hē bestemd voor is; Denk dat het goed is dat de kerk als gebouw onderhouden blijft. Ik zou dit ook weer multifunctioneel inzetten. Lijkt me een prima zaak om de kerk multifunctioneel te gebruiken

Bovengenoemde functie zijn goed te combineren met het houden van kerkdiensten, met uitzondering van Dit kan ook bv bij sportpark de solberg worden gevoegd

kerk is niet rendabel qua energiekosten om op deze wijze in stand te houden, beter ombouwen naar appartementen en kerkdienst in nieuw project mogelijk maken. over 10 jaar staat de kerk leeg, kerkgangers zijn Dat de kerk een nieuwe invulling krijgt is op zichzelf een logische keuze, omdat daarmee het behoud van het gebouw kan worden bewerkstelligd. Wij moeten echter realistisch blijven. Het gebouw gebruiken voor culturele activiteiten is niet realistisch. Het dorp is meer gebaat bij de kleinschalige en daarmee rendabel te maken locaties. Behoud van hoeve de Bongerd, voor verenigingen zou een veel logischere keuze zijn. Spreiding van functies is beter dan alles inzetten op de kerk, omdat het afbreukrisico te groot is, als het mislukt. Dan zou Van kerk een multifunctioneel gebouw maken, wel met behoud van oorspronkelijke functie en inrichting. Culturele activiteiten in de kerk,zijn voor mij geen disco evenementen ,maar uitvoeringen van muziek of We hebben een zaal, gesubsidieerd met gemeenschapsgeld. Die is prima.

Het gebouw multifunctioneel gebruiken biedt vele voordelen

Kosten voor onderhoud kunnen gedeeld worden.

Een breder gebruik van de kerk voor concerten en uitvoeringen is prima, ik vraag me alleen af of jullie cq de gemeente daar enige invloed op kan uitoefenen, gezien onze ervaring (Stichting Museum Beesel)

Behoeftte aan zaal voor CV, Koor, Harmonie??? Die hebben we toch, nl. de Bongerd. Waarom niet hierover met de eigenaar en de gemeente in gesprek? Mocht dit niet tot een oplossing leiden moet je je afvragen of het zo erg is om uit te wijken naar de Schakel.

Het kerkgebouw als gebouw op zich moet behouden blijven. Het combineren van functies is zeer gewenst, dus ook voor kerkdiensten. Het is niet persé noodzakelijk dat alle functies erin gepropt worden. Er zal een Kerkdiensten kunnen wellicht in omgebouwde en aangepaste pastorie als kinderopvang weer bij school of bij Kerk voor alleen kerkdiensten zal op termijn financiële niet meer haalbaar zijn

Kerk moet middelpunt dorp blijven. Concerten en dergelijke kunnen hier mooi gegeven worden. Er bestaan natuurlijk al kerken die omgetoverd zijn in fitness scholen maar om alleen de basisschoolkinderen gymles te geven in een kerk gaat te ver. De inrichting en verbouwing hiervoor zal veel geld kosten. Voor dit bedrag kan

De kerk is een belangrijk element in het aangezicht van Beesel. Daarnaast kan het een belangrijk gebouw zijn voor mensen die behoefte hebben aan het geloof. Misschien wordt dit belangrijker in de toekomst?

Er lag al eens een plan voor een museum/algemene gebruikersruimte in de kerk, waarom wordt dat niet vernoemd? Daarbij: naar mijn mening bepaald BiB noch gemeente noch kerkbestuur wat er met de kerk Mochten er in de nabije toekomst geen kerkdiensten meer plaatsvinden dan zou mijn voorkeur in elk geval Laat het een gezellige, multifunctionele ruimte worden

Maak de kerk multifunctioneel

Dit hoofdstuk heet grote zaal, terwijl gevraagd wordt naar de kerk. Volgens ons staat er een prachtige zaal midden in het centrum die in alle behoeften kan voorzien: de Bongerd. Heel jammer dat deze blijkbaar buiten gezien het kerkbezoek en kerkdiensten is het behoud ervan zeer moeilijk voor alleen diensten

Ouderen en kinderen is voor beide partijen een prachtig project. Dit moet niet verloren gaan.
Twee aanbieders lijkt me te veel. Ik zie grote meerwaarde in de combinatie van kinderen en ouderen (voor beide groepen). Door de ouderen elders een ruimte aan te bieden, is dit veel minder laagdrempelig.
Ouderenopvang midden in het toeristische centrum doet afbreuk aan de uitstraling. Daarnaast is De Bongerd ons gemeenschapshuis, en zouden de verenigingen daar zo in kunnen trekken. Ook hebben de ouderen zelf Tegelijk met nieuwe school ruimte voor de ouderen erbij
Het is belangrijk dat jong en oud zich kunnen blijven treffen. Hiervoor moet de drempel zo laag mogelijk zijn. De Bongerd moet weer oude bestemming krijgen. Cq de zaal moet weer door verenigingen te gebruikt kunnen
Dit is en blijkt voor de ouderen maar ook voor de kinderen goed te zijn. Ik ben van mening dat in herberg de bongerd beter een cultureel centrum kan komen. Verenigingen kunnen repeteren, er is een zaal(die we nu Dagopvang voor de ouderen moet niet commercieel worden. De samenwerking van jong en oud is heel al eerder omschreven waar de Bongerd voor bedoeld was is.
Jongeren en ouderen samen verbindt.
Ouderen moeten zoveel mogelijk in contact kunnen blijven met kinderen.
En omgekeerd!
De combinatie jong en oud biedt voor beiden veel voordelen .
Geef de bongerd terug aan de verenigingen
Bij nieuwbouw van de school + eventueel cultureel centrum kan ook de ouderenzorg met name de dagopvang daar geregeld worden. Kijk eens naar buurgemeenten waar dit goed geregeld is.
Combinatie jeugd en ouderen is bewezen dat het meerwaarde heeft.
De ouderen vinden het samenzijn met de kinderen heel erg mooi ,vaak drukte in het dorp ,terrassen ,kermis enz
Combinatie jong en oud, meerwaarde voor allebei de groepen en goede integratie
De combinatie jong en oud, sport en spel en de natuur is ideaal.

Wie zegt dat het gebouw de Bongerd in deze hoedanigheid behouden blijft, dadelijk krijgt de eigenaar de kolder in de kop en word het pand verkocht. Kan men weer opnieuw beginnen!
Bij voorkeur De Bongerd als horeca gelegenheid. Dit versterkt de huidige horeca. Ouderenopvang, met name overnachting midden in het dorp, lijkt mij geen goed plan. Dit gaat problemen opleveren bij de marktactiviteiten
Dit is een goede combinatie die werkt voor beide leeftijdscategorieën.
de jeugd te confronteren met ouderenzorg
Ik vond en vind de huidige situatie kinderen en ouderen een geweldig idee! Dit heeft voor beide groepen een
Op deze manier wordt jong en oud met elkaar verbonden
vraag het de betreffende ouderen
in bosdael reuver werkt dit prima, laat de Bongerd weer multi functionele zaal worden voor de beeselse
Niet in commerciële handen. Dat maakt de voorziening onvoldoende toekomstbestendig.

Niet in commerciële handen. Maakt de voorziening niet toekomstbestendig
Hoewel het van de zotte is dat een onder andere voor de Beeselse gemeenschap gebouwde zaallocatie door een 'welgestelde Beesenaar' bij die zelfde gemeenschap wordt weggekaapt vind ik dat de dagbesteding voor Jong en oud bij elkaar
prima combinatie
Leuk voor de ouderen. Zij bloeien vaak op tissen de kinderen
Hoeve De Bongerd moet de behoefte in vullen waarvoor deze ooit is opgericht: horeca, zaalfunctie. De locatie in het hart van het Beesels centrum is vanuit toeristisch-economisch oogpunt essentieel voor de leefbaarheid in Jong maakt oud jong en houdt de ouderen bij de tijd. Dit is zelfs wetenschappelijk bewezen. Daarnaast leert jong van oud, worden normen en waarden geleerd en overgebracht.
Wel goed voor dat oudere tussen de jeugd zit en anders om.
Multifunctioneel gebouw met ouderen en onderwijs, kinderopvang, culturele activiteiten heeft de voorkeur
Ouderen samen met kinderen is heel positief voor beide. Opvang in de Bongerd lijkt me niet geschikt in Beesel
Dat in de gemeente eigenbelang groter is dan dat van de kern beesel, is niet te geloven. Een horeca pand wat Bongerd herstellen in oude situatie, horeca terug.
De Bongerd is een onbetrouwbare locatie
Zoals in de toelichting van de enquête aangegeven ben ik het er mee eens dat het goed is dat jeugd en
Laat generaties samen komen in activiteiten. Het is sociaal, educatief en de toekomst.
Interactie tussen ouderen en jongeren is goed voor beide groepen
Juist jongeren kunnen een positieve invloed hebben op ouderen en hun welzijn. Aan de andere kant kunnen waarom de ouderen separeren van de samenleving, geen goed plan, fijn bij alle activiteiten behouden van jeugd en sport, beter was om ervoor te zorgen dat de Hoeve op voorhand een locatie was gebleven voor de

Zie de onderwijsvisie van Kerobei, de unieke huidige situatie in Beesel. Generaties zijn met elkaar in contact. De Bongerd is daarvoor geen geschikte oplossing, er vindt geen interactie tussen generaties plaats en daarom Sporten, leren, verenigingsleven en dagbesteding onder 1 dak
In blie in Beesel zijn mensen met en dubbele pet. De enquête vraagt niet naar andere oplossingen voor het
Het blijkt dat het huidige gebruik maken van dezelfde lokatie zowel voor de ouderen als voor de schoolgaande
Twijfel: Nu kiezen voor ouderenopvang in een maatschappelijk vastgoed, dus bij school. Als plan de Bongerd
realistisch, haalbaar en toekomstbestendig is (voor >25 jaar), kies dan voor de Bongerd. Wie geeft die
garantie? Als de Bongerd in de toekomst niet blijkt te werken, hebben we een probleem. Dan bouwt de
Moet absoluut samengevat worden op een eigen locatie onder beheer van de gemeente of door overheid
gestuurde instanties. Het weggeven van deze mogelijkheden naar een commercieel bedrijf is zeer ongewenst.
Ik vind de Bongerd een zeer ongeschikte plek voor ouderen opvang. Naar mijn mening moet de dorpskern
bruisen met horeca en een gemeenschapsruimte waar verenigingen bij elkaar komen en mensen elkaar
kunnen ontmoeten. Een van deze 2 opties lijkt me een veel betere bestemming voor de Bongerd. Een ouderen
opvang op die plek doet afbreuk aan een bruisende dorpskern.

Hoeve de Bongard dient een sociale functie als zaal voor verenigingen te vervullen met zijn centrale ligging
jong leert van oud en visa versa.

Integratie kinderen en ouderen vind ik heel positief voor beide groepen. Externe locatie leent zich hier niet
vanzelfsprekend voor (veel meer plannen, zal hierdoor niet gebeuren)

Hoeve de Bongerd is nu in particuliere handen , hierin heeft de gemeente een steek laten vallen.

Hoeve de Bongerd vinden wij niet geschikt voor ouderenopvang maar wel voor Horeca en verenigingen. Het is
betreurenswaardig dat deze prachtige horeca gelegenheid met prachtige zaal niet meer voor de gemeenschap
(verenigingen, inwoners en toeristen) beschikbaar is. Als de Bongerd toch de bestemming ouderenzorg zou
krijgen dan zou het centrum (de markt) beduidend minder aantrekkelijk worden voor toeristen en eigen
Ouderen opvang in de Bongerd prima plan!!

Ouderenopvang in de Bongerd met samenwerking met de school(dagbesteding)
Geen ouderen opvang en dagbesteding voor ouderen in de Bongerd. De markt is geen rustige omgeving voor
ouderen als er terrassen open zijn, kermis en andere activiteiten plaatsvinden
De combinatie is waardevol voor oud en jong
Gemeente dient voor deze voorzieningen te zorgen en moet niet afgaan naar ondernemers initiatieven, ik denk
Het is heel goed voor beide groepen om geregeld activiteiten samen te doen.

En vooral ook voor de ouderen is het fijn om zo beter aan het leven in de maatschappij deel te kunnen blijven
Het is ongelofelijk belangrijk voor de cohesie in een dorp dat er interactie is tussen generaties. In de huidige
maatschappij is deze wisselwerking tussen generaties komen te vervallen. De huidige dagbesteding op de
basisschool is daarom van onschatbare waarde voor het dorp. Grootschaligere opzet, waarbij het
verdienmodel leidend gaat zijn, zoals de beoogde opvang/dagbesteding in hoeve de Bongerd, lijkt nobel, maar
In de Bongerd is te zeer afhankelijk van de commerciële haalbaarheid en bedrijfsmatige beslissingen van de
Waar moet Hoeve de Bongerd op draaien? Van dat enkele kopje koffie of op subsidies?

Een opvang voor ouderen moet niet commerciële zijn.

Deze combinatie heeft meer voordelen voor zowel jong als ouderen

Respijtzorg/mantelzorg op een plek (de Bongerd)?

Onduidelijk voor mij is:

Wat is de doelgroep: alle ouderen, ook degenen die nu thuiszorg krijgen?

Wat voor zorg wordt er verleend vanaf 8.30: wassen, verzorgen, dagbesteding?

Wie gaat dit doen: Beroepskrachten/vrijwilligers?

Behoeft: is de doelgroep betrokken in deze plannen en wat vinden zij ervan?

Wat is het gevolg, mocht dit doorgaan:

Het centrum verliest een groot deel van de horeca en daarmee de aantrekkelijkheid voor dagjesmensen maar
ook voor de inwoners van Beesel.

M.i. geen goed plan.

Voor de ouderen is de huidige situatie de beste oplossing (combinatie onderwijs met dagbesteding= jong-oud) .

Over de Bongerd: deze is destijds met veel gemeenschapsgeld verwezenlijkt om een maatschappelijke functie
te vervullen in Beesel (= multifunctioneel centrum).

Zorg dat deze bestemming er weer terugkomt, eventueel met ondersteuning van de verenigingen betreffende
de exploitatie van de zaal.

Daarmee is het megalomane plan van een "multifunctioneel centrum" meteen overbodig.

Ouderenopvang gecombineerd met kinderopvang is ook goede optie en dan samen in hoeve de Bongerd

Het is goed voor ouderen om met de jongeren samen te zijn.

Zo jammer dat multifunctionele zaal verloren is gegaan door aankoop de Bongard door particulier. Wetende dat ruim 10 jaar geleden ook heel veel gemeenschapsgeld is geïnvesteerd.

Het zou een goede zaak zijn als Blie in Beesel hier kritische vragen over zou hebben gesteld naar o.a.

Gemeente. Dan hadden we als gemeenschap dat misschien nog kunnen tegenhouden. Maar nu zitten we met de gebakken peren. Op dit moment is de beste oplossing voor de diverse verenigingen te pendelen naar de Schakel in Reuver.

Hoeve de Bongerd? Dit pand is nog niet zo lang geleden met veel gemeenschapsgeld verbouwd tot multifunctionele ruimte/ horeca. Wanneer wordt dit eens benoemd? Verenigingen klagen, maar stellen geen vragen hierover. Zou BiB hierover niet eens bij de gemeente vragen gaan stellen, in plaats van bovenstaande vragen aan ons te stellen?

Ik vind dit vreemd.

Wat de ouderenopvang in de Bongerd betreft: alleen het idee al om als oudere 's ochtends opgehaald te worden om gezamenlijk verzorgd te worden vind ik raar. Wie moet dit allemaal gaan doen:

vrijwilligers/beroepskrachten?

Hoe passen de verenigingen nog hierin?

Ik begrijp dat horeca voor de ondernemer op dit moment niet het meest lucratieve is, maar hier is het destijds De Bongerd moet een horeca-voorziening blijven

In de club van Blie in Beesel zitten mensen met een dubbele pet. De zaal moet beschikbaar blijven voor de Ouderenopvang in combinatie met kinderen werkt al heel goed en heeft meerwaarde voor beide partijen.

Zeven dagen per week dagbesteding klinkt heel mooi op papier, maar is in een dorp als Beesel niet realistisch.

Risico als Hoeve de Bongerd financieel niet loopt, wat dan? Wat als het verkocht wordt? Niemand heeft hier invloed op. Ondernemers kunnen elk moment wisselen van gedachte.

Toekomstbestendig denken, huidige ouderenzorg is zonder visie en maar voor beperkte (echte) oudjes. Fijn centraal in Bongerd met alle mogelijkheden die aansluiten op behoeftes van nieuwe ouderen. En makkelijk De Bongerd is een mooie locatie hiervoor. Ik zie geen meerwaarde van dagbesteding voor ouderen in de hoeve zeer mooi geschikt gebouw, ligt in centrum, zeer toegankelijk bij goed weer heerlijk buiten zitten en ontmoeting medebewoners. Zeer centrale plek voor de oudere goed bereikbaar. Ruimte om ook andere artiesten te laten komen optreden en vele die op terras zitten kunnen mee genieten en blijven langer op terras Veel meer mogelijkheden en de ouderen blijven meer betrokken bij de gemeenschap Kunnen meer mensen in ook met rollators en scootmobiel enz en veel gezelliger De meerwaarde van dagbesteding en onderwijs onder 1 dak is er wel, maar beperkt. In de ideale situatie moet de ouderenzorg 7 dagen beschikbaar zijn. De school is naar 5 dagen open en ook nog eens bijna 10 weken licht centraal en wordt geschikt gemaakt voor deze doeleinden(?), misschien nog de dokters praktijk Ouderendagbesteding/zorg wordt op dit moment door ouderenvrijwilligers gedraaid. Wat is hiervan de toekomst? Een professionele aanpak voor de toekomst met toekomstperspectief moet volgens mij het streven alle zorg in de toekomst bij elkaar In het centrum van het dorp Meest logisch, ligt in centrum Beesel. Voor bepaalde faciliteiten zullen dan geen dubbele investeringen gedaan hoeven te worden. B.v. keuken in Met het voorgaande maak je Beesel echt toekomstbestendig. Het is mij bekend dat de huidige situatie van de dagopvang niet is zoals deze zou moeten zijn. Wordt niet met deskundigheid bestuurd en georganiseerd. Beesel, pak hiermee juist je kansen! Op naar de Bongerd en dat Mogelijk dat kinderen voor teveel prikkels zorgen bij ouderen als dagbesteding met onderwijs gecombineerd In principe kan de dagopvang van ouderen overal in Beesel plaats vinden uitgebreidere mogelijkheden Ik vind dat de ouderen opvang in basisschool het Spick nog steeds goed functioneert Brede opvang van ouderen is belangrijk. Bovendien is het hoogstnodig dat de huidige dagopvang geprofessionaliseerd wordt. Daarnaast biedt de brede dagopvang meer mogelijkheden voor vernieuwende Hoeve de Bongerd biedt meer ruimte voor activiteiten voor ouderen terwijl de connectie met de school gewoon Voor integratie en het tegengaan van segregatie is een gezamenlijk gebruik, maar dan ook samenwerking opzoeken (!), een heel goed idee. In het onderwijs liggen de vervangers en leerkrachten niet voor het oprapen Ouderenopvang in de herberg kan heel positieve mogelijkheden bieden. Het dient een ontmoetingsplek te worden voor alle ouderen in Beesel, een plaats waar men allerlei activiteiten mogelijk dienen te zijn, van een krantje met koffie, kaarten, jeu de boules, beugelen, darts, biljarten, enz, maar bovenal ontmoetingsplek. De Bongerd ligt mooi centraal en dat is juist belangrijk voor de ouderen Super locatie midden in het dorp Onderwijs en zorg (meer dan 12 uur per dag) moeten gescheiden zijn. midden in het dorp Als er een nieuw schoolgebouw komt zou de dagopvang daar niet meer bij passen. Voor de ouderen is een eigen ruimte wenselijk. Dagopvang zou goed passen in het centrum. Daarbij is het goed als niet alles Mooi centraal in het dorp en veel beschikbare ruimtes, dus zeker Coronaproof ook Jammer dat de ouderen nog steeds opgesloten zitten in 1 lokaal. Ze verdienen beter en meer ruimte. Bongerd Ik vind dagbesteding ouderen combineren met onderwijs weinig waarde toevoegt. Het is gekunsteld. Bovendien, alle kinderen hebben minstens 4 opa's en oma's en ontdekken in de loop der jaren wat dit allemaal Kan beide centraal gelegen en voor de meesten op korte afstand Dagbesteding in combinatie onderwijs is leuk voor even maar ik heb gemerkt dat het ook vaak teveel is voor de ouderen. Ook vanuit de kinderen is het een keer leuk maar dan zeggen ze 'niet alweer'. Beter toespitsen op Dit zou een zeer mooie locatie zijn voor ouderen. Gevoelsmatig vind ik de Bongerd geschikt voor de ouderen. Centraal in het dorp. Oudere mensen geven ook En en Centraal gelegen, mooie ruimtes. Goed te parkeren om mensen te brengen en te halen. Ideaal de zorg gecentraliseerd Meer capaciteit Dagbesteding voor ouderen in combinatie met onderwijs behoort apart te zijn en niet op de zelfde locatie. Denk niet dat die oudere mensen staan te springen op de overlast die het onderwijs veroorzaakt. Ik zie op men Bongerd biedt veel meer mogelijkheden

Mooie en centraal gelegen ruimte met legio mogelijkheden

Als het gebouw van de Bongerd verder geen andere functie heeft en krijgt, zou dit een prima invulling zijn.

Het is een prachtig gebouw op een goede centrale plaats. Daar kunnen allerlei activiteiten plaatsvinden. Voor de ouderen zeer geschikt. En parkeren is geen probleem. Ik weet niet of het mogelijk is in de Hoeve de Bongerd ook de school te situeren met de voor- en naschoolse opvang. Mocht de dagwinkel uiteindelijk niet Lijkt mee een prima locatie. Ik weet niet of dit gebouw groot genoeg is om ook de school in onder te brengen. Er is parkeergelegenheid. Het ligt centraal in het dorp. En mocht de dagwinkel niet rendabel meer zijn dan is Is een mogelijkheid in de Bongerd. Ook hier kan men een bredere opzet kiezen, met een eventuele commerciële exploitatie voering, in combinatie met opvang en dagbesteding. In de Bongerd is al behoorlijk maatschappelijk geld besteed, dus hier moet weloverwogen een keuze in gemaakt worden. Ook hier tevens inloop mogelijk voor dorpelingen. nachtopvang twijfelachtig.

De ouderen verdienen een opvangmogelijkheid die ruimte biedt aan alle mogelijke activiteiten. Deze ruimte kan de basisschool, ook in de nieuwbouw van de school, nooit bieden. In Hoeve de Bongerd is deze potentie volledig aanwezig. Daarnaast kan bijvoorbeeld m.b.v. elektroauto's, die door vrijwilligers gereden worden, de nieuwe (brede)basisschool op een perfecte manier verbonden worden met Hoeve de Bongerd. Als oudere wil ik dat alle noodzakelijke voorzieningen op een plek aanwezig zijn en dit is slechts te realiseren in Hoeve de Bongerd. Voor ondersteuning die ik in een noodzakelijke situatie nodig mocht hebben, moet ik niet van hot naar haar hoeven te gaan. Deze dient op één plek te worden aangeboden. Deze opvangmogelijkheid voor ouderen dient een karakter van geborgenheid, huiselijkheid te hebben en het liefst centraal gelegen. Een bijkomend financieel aspect is, dat de gemeente in hun nieuwe financiële vooruitblik voor de komende jaren, voor grote projecten zoals bijvoorbeeld het MFC annex basisschool, nadrukkelijk op zoek gaat naar externe financiers. Met Hoeve de Bongerd heeft de gemeente direct al de externe financier gevonden, die ook nog eens het hart op de goede plek heeft voor de kern Beesel. Naast de ouderenopvang heeft Hoeve de Bongerd gelijktijdig namelijk de mogelijkheid om de, door de culturele verenigingen in de kern Beesel, gezochte grote zaal aan te bieden.

Als we kijken naar prioriteitstelling, dan is het duidelijk dat de urgentie voor de cultuurverenigingen topprioriteit heeft, deze gaat zelfs boven die van de basisschool uit. De gemeente dient nu niet langer te twifelen, maar zij Moet betaalbaar zijn voor ouderenvereniging Beesel. Mag ook in combinatie met onderwijs onder een dak bij Dit is de ideale plek voor de ouderenopvang, die centraal gelegen is. En veel ruimer is dan in de huidige school, hier kan dus ook veel meer georganiseerd worden. Tevens zouden hier ook de cultuurverenigingen hun onderdak kunnen vinden. Dit is weer een initiatief van Roger Hermans en het wordt tijd dat de gemeente hier Erg summier vragenlijst voor een enquête

Alleen als deze in eigendom van de gemeente is. Een optie is ook ouderenopvang in de pastorie

Zorg dat de ouderen tot aan de laatste levensfase in Beesel kunnen blijven wonen

Centraal in het dorp. Tevens bestaat de mogelijkheid te logeren ter ontlasting van de mantelzorgers

Ouderenzorg en dagbesteding in Beesel/kern

Indien school verplaatst wordt naar de Solberg. Probeer voorzieningen voor ouderen in het centrum van het

Beide opties zijn prima

De enquête gaat nu uit van twee -niet onderbouwde- opties. Mij lijkt dat het van belang is dat ouderenopvang van belang is. Voor de locatie zijn veel meer mogelijkheden voor handen: kerk, jong Nederland, sportcomplex. Ik denk dat beide opties een mogelijkheid zijn met zowel voor als nadelen.

Ik heb geen voorkeur voor de locatie. De Bongerd dient wat mij betreft een HORECA gelegenheid te zijn! Ik vind de ontwikkelingen heel jammer voor het dorp.....

Dagbesteding zou in Beesel in ontwikkeling moeten zijn, een nieuwe generatie senioren komt eraan!!!! Met andere behoeften, waar meer behoefte is aan buiten, aan ook andere bezigheden dan de huidige activiteiten. als er maar ergens dagbesteding is

Wel een mening maar maar geen vooruitgang in de enquête zonder een vinkje:

Een combinatie van ouderen en schooljeugd is prima maar niet op de Solberg. voor ouderen is dit ook te ver. Of moeten ze allemaal gebracht en gehaald worden? Nog meer verkeer! Ouderenopvang hoort ook in het centrum. De opvang hoort te voet -per rollator- bereikbaar te zijn. Bij opvang in het dorp loopt men ook wat gemakkelijker binnen om bv een praatje te maken.

Hoeve de Bongerd hoort hier mijns inziens helemaal niet bij te staan. Hoeve de Bongerd is niet meer van de woningbouwvereniging of de gemeente. Deze had nooit verkocht mogen worden.

Beesel is slecht ingericht voor ouderen.

Bijna verplicht te verkassen naar reuver of swalmen

In ieder geval moet er voor de ouderen iets gedaan worden. Hier hoort zeker ook huisvesting bij! Net als voor de jongeren overigens! Als er een multifunctioneel gebouw komt kan overal op ingespeeld worden. Als dit niet zo is zou ik ervoor kiezen om school en opvang te combineren en op een andere manier het contact tussen die Dit is een suggestieve vraag omdat uit de vraagstelling blijkt dat er maar twee opties zouden zijn. Deze opties gaan uit van het gegeven dat de ouder nog zelfstandig thuis woont. Een betere optie zou zijn ouderen opvang en - dagbesteding te combineren met ouderen huisvesting (bijv. wonen in een hofje) waarbij de ouder al naar gelang de verzorging en of verpleging thuis kan krijgen naar behoefte en daardoor zo lang mogelijk thuis kan beiden

Beide heeft voor en nadelen. Bij de school: kinderen meer maatschappelijk betrokken.

Bij de Bongerd: meer mogelijkheden mbt uitbreiding zorg; respijtzorg is wel van belang

Er wordt helemaal geen alternatieve keuze genoemd. Op deze wijze wordt gestuurd op de Bongerd als locatie. Kan allebei. Maar hoe zit het met de kosten bij de Bongerd. Wordt dit niet veel duurder voor de ouderen, omdat Geen voorkeur, mits locatie in centrum Beesel komt, blijft.

Vooral handig echter naar mijn idee niet noodzakelijk.
 Prettig voor partners die met beide organisaties te maken hebben
 Handig...heeft voorkeur
 Voor de doorgaande lijn (integraal kindcentrum)
 Eventueel ook bij de nieuwe school
 Wat een vraag!!!! Dat is toch meer als logisch.
 Kinderen leren van kinderen, dus dit hoort ook bij elkaar.
 Voor jonge kinderen is het fijn dat als ze richting de basisschool leeftijd gaan al een indruk hebben van de basisschool. De overgang van opvang naar school wordt dan kleiner. Daarnaast is opvang bij de school ook
 Als je meerdere kinderen hebt kan dat in één keer en is makkelijker om te wennen als je je broers en/of je
 Hiermee hoeven we geen tweede locatie te realiseren en kunnen we gedeeltelijk het schoolgebouw ook na de
 Voor alle ouders en kinderen het gemakkelijkste.
 Zodat kinderen zelf vanuit de kinderopvang naar school kunnen en andersom
 Kind kan direct doorstromen naar onderwijs
 deze combinatie hoort gewoon bij elkaar
 Alles bij elkaar is de beste oplossing ,vooral voor de kleinste.
 kinderen raken gewend aan locatie
 Dat behoeft toch verder geen tekst en uitleg. Op naar een IKC!
 praktisch voor werkende ouders
 Zorg dat alles onder één dak wordt gebracht
 Kunnen gebruik maken van dezelfde (buiten)voorzieningen.
 Het dorp Beesel heeft zoveel verenigingen die een grote bijdrage leveren aan het cultureel welzijn van het dorp. Bij het bouwen van de Bongerd is o.a. de bibliotheek geofferd en keer publiek geld gebruikt om de Bongerd te bouwen. Hoe kan het gebeuren dat een private ondernemer het pand koopt, zonder de (morele)
 Dit is het makkelijkste ,alles onder 1 dak ,ook vooral voor de kinderen ,betere doorstroming
 Geeft rust.
 Ik vind het zo natuurlijk dat kinderen van alle leeftijden bij elkaar zijn. Ook zal het logistieke en praktische kleine kinderen zijn al bekend met het schoolgebouw en de mensen aldaar wanneer ze gaan starten in de kleuterklassen, tevens ideaal voor ouders wanneer kinderen zich op dezelfde locatie bevinden
 Er dient meer woningbouw dan nu in Beesel plaats te vinden anders gaat de samenleving in de breedste zin van het woord in het dorp achteruit. Voornamelijk gaat de voorkeur en urgentie uit naar levensbestendige
 Goede doorstroming van 0-12 jaar; kinderen blijven in een vertrouwde omgeving.
 en verder dan dat: denk ook aan huiswerkbegeleiding (door ouderen (??) tot 18 jaar...
 Zou wel wenselijk zijn,mits er ruimte genoeg is.
 lijkt me evident voor de ouders van nu. Zou zelfs wel eens de schoolkeuze mede kunnen bepalen
 Kinderopvang op een andere locatie geeft meer verkeersbewegingen. Is niet duurzaam. Het dorp wordt al zwaar belast met alle vrachtwagenbewegingen van de bedrijven die zich aan de noordwest zijde van het dorp bevinden. Om kinderen zelf veilig aan het verkeer deel te laten nemen zou het raadzaam zijn om deze
 Een combinatie van deze instellingen is te prefereren. Zie ook mijn vorige opmerkingen.
 Kinderdagopvang hoort bij opvoeden/onderwijs dus past perfect in het nieuwe schoolgebouw
 Maar niet perse noodzakelijk
 Ik vind dit veel belangrijker dan dat ouderen op dezelfde locatie zitten.
 ook deze combinatie is zeer praktisch
 Als
 Alles centraal
 geen verplaatsing van kinderen nodig, ze kunnen op dezelfde lokatie blijven gedurende de dag.
 Doe meer met de kerk. Moet open blijven voor kerkdienste en meerdere opcies. Overwegen zoals repetities.
 Lokaal voor muziseren. Hier zijn veeeeele moogelijks situaties te bedenken. Ben benieuwd. Beesel naar.....
 makkelijk je hoeft maar naar 1 plek te rijden
 dat het Roversje een concurrent krijgt en nu beginnen met het uitvoeren van de plannen
 de Bongerd moet snel open voor ouderen
 Dit hoort bij elkaar, onderwijs en opvang. Let goed op de ontsluiting van nieuw aan te leggen openbare gebouwen. In Beesel zijn veel straten in het dorp te smal voor veel verkeer. Een nieuwe school moet aan de rand van het dorp komen. Misschien wel net buiten de bebouwde kom op de Burgemeester Janssenstraat, net voorbij de kruising met de Krietheuvel (richting Swalmen). Een nieuwe horecafunctie voor Herberg de Bongerd
 Een BMV is ideaal: onderwijs tot 12 jaar, kinderopvang, fysio, logopedie, gymzaal in een gebouw werkt heel goed. Kijk maar naar andere dorpen/steden. Ik ben hierin werkzaam elders, dit werkt perfect: korte lijntjes, je loopt gemakkelijk bij elkaar naar binnen, maakt gebruik van elkaars faciliteiten. Persoonlijk vind ik niet dat

Kerkvisie ontwikkelen door terzake kundig bureau. Kerkdiensten mogelijk blijven door kleine aanpassing kerk Beesel met alleen plek voor ouderen. Vergrijzing dorp niet te grootschalig maken. Voordeel van samengaan
Ons standpunt:

1. het mooie karakteristieke schoolgebouw (waar nu de ouderen zitten) handhaven en geschikt maken voor: zaal, gemeenschapshuis en ouderenopvang.

De huidige locatie De Bongerd moet behouden blijven als verenigingszaal voor ons dorp

Ik mis bij de opties over de plaats van de nieuwe basisschool de financiële onderbouwing.

Verder vind ik dat ouderen en jeugd elkaar geregeld moeten kunnen ontmoeten. De beste plaats hiervoor is de meer doorgroeimogelijkheden voor ouderen en starterswoningen

In principe wel, maar alle opties moeten goed onderzocht worden en realistisch en rendabel zijn

Financieel haalbaarheid onderzoeken.

icm met de sport locatie de solberg zijn er tal van mogelijkheden

School heeft top prioriteit. Grote zaal is een ander vraagstuk. Herberg de Bongerd is hiervoor de meest ideale (ligging, gebouw, vereisten, ruimte, toiletten etc., parkeerruimte) locatie.

Daarbij ligt de Bongerd zodanig dominant in het centrum dat een andere bestemming dan voorheen ernstig afbreuk doet aan de kernfuncties die behoren waaarom Beesel als kerkdorp zo uniek is.

Bij vernieuwbouw veel aandacht besteden aan een groene leeromgeving en klimaatadoptief bouwen denken over 10 jaar: ik zou dan niet graag als ouderen de hele dag kinderen om me heen willen. Denk meer om op de markt te zitten met muziek of eenom me heen.

Je moet naar de nieuwere ouderen kijken. Deze hebben niet de behoefte bij de school te zitten en in een het lijkt me voor een kind vertrouwd als dit in dezelfde omgeving is

Vervoer van en naar de opvang is onrustig en een hoop gedoe. Ook qua kosten en tijd is dit gunstiger.

meer woningbouw in Beesel, appartementen en levensbestendige woningen, zodat jonge mensen in Beesel school en sport centraal

ouderenopvang midden in het dorp, perfecte locatie, zeker zo'n uitgebreide zorg

Gedeeltelijk eens, voor Barbies is een schoolomgeving veel te druk, voor oudere bso wil je juist een

Vertrouwde omgeving om verder te ontwikkelen en door te groeien. Ook mogelijk ervaringen delen met hogere groepen. Samen naar school. De oudere groepen soms ook betrekken bij kleintjes. Wisselwerking en

verbeterd de samenwerking, gebruik kunnen maken van elkaars faciliteiten, expertise

gemak voor ouders

Makkelijke overgang

Deze enquête of volksraadpleging is verre van volledig als we het hebben over 'andere ontwikkelingen in het dorp'. Met name het item 'Grote zaal' gaat slechts over de bestemming van het kerkgebouw. Wat ik mis is de insteek waarbij een grote zaal voor culturele verenigingen wordt gecombineerd met bijvoorbeeld de nieuwbouw van het schoolgebouw. Dit zou ook kunnen passen in de onderwijsvisie van Kerobei, waarin overdekte Kinderopvang en onderwijs behoren onder 1 dak. Dit is voor de ouders en kinderen beter omdat ze dan niet van het ene naar het andere moeten rijden. Kinderen kunnen dan ook zelfstandig vanuit school naar de opvang Dit behoort gewoonweg bij elkaar onder 1 dak

In het kader van een doorgaande leerlijn is dit altijd goed voor de ontwikkeling van een kind. In combinatie met zaken als sport, bewegen, spelen, cultuur voegt daarbij nog eens veel meer toe. Hierbij bevordert je niet alleen de cognitieve ontwikkeling van het kind, maar ook een motorische ontwikkeling en op het gebied van een Harmonie zou naar mijn mening ook gebruik moeten kunnen maken van 'Hoeve de Bongerd', zoals voorheen. Omdat er geen vraag is over het totaalplaatje, geef ik hierbij mijn opmerkingen over het geheel.

Wanneer we naar het totaal kijken dan zien we, als we alles in aanmerking nemen dat er feitelijk maar één goede locatie overblijft voor de basisschool, namelijk:

1 - Het BREDE SCHOOLCONCEPT kan slechts in z'n totaliteit op De Solberg gerealiseerd worden.

2 - FINANCIËEL is De Solberg voor de gemeente veruit het voordeligst. Hier kan de basisschool, de sporthal en de buitensporten in een MFC, exclusief de cultuurcomponent en de ouderenopvang, samen worden gebracht. Het meest urgente probleem in de kern Beesel, is het ontbreken van een geschikte ruimte voor de cultuurverenigingen. Dit probleem kan in een klap worden opgelost, door deze gecombineerd met de ouderenopvang, als een 2e MFC, in Hoeve de Bongerd onder te brengen. Hierdoor wordt een zeer grote investering in een totaal MFC vermeden.

3 - De VERKEERSVEILIGHEID kan het eenvoudigst op De Solberg gewaarborgd worden.

4 - Qua REALISATIESNELHEID en met de minste belemmeringen tijdens de bouw springt De Solberg er positief bovenuit. Tijdens de bouw kan de oude basisschool en de oude gymzaal gebruikt blijven worden. Er zijn op deze locatie naar aller waarschijnlijkheid geen langdurige vertragende procedures te verwachten.

5 - Voor de gewenste NIEUWE WONINGBOUW komt de meeste geschikte ruimte voor bouwgrond ter Voor de ouders is dat de beste oplossing gezien ze alles op een plek hebben. Alleen wat met de huidige kinder Dan kunnen de peuters al wennen als ze naar " de grote school" gaan

Handig maar niet noodzakelijk

Zo kunnen de kleinste ook al "mee proeven" waar ze straks met 4 jaar heen gaan. En ev meelopen. Makkelijk Als het huidige schoolgebouw afgebroken zou worden, ontstaat een mooie plek voor woningbouw al naar gelang waar behoefte aan is. Er zou ook een respijtzorgaccommodatie gebouwd kunnen worden in combinatie Onderwijs en opvang sluiten aan/lopen in elkaar over. Vergemakkelijkt brengen/afhalen.

De verbinding tussen ouderen en kinderen is voor beiden belangrijk, dagbesteding voor ouderen en onderwijs voor kinderen onder één dak is een goede combinatie. Kinderen krijgen meer respect voor ouderen en ouderen In Beesel is een grote zaal aanwezig (de Herberg). Deze is nog niet zo heel lang geleden opgericht, volgens mij ook nog met gemeenschapsgeld. De inzet van Blie in Beesel en de gemeente zou er veel meer op gericht moeten zijn om deze zaal weer beschikbaar te krijgen voor het verenigingsleven in Beesel. Ook met eventuele financiële middelen. Het is vreemd dat er nu weer gezocht wordt naar een nieuwe zaal, die veel geld kost en wellicht ook nog buiten het centrum van Beesel wordt gerealiseerd. Voor de leefbaarheid van Beesel is het noodzakelijk dat de beperkte voorzieningen, zoals school, zaal, winkels, horeca, zoveel als mogelijk in het Alles onder een dak, hoe fijn is dat. Zijn in andere provincies al heel goed resultaten mee geboekt. Het is niet essentieel, maar interactie tussen groepen is altijd goed en draagt bij aan de cohesie.

Ik wil in zijn algemeenheid nog opmerken dat, alhoewel er wel enige context wordt meegegeven, de vragen van de enquête onvoldoende de gevolgen van de opties inzichtelijk maken. Ik vindt het daarom ook raar dat de vier ambities van Blie in Beesel aan elkaar geknoopt worden. Er wordt geheel voorbij gegaan aan het feit dat wij in een krimpregio zitten. Demografisch wordt de samenstelling weliswaar anders, maar woningen bouwen om meer kinderen te krijgen is wel een heel simpele benadering. Dit leidt uiteindelijk tot waardevermindering van de bestaande woningen. De focus zou op de verenigingen en de voorzieningen moeten liggen. De kracht Er is sprake van een betere integratie op deze wijze

Minder verkeersbewegingen omdat gezinnen met meerdere kinderen maar op een locatie hoeven te zijn.

Hoort gewoon bij elkaar.

Inpassen in de eventueel te bouwen schoolwoningen

En dan de mogelijkheid van 5 dagen per week op dezelfde locatie in Beesel

Goede zaak.

Zo hoeven kinderen niet onnodig verplaatst te worden.

Bij de verbouwde school een mooie ruimte voor dit doel, zou ideaal zijn!

voor verenigingen is het van belang dat hier een goede voorziening voor komt. Dit komt de leefbaarheid van ons dorp absoluut ten goede. Verder ben ik voorstander van een brede voorziening van baby tot ouderen. Van alle culturele verenigingen in de Bongerd. deze ligt al lang leeg wie betaalt het gelag?

voorrang aan de kerk. maakt die multifunctioneel. goede mogelijkheden tegen acceptabele kosten. het gebouw omdat Beesel maar een klein dorp is, vind ik het niet noodzakelijk alles op een locatie te centreren.

verspreiding is veel fijner voor de levendigheid in het dorp. ik zie voordelen voor kinderen en ouderen als er kerk: een compleet kerkgebouw in huidig formaat onderhouden voor een handjevol praktiserende gelovigen vind ik overdreven faciliterend, vandaar mijn keuze oneens. Als diezelfde gelovigen een alternatieve ruimte krijgen aangeboden om erediensten te houden, vind ik dat een mooie oplossing. Tenzij dat men het huidige vragen m.b.t. de grote zaal. Kerk verbouwen tot cultureel centrum. Kerkdiensten in Hoeve de Bongerd:

culturele verenigingen in de Bongerd

Heb al vier enveloppen van Blie in Beesel hier liggen, maar ik ben nog steeds niet blie van het resultaat

Wel zo praktisch en goed voor directe, soepel doorstroom naar basisonderwijs.

Goed dat dit op deze wijze uitgevoerd wordt.

Onbegrijpelijk wat er met de Bongerd is gebeurd. Verschillende verenigingen zitten met de handen in het haar en vrezen voor hun voortbestaan. Nieuwbouw zal nog jaren duren en waar? Alles op alles zetten dat de Met een zaal houden die geen ruimte biedt aan de Beeselse verenigingen en dan ook nog de bestaande dagbesteding voor ouderen willen overnemen, hoeven we echt niet Blie in Beesel Drakedorp te zijn.

Laten we nog meer samenwerken en locaties/gebruikers koppelen

Het dorp heeft behoefte aan een grote zaal

Zou graag in Hoeve de Bongerd een restaurant/eetcafé hebben met een grotere zaal voor feesten, harmonie

Het duurt allemaal veel te lang. Ook het bouwen van nieuwe woningen komt maar niet van de grond. Actie

De combinatie van oud en jong is zeer stimulerend voor beide generaties. Het loskoppelen van beide zou zonde zijn vandaar de keuze de school op de huidige locatie te laten staan. Dit is ook bekend bij de oudere en zal het welbevinden van hen ten goede komen.

Het is wel van belang dat er voldoende gediplomeerd personeel op deze dagbesteding/open inloop staat. Deze

Een opmerking i.v.m. straatverlichting: aanspringen als iemand voorbij komt.

- School en ouderen op huidige locatie

-Sport en spel: Solberg

- Bongerd: culturele en jongere-locatie (muziek, toneel, eten, verenigingen, plezier

MBT ouderenopvang: uit ervaring weet ik dat ouderen het geweldig vinden om hun verhaal aan kinderen te vertellen en kinderen vinden het geweldig om naar de verhalen van opa's en oma's te luisteren. Of van hen te Mij kinderen zijn inmiddels alle drie van de basisschool af, maar ik weet dat ze het heel leuk vonden om met de ouderen te koken en te eten. En anderen vonden dit ook heel erg leuk. Het zou jammer zijn als dit soort De locatie Solberg lijkt misschien ver van het dorp verwijderd. Echter is dit een probleem als de jongsten en de oude van dagen netjes met de auto gebracht kunnen worden zonder dat dit voor gevaarlijke situaties gaat leiden?

De vraagstelling omtrent ouderenopvang/dagbesteding is erg eenzijdig opgesteld, waardoor het lijkt dat het gestuurd wordt naar een kant en onvoldoende inzicht wordt gegeven naar de huidige dagopvang.

Daarnaast zou de Bongerd een geschikte locatie zijn voor de verenigingen in ons dorp.

Blie in Beesel is een goede, mooie communicatie voor de omgeving. Ga zo door.

Herberg de Bongerd had nooit verkocht mogen worden aan particulier. Deze was bestemd voor de gemeenschap. Maar ja, woningbouw en gemeente doen toch wat ze willen. Enquête stelt weinig voor.

1. Belangrijk dat kinderopvang, voor en naschoolse, bij de basisschool komt. Tevens dit dan combineren met een nieuwe gymzaal op het huidige sportcomplex. Goede combi ook gezien na school sporten/bewegen van groot belang is. Ouders hoeven maar naar een plek om hun kinderen te brengen/halen.

2. Woningen voor starters en levensbestendige woningen voor ouderen. Super voorbeeld op de Kerstenbergweg en de Juf. Hensenlaan. Locatie van huidige school zou ideaal zijn.: jong en oud bij elkaar.

3. Ouderenzorg/dagbesteding in Hoeve de Bongerd, centraal in het dorp. Mogelijkheid om een jeu de boules baan aan te leggen. Ouderen kunnen ook logeren bij behoefte. Ouderenvereniging, Zonnebloem en Enquête geeft in 2e gedeelte een suggestieve richting, waar ik moeite mee heb. De vraagstelling wordt gestuurd naar een commerciële richting van een ondernemer. Foei, dat het kernoverleg zich partijdig opstelt. In de inleiding is een van de ambities toerisme en recreatie. De Bongerd is gesitueerd in het centrum en altijd een recreatieve, toeristische, horeca-bestemming. Daar wordt op geen enkele wijze naar verwezen of een mening over gevraagd. Is een museum zo'n belangrijke zaak voor Beesel?

Kernoverleg heeft zelf het vorige museum stopgezet en dan nu mening vragen over museum in de kerk.

-museum alleen in de kerk als dit ook rendabel is

-mensen die nu naar kerk gaan, moeten in de gelegenheid blijven om dit te doen. Echter wel naar alternatieven kijken voor de ruimte. Maak het kleiner, zodat je ook minder stookkosten heb.

-Hoeve de Bongerd zou meerdere groepen ouderen tegelijk kunnen bedienen. Bestrijden van eenzaamheid, plek om te eten, knutselen, kaarten. Nu gaan mensen vaak pas naar de ouderopvang als 85+ zijn. Trek dit breder.

-de verschillende schoollocaties zijn moeilijk te kiezen omdat ze niet zijn uitgewerkt:

1. precieze locatie op de Solberg

2. hoeveel woningen op welke locatie bij welk scenario

3. combinatie gymzaal/school?

4. huidige gymzaal is verouderd. Wat is het beleid: nieuwbouw?

5. hoe worden plannen voor gemeenschapszaal hierbij betrokken? op welke locatie past dit?

6. Let op omwonenden: mensen rondom de school weten dit. Op nieuwe locatie, nieuwe bewoners: ga daar het gesprek mee aan.

-probeer in ieder geval het oude schoolgebouw (Mariaschool) te behouden (of als school of als woningen à la de Jozefschool

Behoud van de school

veel succes

Ja, we hadden een mooie zaal en door de verkoop van de Bongerd houdt dat op. Belachelijk.

Denk eens aan de oudere vanaf 60 jaar. Door corona slaat de eenzaamheid alleen maar meer toe. Waak hiervoor, vooral de dagbesteding en de bouw van huizen of appartementen.

1. Jammer dat de gemeente gefaald heeft met de bestemming van de Bongerd, dit vast te leggen op papier.

De verenigingen zitten met de gebakken peren te kijken en moeten uitwijken naar Reuver. Extra verkeer op de weg. Denk aan ons milieu (stikstof)

Breng zoveel mogelijk activiteiten bij elkaar op een locatie. De kerk als cultuurgebouw behouden evt. uitbreiden u schrijft wel dat er steeds meer behoefte is aan woningen voor ouderen, maar de laatste appartementen en huizen voor ouderen die vrij gekomen zijn, zijn bijna allemaal vergeven aan buitenlanders. In Reuver wordt al Kunnen jullie de verkeerssituatie bij het Spick niet eens bekijken? Levensgevaarlijk als de school uit is.

Mag ook samengevoegd worden met nieuwe school bij de gymzaal aan Kerstenbergweg.

Kinderen ervaren huidige BSO als een geweldige locatie.

De kinderen moeten niet na school ook nog opgevangen worden op dezelfde locatie. Het is beter dat ze elders opgevangen worden en knop omgaat om fijn te kunnen spelen en ravotten dan op de school locatie is goed als kinderen in een andere omgeving dan de school worden opgevangen basisschool laten waar ze nu is; nieuwbouw is niet duurzaam. Ev. kleine gymzaal erbij.

Voor babies lijkt een schoolomgeving irrelevant en erg druk. Vanaf een bepaalde leeftijd bv 2,5 denk ik dat het goed is om ook in een schoolomgeving de opvang te realiseren. Vanaf een hogere leeftijd bv 7 wil je de BSO Hoeft niet perse op eenzelfde locatie.

Ik zie het voordeel niet. Waar ze ook voor de kinderopvang naar toe gebracht moeten worden of opgehaald maakt niet uit. Mocht het onderwijs elders plaats moeten vinden vanwege de plek waar de school is

Ik zou niet weten waarom. Ons dorp is zo klein dat het niets uitmaakt waar de school is en waar de voor- en Veel moeten gebruik maken van gastouderopvang of opa en oma, daarnaast vind ik dat kinderen ook een Kinderopvang kan goed in het multifunctioneel centrum ook qua energiekosten, huidige pand pastorie Moet geen argument zijn als de 0-4 opvang maar in het centrum georganiseerd wordt.

Huiselijke omgeving als overgang naar schoolomgeving / -gebouw is beter voor de jonge kinderen.

Is niet persé noodzakelijk

Gecombineerd met ouderenopvang in Hoeve de Bongerd zou optie kunnen zijn. Goed voor leefbaarheid.

Nieuwbouw school op huidige plek biedt dan meer ruimte voor sport en spel.

kinderen moeten al veel jaren naar school, kinderopvang in een huiselijke omgeving vormt dan een prettige

De enquête is tendentieus. De ondervraagde wordt in een bepaalde richting gedwongen. Waarom niet gevraagd of de zaal moet terugkomen voor de gemeenschap van Beesel.

kinderopvang niet op dezelfde locatie, wel in hetzelfde dorp.

Het heeft een voordeel maar niet noodzakelijk

is ga hier geen gebruik van maken , mijn mening doet er niet toe.

Misschien voor mensen met kinderen tot 4 en vanaf 4 wel zo prettig

Ik zie niet in waarom de kinderopvang en de schoolgaande jeugd niet op gescheiden plaatsen kunnen worden opgepakt. Ik heb vroeger nooit iemand horen klagen over het feit dat de crèche op de Burgemeester Meuterlaan zat. Op dezelfde locatie is is handig met brengen en halen van de kinderen en met bepaalde (buiten)schoolse activiteiten maar een gescheiden opvang hoeft geen enkel probleem te zijn.

Mag ik tot slot nog opmerken dat een multifunctioneel centrum waarbij de school, de sport en de verenigingen Beesel fiets je binnen 2 minuten doorheen. In principe maakt het dus niet uit of ze bij elkaar of uit elkaar liggen. Nee. Wel wil ik opmerken dat er ook nieuwe woningen gebouwd moeten worden. Hier is behoefte aan. Dat komt ook ten goede aan de leefbaarheid van het dorp. Bouwlocaties (Heyacker, Ouddorp) liggen gevoelig, maar als we blijven roepen: niet voor mijn deur, dan komen we nergens. Processen gaan erg traag. Kom tot Toen de Bongerd verkocht werd, had ingegrepen moeten worden. De Bongerd was altijd al bedoeld voor de gemeenschap.

Als de kinderopvang maar in het dorp is.

Wat een suggestieve en sturende vragenlijst. Dat mag nooit de bedoeling zijn in een fatsoenlijke enquête.

Daarom twijfelen we zwaar aan de waarde hiervan. Advies om hem als richttinggevend te gebruiken, maar

De pastorie en de kerk ombouwen tot appartementen is op meerdere plaatsen in Nederland al met succes