

Beeselse Lijst
Hoogstraat 35
5954AB BEESEL

Reuver: 27 augustus 2024
uw kenmerk:
zaaknummer: 0889380351
onderwerp: Artikel 43, Beeselse Lijst, wateroverlast centrum Beesel

verzenddatum: **28 AUG. 2024**

Geachte heer Nijssen,

Wij ontvingen op 28 juli 2024 van de fractie Beeselse Lijst vragen over wateroverlast centrum Beesel. In deze brief beantwoorden we door de Beeselse Lijst gestelde vragen.

VRAGEN

Tijdens de raadsvergadering van 15 april 2024 heeft de fractie van de Beeselse Lijst tijdens de rondvraag vragen gesteld over de wateroverlast in het centrum van Beesel. Hier hebben meerdere panden last van water in de kelder door opstuwend grondwater. Hierbij is de vraag gesteld of dit puur en alleen ligt aan de vele regenval of dat er een connectie is met de nieuwe dijk in Bussereind.

Concreet stelt u de volgende vragen:

1. De portefeuillehouder gaf destijds aan dat het Waterschap Limburg (WL) aan het onderzoeken was of die connectie er ook daadwerkelijk is. Wat is de status van dit onderzoek? Zijn er al uitkomsten die met de raad gedeeld kunnen worden?
 - a. Zo ja, worden de uitkomsten ook gedeeld met de getroffen inwoners?
 - b. Zo nee, wanneer verwacht u deze uitkomsten?
 - c. Als blijkt dat er een connectie is met de nieuwe dijk, wat zijn dan de vervolgstappen?
2. WL heeft schijnbaar achterstanden in het maaien van hun beken en sloten. Hierdoor raken deze verstopt waardoor overtollig water niet weg kan.
 - a. Heeft WL deze achterstanden inmiddels ingelopen? Zo nee, wat is dan het standpunt van uw college hierin?
 - b. Bent u voornemens om WL hierop te wijzen/ te handhaven?
3. In de beantwoording tijdens de rondvraag gaf de portefeuillehouder aan dat de eigenaar van een pand zelf verantwoordelijk is voor het drooghouden van de eigen kelder. Kan de juridische basis hieronder worden aangegeven en geduid?

Het ligt in de lijn der verwachting dat we in de toekomst vaker te maken gaan krijgen met extreme regenval. Het centrum van Beesel is één van de laagstgelegen gebieden van onze gemeente. Dit roept de volgende vragen op:

Kijk voor
actuele openingstijden
op onze website
www.beesel.nl

Raadhuisplein 1
5953 AL Reuver

Postbus 4750
5953 ZK Reuver

T 077 474 92 92
F 077 474 58 88

www.beesel.nl
info@beesel.nl

BNG 28.50.00.780

IBAN: NL50BNGH0285000780

BIC: BNGHNL2G

KvK nummer: 14130743

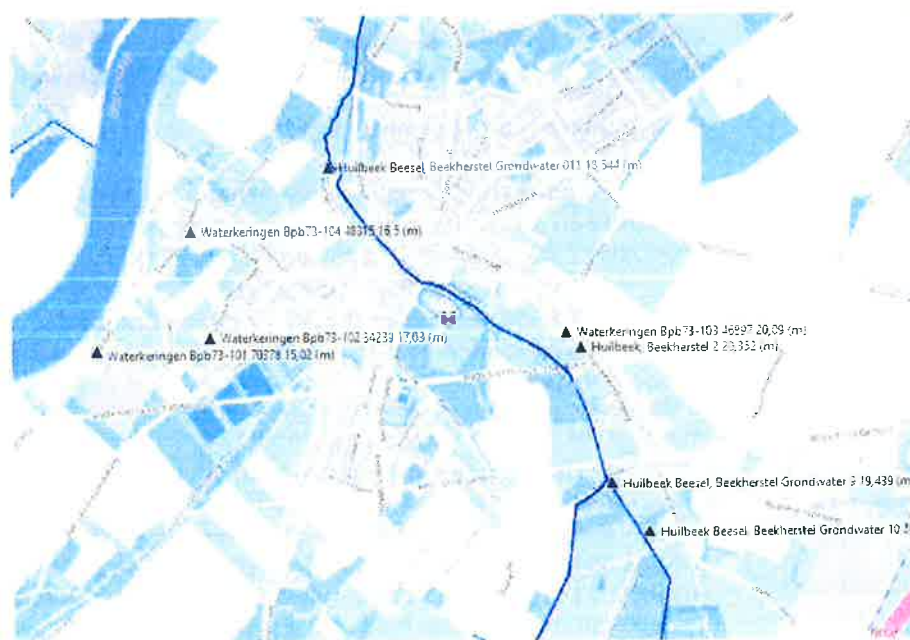
4. Is het riool in het centrum van Beesel hiertegen bestand? Zo nee, wanneer staat vervanging hiervan op de planning? Bent u bereid de vervanging hiervan naar voren te halen, mocht het nodig zijn?
5. Er zijn de afgelopen jaren een aantal wadi's c.q. opvangbassins aangelegd rondom het centrum van Beesel. Voldoen deze (zowel kwalitatief als kwantitatief)?
6. In het Gemeentelijk rioleringsplan Beesel 2023-2027 staat op pagina 19 bij 'Verantwoordelijkheden gemeente': "Treffen van maatregelen indien sprake is van structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand en indien het treffen van maatregelen doelmatig is." Wanneer is sprake van structureel nadelige gevolgen? Is dit in de hierboven geschetste situatie aan de orde?

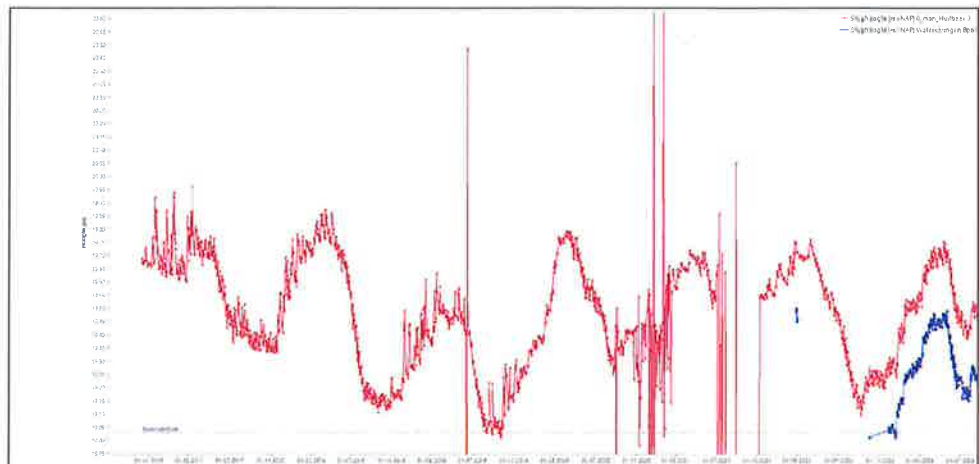
ANTWOORDEN

1. *De portefeuillehouder gaf destijds aan dat het Waterschap Limburg (WL) aan het onderzoeken was of die connectie er ook daadwerkelijk is. Wat is de status van dit onderzoek? Zijn er al uitkomsten die met de raad gedeeld kunnen worden?*
 - a. *Zo ja, worden de uitkomsten ook gedeeld met de getroffen inwoners?*
 - b. *Zo nee, wanneer verwacht u deze uitkomsten?*
 - c. *Als blijkt dat er een connectie is met de nieuwe dijk, wat zijn dan de vervolgstappen?*

We begrijpen dat het voor de getroffen inwoners vervelend is dat ze wateroverlast hebben in hun kelders. Daarom hebben we met hun contact opgenomen en het Waterschap benaderd naar aanleiding van de ontvangen klachten. Het Waterschap heeft vervolgens onderzoek verricht. Van hun hebben we - kort samengevat - het onderstaande bericht ontvangen:

Door de vele regen zijn de grondwaterstanden erg hoog. Dit is te zien via de app WaterstandLimburg die ook via de internetsite te raadplegen is. Daarin zijn alle reguliere meetpunten, zowel grondwater als oppervlaktewater, te raadplegen. Ook in de omgeving van de Huilbeek zijn dergelijke meetpunten ingericht, zie hiervoor een voorbeeld uitsnede in onderstaande kaart.





In het kader van het project herinrichting Huilbeek is, naast het ecologisch inrichten van de benedenloop, de bovenloop van de Huilbeek uit het Beesels Broek gehaald en om het Beesels Broek heen geleid. Uitgangspunt daarbij was: geen structurele verhoging van waterpeilen. Er zijn schotten in de beek geplaatst om in droge perioden water langer vast te kunnen houden. Dit geldt ook voor de nieuw geplaatste stuw in het Beesels Broek, die in beheer en eigendom is van het Limburgs Landschap, om water in droge perioden langer vast te kunnen houden in het Beesels Broek. Het werk is uitgevoerd en naar verwachting opgeleverd. Langdurige monitoring moet antwoord geven of er wordt voldaan aan de uitgangspunten van het project. Het Waterschap ziet geen relatie in de maatregelen uit het project en de wateroverlast die nu wordt ervaren. Dit heeft met name te maken met de langdurige natte periode en de als gevolg daarvan structurele hogere grondwaterstanden.

We hebben aan het Waterschap tevens de vraag gesteld of de nieuwe dijk een oorzaak kan zijn. Het Waterschap heeft aangegeven dat dit nog in onderzoek is en vanwege de complexiteit de nodige tijd vergt. We blijven hierover contact houden met het Waterschap en getroffen inwoners.

2. *WL heeft schijnbaar achterstanden in het maaien van hun beken en sloten. Hierdoor raken deze verstopt waardoor overtollig water niet weg kan.*
 - a. *Heeft WL deze achterstanden inmiddels ingelopen? Zo nee, wat is dan het standpunt van uw college hierin?*
 - b. *Bent u voornemens om WL hierop te wijzen/ te handhaven?*

We hebben bovenstaande vraag doorgezet naar het Waterschap en hierop het onderstaand antwoord ontvangen:

Door de natte periode - vooral mei die records brak en de maanden daar opeenvolgend bleven de buien niet uit - is de grond verzadigd. Dit was de reden dat WL zich niet aan de planning op de [maaikalender](#) gehouden heeft. Dit is ook de reden dat waterafvoer niet hetzelfde werkt als tijdens een bui in een droge periode.

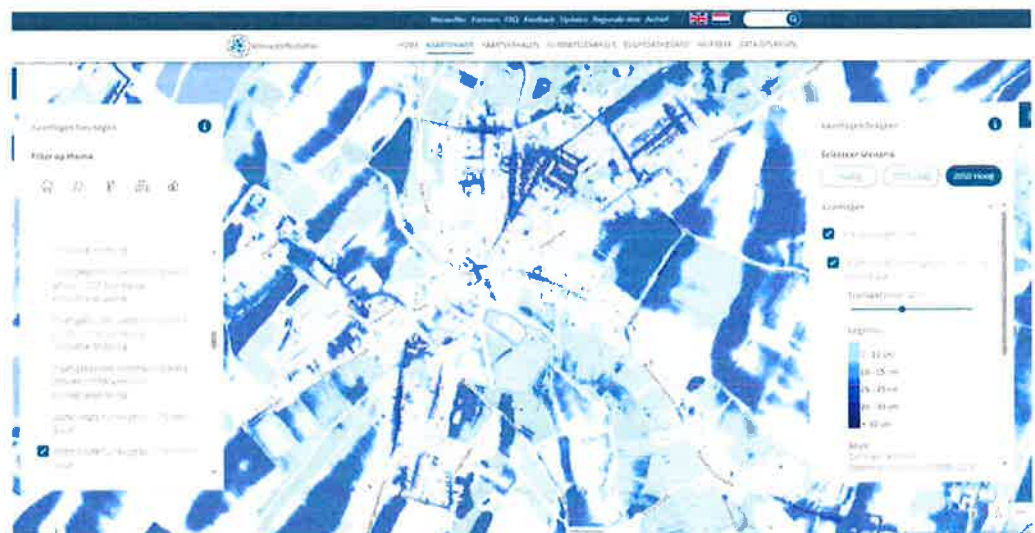
Om antwoord te geven over de "achterstand": deze is grotendeels ingelopen. Op basis van de kennis die de inspecteurs van WL hebben, heeft WL de knelpunten zodra het mogelijk was aangepakt. De bodems van alle sloten zijn gemaaid (niet echt onder ideale omstandigheden) en de oevers op de meeste plekken ook. Daar waar dat niet het geval is, zal het nog gebeuren. Wanneer mensen overlast ondervinden of ze zich zorgen maken, kunnen ze melding doen door te bellen naar 088 – 88 90 100 of via e-mail: info@waterschaplimburg.nl.

3. *In de beantwoording tijdens de rondvraag gaf de portefeuillehouder aan dat de eigenaar van een pand zelf verantwoordelijk is voor het drooghouden van de eigen kelder. Kan de juridische basis hieronder worden aangegeven en geduid?*

Een perceel-/gebouweigenaar heeft een eigen verantwoordelijkheid om te zorgen voor de goede staat van zijn perceel en de werken en gebouwen op dat perceel. In de artikelen 3.64 en 4.118 van het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) zijn eisen gesteld aan de waterdichtheid van een kelder. Afhankelijk van de situatie zijn ze wel of niet van toepassing:

- Als een kelder als verblijfsgebied (bijlage I van het Besluit bouwwerken leefomgeving) wordt gebruikt gelden de eisen wel. Een verblijfsruimte is een ruimte waar mensen regelmatig verblijven (bijv. een keuken, slaapkamer, of een beneden maaiveld gelegen badkamer, souterrain of winkelruimte). Hier ligt een duidelijke verantwoordelijkheid voor de particuliere eigenaar. Wie zijn kelder waterdicht wil hebben, zal zelf bouwkundige en/of waterhuishoudkundige maatregelen moeten treffen.
 - Als een kelder als opslagruimte of loze ruimte wordt gebruikt gelden deze eisen uit het Besluit bouwwerken leefomgeving niet. Water in de kelder kan dan dus voorkomen zonder dat dit wordt gezien als een bouwkundig gebrek. Als de eigenaar zo'n kelder waterdicht wil hebben, zal hij hiervoor zelf maatregelen moeten nemen.
4. *Is het riool in het centrum van Beesel hiertegen bestand? Zo nee, wanneer staat vervanging hiervan op de planning? Bent u bereid de vervanging hiervan naar voren te halen, mocht het nodig zijn?*

Het riool in het centrum van Beesel is bestand tegen extreme regenval. Onderstaande afbeelding ([Kaartviewer - Klimateffectatlas](#)) is afkomstig van de klimateffectatlas. Bij het extreemste bui scenario (140 mm/2 uur) en het hoogste toekomstscenario (2050 Hoog) zien we met name veel wateroverlast in de hoek Sint Jorisstraat met de Wittebergstraat/Walsbergstraat en de Hensenbosstraat/Wittebergstraat, en niet in het centrum.

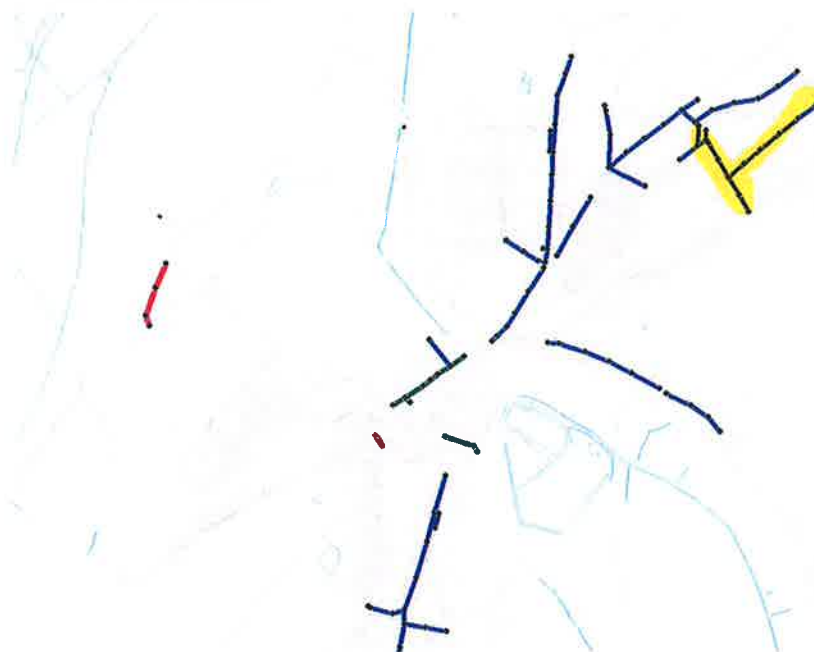


LEEFTIJD:

✓ 1800 tot 1950: 257 m

✓ 1950 tot 1960: 155 m

✓ 1960 tot 1970: 3388 m



De Hensenbosstraat/Wittebergstraat (geel gearceerd in bovenstaande afbeelding) staan in 2025/26 om heringericht te worden. Hierbij zal het bestaande riool vervangen worden, een infiltratieriool aangelegd worden en de openbare ruimte klimaatadaptief ingericht worden. Het riool in de Sint Jorisstraat is aangelegd in 1961. Met een geschatte technische levensduur van 70 jaar zal deze, inclusief de rest van de Wittebergstraat en de monseigneur Theelenstraat medio 2030 – 2040 vervangen en klimaatadaptief ingericht worden. Hierbij pakken we de belangrijkste hotspots met betrekking tot wateroverlast aan. We zien geen redenen om dit eerder uit te laten voeren.

5. *Er zijn de afgelopen jaren een aantal wadi's c.q. opvangbassins aangelegd rondom het centrum van Beesel. Voldoen deze (zowel kwalitatief als kwantitatief)?*

De wadi's rondom het centrum van Beesel (Heijackerstraat en Juffrouw Hensenlaan) voldoen zowel kwalitatief en kwantitatief. De verplaatste wadi aan de Heijackerstraat is tevens vergroot om ook het verhard oppervlak van de aanstaande nieuwbouw hierop te laten aansluiten.

6. *In het Gemeentelijk rioleringsplan Beesel 2023-2027 staat op pagina 19 bij 'Verantwoordelijkheden gemeente': "Treffen van maatregelen indien sprake is van structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand en indien het treffen van maatregelen doelmatig is." Wanneer is sprake van structureel nadelige gevolgen? Is dit in de hierboven geschetste situatie aan de orde?*

In artikel 3.6 van de Waterwet is opgenomen dat wij de zorgplicht hebben voor het in het openbaar gemeentelijk gebied treffen van maatregelen om structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken, voor zover het treffen van die maatregelen doelmatig is en niet tot de zorg van waterschap of provincie behoort. Het gaat hierbij om situaties waarbij de gevolgen van de grondwaterstanden een terugkerend karakter hebben.

De zorgplicht heeft het karakter van een inspanningsverplichting. Dat wil zeggen dat wij niet verantwoordelijk zijn voor handhaving van het grondwaterpeil in bebouwd gebied, maar alleen een regierol vervullen. Gemeente, particulier, waterschap en provincie behouden dus ieder hun eigen verantwoordelijkheid. Dit hebben we als zodanig vastgelegd in ons Gemeentelijk Rioleringsplan. Daarin is ook vermeld dat in ons stedelijk gebied geen sprake is van te hoge grondwaterstanden. Over het algemeen zijn de grondwaterstanden laag.

Incidentele grondwateroverlast of grondwatertekorten zijn geen reden om maatregelen te nemen. Er kan sprake zijn van structurele grondwaterproblemen, als dit blijkt uit herhaalde klachten of meerjarige monitoring. Deze situatie is op dit moment niet aan de orde.

Vragen

Heeft u vragen? Neem dan contact op met Bert Kiewiet, bereikbaar via de Klantenbalie van het gemeentehuis: 077 - 474 92 92 of info@beesel.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Beesel,


Rick Nillesen,
secretaris


Bob Vostermans,
burgemeester