

Collegevoorstel

Onderwerp Beslissing op bezwaren tegen verkeersbesluit over locatie laadpunt elektrische voertuigen (EV-laadpunt)	portefeuillehouder: Marcel Roelofs cluster/team: Ruimtelijke Ontwikkeling/ Ruimtelijke Ontwikkeling opsteller: René Huijs datum vergadering: 21 mei 2024 zaaknummer: 0889352649
---	--

Samenvatting

Er is een bezwaarschrift ontvangen tegen het verkeersbesluit van 27 november 2023 tot plaatsing van een EV laadpunt aan de Wittebergstraat in Beesel. Dit bezwaarschrift is aan de orde geweest in een hoorzitting van de onafhankelijke Commissie voor de bezwaarschriften gemeente Beesel. Bijgaand ontvangt u het verslag van die hoorzitting en het advies van bezwarencommissie. In dit voorstel wordt voorgesteld om conform advies van de bezwarencommissie de bezwaren tegen het verkeersbesluit ontvankelijk maar ongegrond te verklaren.

Voorstel / advies

Wij stellen u voor om:

1. Conform het advies van de onafhankelijke Commissie van advies voor de bezwaarschriften gemeente Beesel de bezwaren van bezwaarmaker ontvankelijk maar ongegrond te verklaren;
2. Bijgaand besluit op bezwaar aan bezwaarmaker toe te versturen.

Beslissing BenW

1. Aanleiding

Op 27 november 2023 is een verkeersbesluit genomen voor het aanbrengen van een laadvoorziening voor elektrische voertuigen op de Wittebergstraat in Beesel, nabij Dreessencampstraat 1. Dit verkeersbesluit is gepubliceerd op 29 november 2023.

Tegen dit besluit is door bezwaarmaker een bezwaarschrift ingediend. Het bezwaar heeft betrekking op de locatie voor de EV-laadpaal.

2. Doelstelling

Het nemen van een besluit op bezwaar.

3. Uitgangssituatie

n.v.t.

4. Rol gemeente

Burgemeester en wethouders hebben het verkeersbesluit genomen en besloten nu op de daartegen ingediende bezwaren.

5. Toelichting

De Commissie adviseert om het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren.

Het nemen van een verkeersbesluit is een bevoegdheid van de gemeente op basis van artikel 18 uit de Wegenverkeerswet 1994.

Verloop verkeersbesluit

In eerste instantie heeft de gemeente op 24 mei 2023 een verkeersbesluit genomen om een openbare laadpaal te realiseren op een parkeerplek aan de Wittebergstraat. Dit verkeersbesluit is gepubliceerd op 7 juni 2023. Daarvoor heeft de gemeente de omwonenden per brief geïnformeerd. Daarop zijn twee zienswijze gekomen vanwege de toegankelijkheid van de tuin/achterkant van een perceel langs de Wittebergstraat en nog een ander verzoek. Andere zienswijzen en opmerkingen van bewoners zijn hierbij niet aan de gemeente geuit. Er kwamen dus geen reacties op het voornemen een laadpaal te plaatsen omwille van de parkeerdruk. Omdat de gemeente buiten de zienswijze van bewoner(s) van het betreffende perceel aan de Wittebergstraat over de toegankelijkheid geen reacties of zienswijzen heeft ontvangen heeft de gemeente besloten, zonder daarbij opnieuw een verkeersbesluit te nemen, de laadpaal 25 meter/drie parkeerplekken verderop te laten realiseren. Daarop is een handhavingsverzoek van de bezwaarmaker gekomen. Het plaatsen van een EV laadpunt op een andere locatie dan benoemd in het verkeersbesluit is feitelijk handelen. Daartegen is geen bezwaar mogelijk. Om bezwaarmaker de mogelijkheid te bieden bezwaar te maken (onder gelijktijdige intrekking van het verzoek om handhaving) heeft de gemeente besloten een nieuw verkeersbesluit te nemen voor de laadpaal op de nieuwe plek.

Bezwaargronden

De bezwaarmaker voert aan dat zijn reden van bezwaar de hoge parkeerdruk is. Daarnaast geeft bezwaarmaker dat door het eerste besluit (van 24 mei 2023) er geen goede afweging is gemaakt omtrent artikel 2, eerste en tweede lid Wegenverkeerswet 1994.

Reactie op gronden van bezwaar

De verweerder/gemeente is van mening dat de parkeerdruk over een afstand van 25 meter niet verschilt. Daardoor is na het eerste verkeersbesluit (van 24 mei 2023) er vanuit gegaan dat de parkeerdruk niet onevenredig hoog is omdat er geen zienswijzen/reacties over de parkeerdruk zijn ontvangen. Verder verandert de parkeerdruk theoretisch gezien niet, omdat een e-rijder nu bij de laadpaal parkeert en deze parkeerplek elders vrij komt.

Voor meer informatie verwijzen we u naar bijgevoegd advies van de Commissie.

6. Visie Blij in Beesel

N.v.t.

7. Integrale afstemming

N.v.t.

- a. Collegeprogramma
n.v.t.
- b. Financieel
n.v.t.
- c. Juridisch
Tegen het besluit op bezwaar is beroep mogelijk.

Omdat dit voorstel openbaar kan worden nadat aan bezwaarmaker de beslissing op bezwaar is toegestuurd (uitgestelde openbaarmaking) , zijn er geen namen en adressen van natuurlijke personen in opgenomen. De bijlagen zijn daarom niet openbaar.

- d. Risico's
- e. Communicatief
N.v.t

8. Toegankelijkheid

Niet van toepassing

9. Duurzaamheid

Niet van toepassing

Bijlagen

- 1. Het besluit op bezwaar
- 2. Het op 29 december 2023 ingediende bezwaarschrift
 - a. Productie 1
 - b. Productie 2
- 3. Het verslag van de hoorzitting
- 4. Advies van de bezwarencommissie