

BillyBird® Park Drakenrijk

INGEKOMEN

Bezoekadres: [REDACTED]
Postadres: [REDACTED]
Tel. [REDACTED] * www.drakenrijk.nl *

03 SEP. 2026

NR.....

Aan Gemeente Beesel
T.a.v. Burgemeester en Wethouders
Postbus 4750
5953 ZK Reuver

Volkel, 19 augustus 2026

Betreft: Omgevingsvisie

Geacht college en gemeenteraad,

Met belangstelling hebben wij kennisgenomen van de ontwerp-Omgevingsvisie Beesel 2050. Positief is dat recreatie nadrukkelijk wordt benoemd als economische pijler en dat ruimte wordt geboden voor de doorontwikkeling van bestaande recreatieve clusters. Dit sluit aan bij de ontwikkeling van Drakenrijk als belangrijke dagrecreatieve voorziening binnen de gemeente. Tegelijkertijd constateren wij dat een aantal eerder ingebrachte aandachtspunten onvoldoende is terug te vinden in de ontwerpvisie of zelfs wordt beperkt door de gekozen beleidsrichting. Wij verzoeken u daarom de visie op onderstaande punten aan te vullen dan wel te verduidelijken.

Ontwikkeling nieuwe plas met verblijfsrecreatie en natuurcompensatie

In onze eerdere reactie hebben wij aandacht gevraagd voor de mogelijkheid om in samenwerking met een zandwinner aan de oostzijde van de A73 een nieuwe plas te ontwikkelen, gecombineerd met verblijfsrecreatie, natuurcompensatie en een overloopparkerterrein voor Drakenrijk.

De ontwerpvisie noemt wel ruimte voor recreatieve ontwikkeling en zelfs uitzonderlijke mogelijkheden voor grootschaligere verblijfsrecreatie, maar benoemt deze locatie of deze ontwikkelingsrichting nergens concreet. Tegelijkertijd wordt het gebied tussen Offenbeek en de A73 voornamelijk aangeduid als Middenterassen Grootschalig Landschap. Binnen dit gebied is ruimte voor de agrarische sector en de mogelijkheid om bestaande recreatieve cluster door te ontwikkelen. Bij uitzondering is er ruimte voor 'unieke initiatieven voor verblijfsrecreatie met een grootschaliger karakter'.

In het gebied wordt dus niet expliciet ruimte geboden voor grondstoffenwinning met als einddoel verblijfsrecreatie, maar het wordt ook niet geheel uitgesloten. Bij voorkeur zou in de omschrijving in de visie de term 'bij uitzondering' weggelaten worden zodat het afwegingskader eenvoudiger wordt.

Wij verzoeken daarom op te nemen dat:

- de ontwikkeling van een recreatief waterlandschap met verblijfsrecreatie ten oosten van de A73 niet wordt uitgesloten;
- recreatieve ontwikkelingen gecombineerd kunnen worden met natuurcompensatie en landschapsversterking;
- ruimte blijft bestaan voor een overloopparkerterrein ten behoeve van piekbelasting van bestaande recreatieve voorzieningen.

Onvoldoende ruimte voor uitbreiding van Drakenrijk

De ontwerpvisie benoemt voor het gebied rond Drakenrijk dat ten noorden van de Klokweg "primair ruimte wordt geboden aan (door)ontwikkeling van dagrecreatie". Dat is positief. Echter, voor andere delen van het gebied wordt sterk ingezet op vergroening, recreatief uitloopegebied en incidenteel parkeren. Daarmee ontbreekt een bredere ontwikkelreservering voor toekomstige groei van Drakenrijk.



Happy Toge [REDACTED]

Gezien de ambitie van de gemeente om toerisme verder te laten groeien en zowel dag- als verblijfsrecreatie te versterken, verzoeken wij om expliciet op te nemen dat bestaande recreatieve trekkers ontwikkelruimte behouden voor toekomstige uitbreidingsinitiatieven wanneer deze bijdragen aan de recreatieve positie van Beesel.

Daarbij hebben we aangegeven het Bos, met de aanduiding NNN, intensiever te willen gaan gebruiken. Hiervoor is het wenselijk dat de NNN status eraf gaat. Compensatie hiervoor zou een basis moeten hebben in de omgevingsvisie. Dit ontbreekt nu.

Woningbouw richting Drakenrijk

In de visie worden verschillende woningbouwlocaties genoemd ten zuiden en oosten van Offenbeek. Daarmee schuiven geluidgevoelige functies mogelijk op richting recreatieve functies.

Hoewel de visie uitgaat van forse woningbouwgroei, ontbreekt een expliciete afweging van de gevolgen voor bestaande recreatieve ondernemingen. Nieuwe woningen kunnen in de toekomst leiden tot beperkingen voor evenementen, recreatieve activiteiten en uitbreidingsmogelijkheden.

Wij verzoeken daarom op te nemen dat:

- bestaande recreatieve bedrijven worden beschermd tegen milieubelemmeringen die voortvloeien uit nieuwe woningbouw;
- tussen recreatieve functies en nieuwe woongebieden voldoende groene buffers worden gerealiseerd.

Bereikbaarheid noordzijde Drakenrijk via Nijverheidsweg (voorheen Klokweg)

In de aandachtspuntenbrief is specifiek gewezen op het belang van een ontsluiting van de noordzijde van Drakenrijk via de voormalige Klokweg. Zonder deze ontsluiting moet verkeer tijdens evenementen gebruik maken van de Bergerhofweg, wat juist meer overlast in woongebieden veroorzaakt.

De ontwerpvisie spreekt wel over verkeersontlasting en het optimaliseren van verkeersstromen op en rond het bedrijventerrein Roversheide, maar biedt geen concrete waarborg voor deze ontsluiting. Wij verzoeken daarom dit aandachtspunt expliciet te betrekken bij de verdere uitwerking van de ontwikkeling van Roversheide en De Klok.

Toekomstbestendigheid De Lommerbergen

De ontwerpvisie erkent het belang van recreatie als economische pijler en noemt expliciet dat De Lommerbergen ontwikkelruimte moet krijgen. Dat ondersteunen wij volledig. Wij verzoeken daarbij expliciet te benoemen dat:

- behoud van een vitaal recreatief profiel van De Lommerbergen een strategisch belang voor de gemeente vertegenwoordigt;
- ontwikkelingen van dagrecreatie in de omgeving, waaronder Drakenrijk, bijdragen aan het economisch functioneren van De Lommerbergen en daarom als complementair moeten worden beschouwd.

Intensieve veehouderij nabij Drakenrijk uitsluiten

De ontwerpvisie bevat een duidelijke beleidslijn dat nieuwvestiging van intensieve veehouderijen niet wordt toegestaan. Dit sluit goed aan bij de eerder ingebrachte zorg over de locatie van het agrarisch bedrijf aan de Klokweg.

Wij verzoeken deze beleidslijn onverkort te handhaven zodat geen nieuwe milieubelastende functies ontstaan in de directe omgeving van bestaande recreatievoorzieningen.

Conclusie

De ontwerp-Omgevingsvisie onderkent terecht dat recreatie een van de belangrijkste economische pijlers van Beesel is. Tegelijkertijd biedt de visie nog onvoldoende zekerheid voor de toekomstige ontwikkeling van



BillyBird® Park Drakenrijk

Bezoekadres: [REDACTED]
Postadres: [REDACTED]
Tel. [REDACTED] * www.drakenrijk.nl *

Drakenrijk en de daarmee samenhangende recreatieve economische structuur. Met name de mogelijkheden voor verblijfsrecreatie, uitbreiding van recreatieve functies, verkeersontsluiting en bescherming tegen toekomstige woningbouwbelemmeringen verdienen een explicietere plaats in de visie. Wij verzoeken u de ontwerpvisie op deze punten aan te passen alvorens deze definitief vast te stellen.

Met vriendelijke groet,
BillyBird Drakenrijk



PS

Om in uw overwegingen te betrekken, heb ik nog 2 bijlagen toegevoegd.

Bijlage 1 Dit is een geactualiseerde reactie zoals is gegeven op de concept Omgevingsvisie. Deze reactie kent een aantal zeer concrete aandachtspunten, waarvan niet altijd nodig is om dit op het niveau van de Omgevingsvisie te regelen. Een visie is immers vooral beleidsmatig en toekomstgericht. Bij het bepalen van uw visie, verzoek ik u om er wel rekening mee te houden.

Bijlage 2 Uit bestuurlijke contacten met raadsleden is mij gebleken dat ambtenaren hebben aangegeven dat de door ons aan de overzijde van de snelweg gewenste ontwikkeling "van de provincie niet zou mogen". Hierdoor zou deze ontwikkeling door de gemeente niet afgewogen hoeven te worden.

Aangezien de gedeputeerde naar ons toe aangaf dat als de gemeente het wil er veel bespreekbaar is, heb ik nogmaals contact met hem opgenomen.

Bij deze verzoek ik u om eerst te bepalen of u bepaalde ontwikkelingen aan de overzijde van de snelweg mogelijkwerijs toe wilt staan. Als u in principe bereid bent om medewerking te verlenen, kunnen we aan een verdere onderbouwing gaan werken. Hiervoor is nu dan wel belangrijk, dat de Omgevingsvisie ruimte biedt voor deze ideeën.



Happy Tog



Bijlage 1

Aan Gemeente Beesel
T.a.v. Burgemeester en Wethouders
Postbus 4750
5953 ZK Reuver

Volkel, 5 maart 2025 (*geactualiseerde reactie d.d. 19 augustus 2026*)

Betreft: concept Omgevingsvisie

Geacht college,

U bent bezig met het voorbereiden van een concept Omgevingsvisie. Bij deze treft u een aantal aandachtspunten aan.

Bij Drakenrijk gaan wij, mede dankzij de gemeente, een nieuwe binnenspeeltuin bouwen. Het idee is dat Drakenrijk zich door ontwikkelt als dag-attractie. Er worden dan steeds meer bezoekers getrokken. We zijn echter nog lang niet op de 300.000 bezoekers waar in het m.e.r.-rapport vanuit werd gegaan. Met Drakenrijk willen we een belangrijke bijdrage leveren aan de toeristisch recreatieve uitstraling van de gemeente Beesel. Een bedrijf kun je niet standalone bekijken, maar is onderdeel van een ecosysteem.

- A. Wij willen graag samen met Niba aan de overzijde van de snelweg een nieuwe plas aanleggen. Ons idee was om bij deze plas verblijfsrecreatie te maken en om er ruimte te vinden voor bovengenoemde natuurcompensatie. Tevens zou er ruimte voor een overloopparkerterrein kunnen worden gecreëerd. De hoeveelheid parkeerterrein kan immers de achilleshiel in de doorgroei van Drakenrijk worden. Financieel zou dit voor de gemeente heel interessant kunnen zijn:
- Immers nu heeft de gemeente alleen De Lommerbergen als grootschalig bungalowpark en als grote c.q. grootste bron van toeristenbelasting. Een tweede stevige poot onder de toeristenbelasting, lijkt me voor de gemeente niet verkeerd.
 - De afgelopen 15 jaar heeft de gemeente ca. € 2,- miljoen "maatschappelijke genoegdoening" van Niba ontvangen. Als er aan de overzijde van de snelweg een nieuwe plas wordt aangelegd, is er weer zicht op een inkomstenstroom voor de gemeente.
 - De gemeente heeft ca. 70 ha gronden in eigendom die mogelijkerwijs in het project betrokken zouden kunnen worden. Deze gronden kunnen worden verkocht en brengen al gauw € 10,- miljoen op.

2026/2027 *Schijnen ravijnjaren* voor de gemeenten te worden. Voor de gemeente Beesel is de toekomst van m.n. De Lommerbergen super belangrijk. Dit park moet gezond blijven. Het levert de gemeente jaarlijks ruim € 1,- miljoen aan toeristenbelasting op. Hoe kan de gemeente voorkomen dat het park verloedert? In onze ogen moet De Lommerbergen daarvoor genoeg ontwikkelruimte krijgen. Drakenrijk heeft er groot belang bij, dat De Lommerbergen een bezoekersstroom blijft leveren. Wat niet mag gebeuren is dat De Lommerbergen permanent bewoond gaat worden. Mocht De Lommerbergen niet rendabel genoeg zijn voor Landal en voor de investeerders, dan ligt echter permanente bewoning op de loer. De ontwikkeling van de dagrecreatie bij Drakenrijk draagt bij aan een aantrekkelijke omgeving voor de toeristen op De Lommerbergen en daarmee aan een gezonde toekomst.



Voor de gemeente is dit nog extra belangrijk. Immers als De Lommerbergen vervalt, kun je "camping Oranje toestanden" krijgen. En die kosten de gemeente veel inzet en geld. *Een vakantiepark verandert dan van recreatief product in een probleemlocatie. Zie*

<https://pretwerk.nl/insight/het-failliet-van-het-traditionele-bungalowpark/100437/>.

- B. Het installatieterrein van Niba wordt natuurlijk weer gebruikt voor de zandwinning aan de overzijde van de snelweg. Als echter de zandwinning eindigt, dan is het logisch om dit terrein terug te brengen naar de agrarische situatie van voorheen.
- C. We willen het bos van Drakenrijk intensiever gaan gebruiken. De provincie vindt het goed dat de bestemming "Bos" eraf gaat. Wij willen het bos aan de zuidzijde van Drakenrijk handhaven, maar we willen het intensiever gebruiken. Hiervoor moeten we echter e.e.a. compenseren. Wethouder Marcel Roelofs heeft aangegeven om hiervoor met een voorstel te komen. Als er zo'n voorstel komt, dan dient dit waarschijnlijk in de Omgevingsvisie te worden meegenomen.
- D. Op dit moment staat het agrarisch bedrijf van de buurman, [REDACTED] te koop. Drakenrijk is al flink gefinancierd, waardoor wij het niet kunnen kopen. Hopelijk staat u er geen intensieve veehouderij toe. De woning is de bedrijfswoning van een landbouwbedrijf. Misschien kan hier het sportpark ook worden uitgebreid.
- E. Waar komt de uitbreiding van de kom van Reuver? Als de bebouwing dichterbij Drakenrijk komt, komt de geluidgevoelige bestemming dichterbij Drakenrijk. Misschien kunt u tussen de bebouwing en Drakenrijk nog nieuwe plantsoenen aanleggen.
- F. Zwembad De Bercken wordt voornamelijk gerund door vrijwilligers. Ondanks dat ontvangt het toch ruim € 100.000,- subsidie per jaar. Wij hebben enkele jaren geleden aangegeven dat wij het zwembad voor minder geld kunnen exploiteren.
Tijdens corona, toen het zwembad gesloten was, trokken wij door die sluiting 10.000 bezoekers extra. Ondanks dat het zwembad zich deels richt op een ander type bezoeker, bestaat er toch enige concurrentie met Drakenrijk.
Het zwembad veroudert langzaam. Het verwarmen van een zwembad met gas is eigenlijk niet meer van deze tijd.
Het zwembad is ca. 4 ha groot. Het is een geschikte plek voor woningbouw. Als het voor woningbouw wordt gebruikt, leveren 40.000 m² x bijv. € 100,- per m² zo'n € 4,- miljoen op. Uiteraard klopt dit niet helemaal en is dit niet meer dan een grove indicatie.
Bij deze pleiten wij ook niet voor het sluiten van het openluchtzwembad, maar voor het creëren van een soort dubbelfunctie. Mocht het in de toekomst zinvol zijn, dan kunt u altijd nog kiezen voor woningbouw.
- G. Er loopt een bestemmingsplanprocedure voor industrieterrein Roversheide. Wij vragen (nogmaals) aandacht voor de bereikbaarheid van de noordzijde van Drakenrijk via de Klokweg. Als de noordzijde van Drakenrijk niet via de Klokweg bereikbaar is, dan moeten we tijdens evenementen de Bergerhofweg gebruiken. Dat kan tot overlast bij de bewoners leiden.
Een rondweg ten noorden van Drakenrijk kan gewenst zijn; dus een verlenging van de nieuwe weg op Roversheide.
- H. Heeft de Omgevingsvisie een relatie met het Mobiliteitsplan? Kunnen gebruikers van het openbaar vervoer gemakkelijk van het station naar Drakenrijk reizen?

Hopend bovenstaande suggesties verwerkt te zien in de concept Omgevingsvisie, teken ik,

Met vriendelijke groet,
BillyBird Park Drakenrijk

[REDACTED]
Recreatieondernemer.



Happy

Bijlage 2

Van: [redacted]@prvlimburg.nl>

Verzonden: dinsdag 18 augustus 2026 15:33

Aan: [redacted]@billybird.nl>

CC: [redacted]@prvlimburg.nl> [redacted]

[redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted]

[redacted]@prvlimburg.nl>

Onderwerp: Recreatieve ontwikkeling Beesel

Geachte heer [redacted]

Dank voor uw e-mail en het delen van uw ideeën rondom uw onderneming in de gemeente Beesel. De beantwoording heeft wat vertraging opgelopen in verband met vakanties. De rayonplanoloog voor de gemeente Beesel, [redacted] is vanaf volgende week weer present. Om u toch al van dienst te zijn, ontvangt u hierbij de, met gedeputeerde afgestemde, reactie.

Als provincie Limburg waarderen wij het dat ondernemers actief meedenken over de ontwikkeling van recreatie en toerisme in Limburg. Voor de door u genoemde locatie is er op dit moment geen initiatief of concreet uitgewerkt plan bij de provincie Limburg bekend. Als u hierover wel ideeën heeft, wendt u zich in eerste instantie tot de gemeente Beesel. Zij zijn het bevoegd gezag voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen hun gemeente en maken vanuit die rol de afweging of zij voor een initiatief op de door u genoemde locatie een ruimtelijk procedure starten. Op dit moment past het de provincie niet om een inhoudelijk oordeel te geven.

Mocht het zo zijn dat de gemeente Beesel een concreet en voldoende uitgewerkt initiatief aan ons voorlegt, dan zal de provincie dat beoordelen op basis van de dan geldende provinciale kaders, waaronder de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening Provincie Limburg.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] | adjunct clustermanager | Cluster Ruimte |

M [redacted]

E [redacted][@prvlimburg.nl](mailto:[redacted]@prvlimburg.nl)

Kijk ook op www.limburg.nl

provincie limburg 

Van: [redacted] [@billybird.nl](mailto:[redacted]@billybird.nl)>

Verzonden: dinsdag 18 augustus 2026 07:10

Aan: [redacted] (Gedeputeerde) [redacted] [@prvlimburg.nl](mailto:[redacted]@prvlimburg.nl)>

Onderwerp: RE: Omgevingsvisie

Geachte [redacted]

Op onderstaande mail heb ik geen reactie gehad. Is deze intern doorgestuurd?

Alvast dank voor uw reactie!

Met vriendelijke groet,



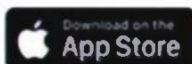
Recreatieondernemer

BillyBird Facilities



<https://billybird.nl>

BillyBird



Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 29 juli 2026 13:39

Aan: [REDACTED]@prvlimburg.nl

Onderwerp: Omgevingsvisie

Geachte [REDACTED]

Vorige week sprak ik enkele raadsleden van een coalitiepartij in de gemeente Beesel. Zij hebben de indruk dat de provincie recreatieve ontwikkelingen aan de overzijde van de A-73, dus aan de oostzijde, tegenover Drakenrijk, niet wil overwegen. Ze gaven aan, dat het hen enorm zou helpen als de provincie een positief signaal op papier (/mail) zou kunnen zetten.

De gemeente heeft er ruim 70 ha grond liggen. Ook andere gronden zijn er te koop.

Wij willen daar graag verblijfsrecreatie aan een nieuwe recreatieplas realiseren. Ook denken we aan een gebied voor natuurcompensatie en een overloopparkerterrein.

Verzoek

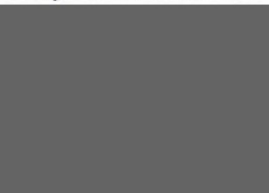
Kunt u of kan een andere bestuurder of ambtenaar iets op papier zetten, waardoor het proces om te komen tot een bestemmingsplanwijziging mogelijkerwijs opgestart kan gaan worden? Alles hangt dan uiteraard nog steeds af van de politieke bereidheid van de gemeente Beesel. Maar dan verschuift men zich niet meer achter "van de provincie mag er niks".

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

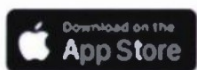
Recreatieondernemer

BillyBird Facilities



<https://billybird.nl>

BillyBird





Ian Gemeente Beesel
Postbus 4750
5953 Zk Renwer

Gemeente Beesel
INGEKOMEN

03 SEP. 2026

NR.....

HX1RR - #X900X0X#00#0000#

