

Technische schriftelijke vragen

Raadscyclus: commissievergadering d.d. 21-09-2026 raadsvergadering d.d. 05-10-2026

Agendapunt: Verordening bezwaarschriftencommissie

Namens fractie: Samen Verder Beesel

Nr.	Document	Pagina	Vraag	Antwoord
1.	Besluit verordening	3	Volgens artikel 15 brengt de bezwaarschriftencommissie jaarlijks een jaarverslag uit aan de bestuursorganen. Het verslag over 2022 is het laatste jaarverslag dat naar de raad is gegaan. Waarom worden deze verslagen niet meer doorgezet naar de raad? Kan dit weer worden opgenomen in de procedure?	In voorgaande jaren is het jaarverslag opgenomen in de jaarstukken. De bezwaarschriftencommissie heeft onlangs besloten weer terug te gaan naar afzonderlijke jaarverslagen om zo de regie in eigen handen te houden. De jaarverslagen zullen worden aangeboden aan alle betrokken bestuursorganen. Dat zijn op dit moment de gemeenteraad, het college en de burgemeester. Na inwerkingtreding van de nieuwe verordening worden de leerplichtambtenaar en de heffingsambtenaar daaraan toegevoegd. Het jaarverslag over 2025 bevindt zich in een afrondende fase. Daarin zullen ook cijfers over de voorafgaande jaren worden opgenomen.
2.		3	<i>De VNG heeft in 2022 een nieuwe modelverordening uitgebracht. Deze is betrokken bij het opstellen van de nieuwe verordening. De modelverordening bevat een paragraaf over het informeel afhandelen van bezwaarschriften en het ambtelijk horen van bezwaarmakers.</i> De noodzaak van een dergelijke formele regeling voor een informeel proces wordt niet nodig geacht. Hoe wordt voorkomen dat er willekeur ontstaat bij het wel of niet toepassen van het informele proces.	Het informele proces wordt altijd en op dezelfde wijze toegepast, waardoor er geen sprake kan zijn van willekeur. Dit gebeurt op de volgende manier. Elk nieuw bezwaarschrift wordt direct getoetst. Daarbij wordt bekeken of het voldoet aan alle wettelijke vereisten (bijvoorbeeld of het tijdig of ingediend, is duidelijk tegen welk besluit het gericht is). Ook wordt bekeken of het bezwaarschrift met bijbehorende bijlagen in het oog springende zaken bevatten die mogelijk tot een ander besluit zouden kunnen leiden. De secretaris geeft dat dan mee aan de verweerder. Los van een signaal van de secretaris bekijkt ook elke verweerder de stukken nogmaals goed. Als die aanleiding vormen om actie te ondernemen nog voordat een

				verweerschrift wordt opgesteld en een hoorzitting plaatsvindt, dan start dat en wordt de bezwaarmaker daarbij betrokken. De behandeling van een bezwaarschrift wordt dan aangehouden in afwachting van een nieuw besluit. Zo vormt nieuwe informatie in een bezwaarschrift aanleiding eerdere besluitvorming tegen het licht te houden en indien nodig een nieuw besluit te nemen. De bezwaarmaker beslist vervolgens of het bezwaarschrift wordt gehandhaafd of ingetrokken.																		
3.			Is evt. met een bandbreedte, aan te geven hoeveel bezwaarschriften de commissie jaarlijks gemiddeld in behandeling neemt?	De exacte cijfers zijn als volgt: <table><tr><th>Jaar</th><th>Aantal</th></tr><tr><td>2018</td><td>36</td></tr><tr><td>2019</td><td>30</td></tr><tr><td>2020</td><td>29</td></tr><tr><td>2021</td><td>39</td></tr><tr><td>2022</td><td>46</td></tr><tr><td>2023</td><td>34</td></tr><tr><td>2024</td><td>34</td></tr><tr><td>2025</td><td>44</td></tr></table> De aantallen fluctueren door verschillende omstandigheden. Hierna zijn twee voorbeelden weergegeven. Een beleidswijziging leidt tot andere besluiten en dat kan leiden tot extra bezwaarschriften. Als een team op sterkte is dan kan meer tijd besteed worden aan handhaving. Dit leidt dan weer tot meer bezwaarschriften. In 2026 zijn tot en met 11 september 2026 28 bezwaarschriften ontvangen.	Jaar	Aantal	2018	36	2019	30	2020	29	2021	39	2022	46	2023	34	2024	34	2025	44
Jaar	Aantal																					
2018	36																					
2019	30																					
2020	29																					
2021	39																					
2022	46																					
2023	34																					
2024	34																					
2025	44																					

4.			Is evt. met een bandbreedte, aan te geven hoe vaak een bezwaarschrift en daaropvolgend advies van de commissie leidt tot een gegrondverklaring?	In 2025 zijn 4 bezwaarschriften (deels) gegrond verklaard. In alle gevallen was de uitkomst van het besluit juist maar achtte de commissie de motivering onvoldoende. De motivering werd in het besluit op bezwaar aangepast. In 2024 zijn 2 bezwaarschriften (deels) gegrond verklaard. Bij een bezwaarschrift bleef het besluit in stand maar werd de motivering verbeterd. Het andere bezwaarschrift heeft geleid tot een voor de bezwaarmaker gunstiger besluit.
5.			Welke deskundigheidseisen gelden voor commissieleden?	Bij werving van commissieleden is het volgende gevraagd: - Juridische opleiding op hbo- of universitair niveau - Kennis van de Algemene wet bestuursrecht - Kennis van of ervaring met het (gemeentelijk) bestuursrecht - Kennis van het sociaal domein en/of het omgevingsrecht is een pré - Ervaring met bezwaarprocedures is een pré - Goede luistervaardigheid en oog voor belangen van alle partijen - Analytisch vermogen en in staat snel tot de kern te komen - Onafhankelijk, integer en onpartijdig - Tactvol en communicatief vaardig - Gevoel voor bestuurlijke en maatschappelijke verhoudingen

Namens fractie: VLP

Nr.	Document	Pagina	Vraag	Antwoord
1.			In de huidige verordening wijst de gemeentesecretaris de secretaris van de bezwaarschriftencommissie aan inclusief plaatsvervangers. Volgens het voorstel doet het college dit in de praktijk. Is onze conclusie juist dat we in de praktijk in strijd handelen met de verordening?	Ja en dit is dus precies de reden waarom we dit nu met de voorgestelde aanpassing rechtzetten. In de huidige situatie zijn de aanwijzingsbesluiten vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders. De gemeentesecretaris is gevraagd de aanwijzing te bekrachtigen. Daardoor leidt dit in de huidige situatie daardoor niet tot een bevoegdheidsgebrek.
2.			Waarom is destijds deze rol toebedeeld aan de gemeentesecretaris en niet het college?	Destijds is hiervoor uit praktische overwegingen gekozen omdat aanwijzingen en mandaten destijds nog op naam stonden in plaats van op functie.