

Reuver 12 mei 2026

Betreft: Vervolgadvies inzake concept Beleidsplannen Toezien, toezicht en handhaving

Geacht college van B&W,

Op 20 maart jl. heeft de Adviescommissie Sociaal Domein (ASD) een eerste (negatief) advies uitgebracht ten aanzien van de voorliggende concept Beleidsplannen Toezien, toezicht en handhaving voor Participatiewet IOAW IOAZ en Bbz Noord Limburg respectievelijk Wmo en Jeugdwet Noord en Midden-Limburg.

Naar aanleiding van dit advies heeft op 21 april jl. een gesprek plaatsgevonden met de bij dit onderwerp betrokken ambtenaren en voorts heeft de ASD de uitvoerende kaders bij beide plannen ontvangen evenals een uitgebreide schriftelijke reactie op de overwegingen en vragen uit onze brief van 20 maart.

Daarmee is de ASD tot de conclusie gekomen dat zij een positief advies kan uitbrengen ten aanzien van de voorliggende concept Beleidsplannen in combinatie met de uitvoerende kaders Toezien, toezicht en handhaving voor Participatiewet IOAW IOAZ en Bbz Noord Limburg respectievelijk Wmo en Jeugdwet Noord en Midden-Limburg

Wij zullen onze overwegingen hieronder verder toelichten.

Overwegingen bij dit advies:

- In ons advies van 20 maart jl. heeft de ASD aangegeven dat het goed is dat deze concept beleidsplannen zijn opgesteld, maar deze inhoudelijk nog onvoldoende zijn. Dit omdat we de urgentie en de stevige en concrete aanbevelingen uit eindrapport Zorgfraude in beeld en het rapport Ondermijning in de zorg onvoldoende terugzien in de twee beleidsplannen.
- Uit de gezamenlijke beantwoording adviesraden die wij hebben ontvangen zien we dat de andere ASD's vergelijkbare opmerkingen en vragen hebben als onze commissie.
- De ASD heeft inmiddels de concept uitvoerend kaders bij beide beleidsplannen hebben ontvangen en wij constateren dat de aanbevelingen uit beide eerdergenoemde rapporten hierin goed terugkomen.
- In aanvulling hierop heeft de ASD de gezamenlijke beantwoording van de adviesraden ontvangen, evenals een uitgebreide schriftelijke reactie vanuit de gemeente Beesel op de overwegingen en vragen uit onze brief van 20 maart. Deze zijn mondeling toegelicht in een uitgebreid en prettig gesprek met de betrokken ambtenaren van de gemeente Beesel en een afvaardiging van de ASD op 21 april jl. Hiermee zijn al onze opmerkingen en vragen afdoende beantwoord.

Aanvullende opmerkingen en vragen:

In dit adviestraject is duidelijk geworden dat de beleidsplannen zonder de uitvoeringskaders een incompleet beeld gaven. In de gezamenlijke beantwoording adviesraden wordt gesteld dat voor de uitvoerende kaders geen formeel advies wordt gevraagd, maar wel beschikbaar is voor de adviesraden ter verdieping op het thema toezicht. Wat de ASD betreft ziet ons advies op het totaal van beleidsplannen en uitvoerend kaders. Wij raden u aan om in het vervolg in dergelijke adviestrajecten de complete set aan documenten met de ASD te delen om te voorkomen dat er een negatief advies volgt omdat de beschikbaar gestelde informatie incompleet is.

Voorts kunnen we van dit adviestraject leren dat het behulpzaam kan zijn om een toelichtend gesprek te organiseren voordat de ASD zijn advies uitbrengt. Dit is reeds besproken in het gesprek van 21 april jl.

Aanvullende vraag:

De ASD heeft nog één laatste inhoudelijke vraag: Hoe is de samenhang geborgd van toezicht en handhaving met betrekking tot de Participatiewet vanuit gemeenten met toezicht en handhaving vanuit de Sociale Verzekeringsbank ten aanzien van andere uitkeringen en in hoeverre wordt hierin samengewerkt en worden signalen en informatie gedeeld?

Vervolg:

Graag ontvangt de ASD ter informatie het definitieve Beleidsplannen Toezien, toezicht en handhaving voor Participatiewet IOAW IOAZ en Bbz Noord Limburg respectievelijk Wmo en Jeugdwet Noord en Midden-Limburg, de definitieve uitvoerend kaders bij beide beleidsplannen en de werkplannen.

Daarnaast ontvangt de ASD graag nog antwoord op bovenstaande aanvullende vraag.

Namens de Adviescommissie Sociaal Domein gemeente Beesel,

Handtekening

Jac van Deuzen

Voorzitter a.i.