

13 AUG. 2026

NR.....

Beesel 13 augustus 2006

Burgemeester en wethouders Gemeente Beesel
Postbus 4750
5953 ZK te Reuver.

Betreft: Zienswijze Omgevingsvisie Gemeente Beesel 2050

Woningbouw

De gemeente Beesel wenst tot 2050 tot 2000 nieuwe woningen te bouwen. Dit is vreemd omdat:

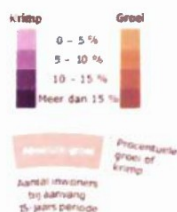
- 1) De vergrijzingsgolf zorgt dat er in de (nabije) toekomst legio bestaande woningen op de markt komen,
- 2) De bevolkingsgroei aan de randen van NL medio 2025 negatief is.

De vraag is dan ook voor wie gaat u nu eigenlijk bouwen? Voor de laagopgeleide jeugd (hoogopgeleide jongeren trekken voornamelijk weg)? Of om nog meer arbeidsmigranten te huisvesten, zodat we in 2050 allemaal carnavalsliedjes in het 'Polski' zingen?

Groei en krimp bevolking tot 2050

2021 - 2035 2035 - 2050

- klik op de kaart -



(bron: PBL/ CBS)

Duurzaam bouwen

U spreekt over duurzaam bouwen in bedekte en algemene termen. Duurzaam bouwen over 25 tot 40 jaar betekent echter dat je vandaag moet investeren in de grondstoffen van de toekomst. Ter illustratie:

- 1) Plant nu bomen aan die je over 25-40 jaar kunt oogsten voor woningbouw,
- 2) Plant bio diverse productiebossen (grondstoffen), ter stimulering van de biodiversiteit van vandaag, Plant nu bio diverse bomen (grondstoffen) tegen klimaatverandering en stimuleer tegelijkertijd de economische factor recreatie. Recreanten komen immers echt niet naar Beesel om nog meer verharding en doodgespoten landbouvvelden te zien.
- 3) De bomen (grondstoffen) die u vandaag plant, slaan voor eeuwen aan CO2 en fijnstof op en dragen bij aan biodiversiteit ter stimulatie van de economische factor recreatie.

Kortom: Zet nu al in op echt duurzaam bouwen in duurzame groene en gezonde wijken voor een leefbaar dorp in 2050. **Profit, value, corporate advantage.** Niet moeilijk, maar het vraagt wel om visie met moed.

Nog een paar positieve neveneffecten: meer bomen (groen) zorgen voor verkoeling tot wel 7 graden binnen een straal van circa 100 meter, stimuleert biodiversiteit en ze houden water vast. Meer bomen/ struiken en vegetatielagen trekken regen aan. Meer bomen zorgen dat de wind geen vrij spel meer heeft op landbouvvelden, / sportvelden waardoor de bodem minder snel uitdroogt (dus is minder irrigatie nodig). En als je ook nog voedselbomen plant; stijgt de agrarische omzet met circa 40%, omdat je de ouderwetse 2D-farming versterkt met moderne 3D-farming. **Profit, value, corporate advantage.**



4 min leestijd

Van bedrijf tot watersporter: iedereen begint de pijn van laag water te voelen

Door historisch lage waterstanden komen steeds meer sectoren in de knel. Enkele bedrijven worden niet meer per schip bevoorrad, riviercruises worden geschrapt en plezierjachten kunnen de haven niet meer uit.

bron: FD.nl (22-07-2026)



theweathermakers.nl

Recreatie

Recreatie lijkt wel uw paradepaardje. Maar recreatie voor wie? Voor de lokale bevolking, de buurgemeenten of voor derden, zodat de lokale bevolking nog meer overlast heeft van muziekfestivals, sportevenementen of andere evenementen. De ondernemers de lusten, de bewoners de lasten.

En ook hier wordt op geen enkele manier rekening gehouden met de natuur. Zelfs een van de minst gerepte stukjes natuur in de gemeente, 't Brook, moet volgens uw visie schijnbaar ontgonnen worden. Want door ook daar

STOP ERMEE. Er komt echt geen toerist meer om nu opeens massaal door 't Brook te gaan banjeren. Ze weten niet eens waar het is. Hou deze kleine parel gewoon voor onszelf; de Beeselnaar, de natuur, de dieren en hun plekje om te rusten en te schuilen. **Wat is daar op tegen?**

Klimaatverandering

U spreekt wel van klimaat adaptatie, maar dan is het beroemde kalf natuurlijk allang verdronken. Het probleem vandaag bij de bron aanpakken en echt zorgen dat de kosten van klimaat adaptatie binnen de perken blijven, komt in uw plannen niet voor. U schuift uw verantwoordelijkheid door naar de volgende generaties. Terwijl volgens de wetenschap (en mij als duurzaamheidsexpert) ook uw kinderen en kleinkinderen de dupe zijn van het NIET handelen van de overheid van nu.

SO, THEN WE DECIDED NOT TO DO MUCH TO PREVENT CLIMATE CHANGE BECAUSE IT WOULD HURT THE ECONOMY...

De kennis over klimaatverandering en de oplossingen zijn inmiddels breed bekend. Het is vooral een kwestie van aan de slag gaan en implementeren. Waar is uw politieke MOED om daar vandaag al mee aan de slag te gaan, voor een gezonde en leefbare toekomst?

Indien klimaatbeleid breed wordt geïmplementeerd, dalen binnen enkele jaren de kosten en ontstaan er nieuwe (business)modellen die keiharde nieuwe euro's opleveren. Echt duurzame organisaties scoren (wetenschappelijk aantoonbaar) op alle fronten tot wel 15% beter op: HR-beleid, innovatie, ziekteverzuim, omzet, kostenbeheersing, wendbaarheid, bedrijvigheid, winstgevendheid, effectiviteit, financiën, et cetera.

Ik zeg het nog maar een keer: **Profit, value, corporate advantage**. Dat is duurzaamheid. Geen kostenpost, maar keiharde euro's kostenbesparing en daadwerkelijke toegevoegde waarde in Profit, value & corporate advantage.

Maar dan moet u wel nu opstaan en de balans opmaken en gaan rapporteren inzake klimaatpreventie en klimaatadaptatie. Wat kost u de wereld en wat gaat u doen om u tegen de gevolgen van uw eigen handelen te beschermen? Niet nadenken, maar VOORDENKEN voor een leefbare planeet. Zonder klimaatvisie dat is iedere visie waardeloos.

Afdronk

Ik stop hier met mijn zienswijze/ betoog. De kans dat er op enigerlei wijze wordt geluisterd acht ik lager dan 5 procent. Laat staan dat ik geen actieve herinnering heb dat een overheid in welke vorm ook, echte problemen wil oplossen.

Maar mocht u onverhoopt serieus open staan voor een college 'duurzaam leiderschap' van een senior consultant sustainability & innovation en de mogelijke financiële winsten dan wil ik het best een keer komen uitleggen...

A green footprint made easy.

 J
Bezorgde inwoner, burger en Senior Sustainability & innovation consultant

 J

INGEKOMEN

13 AUG. 2026

GEMEENTE BEESEL

Burgemeester & Wethouders

Zienswijze Aanbeveling

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen