

Raadsvoorstel

Onderwerp:

Volmacht afgeven machtigingen t.b.v.
vertegenwoordiging van gemeenteraad

portefeuillehouder: --

datum vergadering: 5 oktober 2026

zaaknummer: 0889469556

Samenvatting

Tegen het omgevingsplan IKC Beesel is beroep aangetekend bij de Raad van State. Aangezien de verantwoordelijkheid ten aanzien van de besluitvorming over dit thema bij de gemeenteraad lag (de raad stelde immers het omgevingsplan vast), is de gemeenteraad door de Raad van State uitgenodigd om namens de gemeente Beesel bij de behandeling van het beroep aanwezig te zijn. Dit betekent dat een vertegenwoordiger namens de gemeenteraad de mogelijkheid heeft om tijdens de behandeling van het beroep de inbreng van de gemeente Beesel te verzorgen. De vraag is echter wie dit het beste kan doen. De raad kan hiervoor iemand machtigen. Echter is het niet praktisch om hiervoor in iedere voorkomende procedure waarin de gemeenteraad partij is, een apart machtigingsbesluit te nemen. Daarom wordt voorgesteld om het afgeven van dergelijke machtigingen in de vorm van een volmacht onder te brengen bij de griffie.

Voorstel

1. De griffier en als plaatsvervanger de medewerkers van de griffie te machtigen om medewerkers van de gemeente Beesel dan wel een advocaat of rechtsbijstandsverlener, aan te wijzen die de gemeenteraad in voorkomende gevallen vertegenwoordigen bij het instellen, behandelen en eventueel intrekken van bezwaren, beroepen, voorlopige voorzieningen en hoger beroepen.
2. Te bepalen dat dit besluit in werking treedt op de dag na bekendmaking.

Toelichting raadsvoorstel

1. Aanleiding

Tegen het omgevingsplan IKC Beesel is beroep aangetekend bij de Raad van State. Aangezien de verantwoordelijkheid ten aanzien van de besluitvorming over dit thema bij de gemeenteraad lag (de raad stelde immers het omgevingsplan vast), is de gemeenteraad door de Raad van State uitgenodigd om namens de gemeente Beesel bij de behandeling van het beroep aanwezig te zijn. Dit betekent dat een vertegenwoordiger namens de gemeenteraad de mogelijkheid heeft om tijdens de behandeling van het beroep de inbreng van de gemeente Beesel te verzorgen. De vraag is echter wie dit het beste kan doen. De raad kan hiervoor iemand machtigen. Echter is het niet praktisch om hiervoor in iedere voorkomende procedure waarin de gemeenteraad partij is, een apart machtigingsbesluit te nemen. Daarom wordt voorgesteld om het afgeven van dergelijke machtigingen in de vorm van een volmacht onder te brengen bij de griffier en de plaatsvervangend griffier.

2. Doelstelling

De vertegenwoordiging van de gemeenteraad in juridische procedures waarbij de raad als partij is uitgenodigd borgen door de griffier of plaatsvervangend griffier te gelegenheid te geven om namens de raad in volmacht de bij een dossier betrokken medewerker(s) te machtigen om tijdens de zitting de gemeenteraad te vertegenwoordigen.

3. Uitgangssituatie

Niet van toepassing

4. Rol gemeente

Niet van toepassing

5. Toelichting

Als er bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State beroep wordt behandeld tegen een besluit van de gemeenteraad (zoals een omgevingsplan), dan vertegenwoordigt de gemeenteraad zichzelf als bestuursorgaan. Wie er namens de raad fysiek naar de zitting gaat en het woord voert, hangt af van wie de raad daarvoor heeft gemachtigd of aangewezen.

De raad heeft op dit moment geen specifieke machtiging afgegeven. Dit is in de praktijk onpraktisch, omdat het soms te lang duurt voordat de raad bijeenkomt en hiervoor in een specifieke zaak kan besluiten. Daarom wordt voorgesteld om een volmacht te verstrekken aan de griffier en de plaatsvervangend griffier, zodat zij medewerkers van de betrokken vakafdeling kunnen machtigen om namens de gemeenteraad op de zitting te verschijnen. Dit voorkomt vertragingen omdat een raadsvergadering soms even op zich laat wachten en voorkomt dat medewerkers tijdens een procedure geen machtiging kunnen overleggen en zodoende niet namens de gemeenteraad mogen spreken.

Waarom de griffier of plaatsvervangend griffier/raadsadviseur niet standaard zelf machtigen?

De griffier (of een raadsadviseur van de griffie) kan de raad vertegenwoordigen, maar dit gebeurt meestal alleen in zeer specifieke situaties. Bijvoorbeeld wanneer er een puur staatsrechtelijk of procedureel conflict is waarbij de belangen van de gemeenteraad lijnrecht tegenover die van het college van B&W staan. Omdat de griffier de enige onafhankelijke ambtelijke ondersteuner van de raad is, treedt deze dan op. Bij reguliere beroepszaken heeft de griffie hier simpelweg de specialistische (juridische) kennis of capaciteit niet voor. Het ligt daarmee niet voor de hand om de raad te laten besluiten om de machtiging standaard voor de griffier en/of plaatsvervangend griffier/raadsadviseur te laten gelden.

- a. Financieel
Dit besluit heeft geen financiële consequenties.

- b. Juridisch

Volgens Artikel 171 van de Gemeentewet vertegenwoordigt de burgemeester de gemeente als rechtspersoon in en buiten rechte. Maar er zijn situaties mogelijk waarbij het gaat om juridische procedures bij de bestuursrechter tegen de gemeenteraad als bestuursorgaan. In dat geval vertegenwoordigt de burgemeester de gemeente niet, maar moet de gemeenteraad zelf bepalen wie er namens de raad het woord voert en een geldige schriftelijke machtiging overleggen aan de bestuursrechter.

De juridische basis hiervoor ligt in de artikelen 10:1 tot en met 10:12 van de Algemene wet bestuursrecht en de artikelen 3:60 tot en met 3:79 van het Burgerlijk Wetboek. Om te voorkomen dat voor het afgeven van de genoemde machtiging iedere keer een raadsbesluit noodzakelijk is, wordt geadviseerd om voor het afgeven van deze machtiging de griffier of plaatsvervangend griffier te volmachten. In de praktijk zullen zij altijd een of meer bij het voorliggende dossier betrokken medewerkers machtigen om namens de raad het woord te voeren tijdens een zitting.

Bij complexe, grote of politiek gevoelige zaken kan ervoor worden gekozen om een gespecialiseerde externe advocaat of advocatenkantoor in te huren om namens de raad de procedure bij de Raad van State te voeren. Mocht dit aan de orde zijn, dan wordt hierover vooraf afstemming gezocht met de leden van het seniorenconvent. De raad kan in specifieke gevallen altijd zelf het benodigde machtigingsbesluit blijven nemen.

- c. Risico's
Er zijn geen risico's verbonden aan het nemen van dit besluit.

6. Visie Leef Beesel

Niet van toepassing

7. Inclusie

Niet van toepassing

8. Duurzaamheid

Niet van toepassing

Bijlagen

Niet van toepassing