

Van: (info@kernoverlegreuver.nl)
Verstuurd: Mon, 21 Sep 2026 18:56:52 +0200
Aan: info@beesel.nl
Onderwerp: Fwd: zienswijze omgevingsvisie
Bijlagen: reactie omgevingsvisie def..pdf

Dag

Ik kreeg onderstaande vandaag retour (verkeerd mailadres gebruikt).

Bij deze alsnog: hopelijk niet te laat om te reageren.

mvrgr

 secretaris kernoverleg Reuver

----- Oorspronkelijke bericht -----

Onderwerp:zienswijze omgevingsvisie
Datum:2026-09-16 20:40
Afzender:info@kernoverlegreuver.nl
Ontvanger:info@gemeentebeesel.nl

Beste

In de bijlage een brief een Team Ruimtelijke Ontwikkeling waarin de reactie van Kernoverleg Reuver op de omgevingsvisie.

Verzoek deze reactie door te sturen naar de juiste persoon.

 secretaris kernoverleg Reuver



Gemeente Beesel
t.a.v. Team Ruimtelijke Ontwikkeling
Postbus 4750
5953 ZK Reuver

Reuver, 14-9-2026
Onderwerp: zienswijze omgevingsvisie

Geachte meneer/mevrouw,

Kernoverleg Reuver heeft kennisgenomen en zich verdiept in de omgevingsvisie van de Gemeente Beesel, een mooi toekomstbeeld en onderbouwde koers naar 2050, waar we onze input voor hebben gegeven en die we onderschrijven.

Kijkend naar de strategische kernambities willen we vanuit Kernoverleg Reuver nog enkele aandachtspunten meegeven:

- **Kernambitie: Gezonde groei met dorps kwaliteit**

De ambitie is een groei van het aantal woningen, waarbij wordt ingezet op inbreiding, verdichting in het centrum in rond het station, vooral in Reuver en Offenbeek. Tevens wordt aangegeven dat ingezet wordt op groene en gezonde dorpsranden. Hier zit een zorgpunt van KO Reuver:

Verdere versterking van ons centrum. We zouden hierin graag meer aandacht willen voor een groen karakter van Reuver: bij de inrichting van woongebieden rond het centrum moet er aandacht zijn voor groene omgeving, rekening houdend met mogelijkheden voor spontane ontmoeting op straat en een aangenaam verblijf. Een groene omgeving met rustplekken zorgt dat mensen buiten kunnen zijn, zeker als ze (juist in het centrum) zelf geen of weinig andere buitenruimte hebben. Spontane ontmoeting en levendigheid op straat zorgen tevens voor een prettige en veilige leefomgeving en heeft in de zomerperiode een belangrijkere rol voor afkoeling van de leefomgeving. Een dorps karakter heeft vaak kenmerken als ruimte, gezelligheid en groen: hier zal voldoende oog voor moeten zijn, temeer omdat met sloop van veel authentieke bebouwing het karakter van de kern al veel heeft ingeleverd. Daar waar het nog mogelijk is, zal de identiteit van de dorpskern beter zichtbaar moeten zijn en behouden moeten worden.

Verder wordt in de visie benoemd dat er uitbreidingsgebieden zijn aan de rand van de kernen Reuver en Offenbeek. Dat dit nodig is, is evident, maar we missen de link met de ambitie voor leefbaarheid voor ouderen en andere kwetsbare groepen, danwel het stimuleren van cohesie in de wijk. Als de

toekomst vraagt dat mensen meer naar elkaar omkijken, zullen ze als basis elkaar moeten kennen: het hebben van sociale contacten levert op dat mensen elkaar hulp kunnen vragen of bieden, als dat vanuit professionele wegen onvoldoende mogelijk is. Ontmoeten zal gefaciliteerd moeten worden. In het centrum is dit al het geval, maar in de buitenwijken niet. Het is voor ouderen en kwetsbare mensen niet altijd mogelijk om zich te verplaatsen naar het centrum (vanuit de buitenwijken is geen sprake meer van 'rollatorafstand') en men treft in het centrum niet perse de wijkgenoten. Als iemand hulp nodig heeft, dan zal dat in de naaste omgeving gevaagd en gegeven moeten kunnen worden en zullen de mensen hun de naaste buurtgenoten moeten kennen. We pleiten er dan ook voor om ontmoeting in de buitenwijken mogelijk te maken. Denk aan buurt Leeuwen II/Vogelsweijde (waar nog een verdere uitbreiding is gepland) of buurt Noord. En dan gaat het niet alleen over groenvoorzieningen met bankjes, maar ook over een fysieke plek waar mensen in de wijk met elkaar de ontmoeting vorm kunnen geven. Het is een basisvoorziening voor participatie, die niet meegenomen is.

Met betrekking tot de zoekgebieden voor toekomstige woningbouw in de kern Reuver, willen we verder nog het volgende opmerken. Volgens de kaart wordt aan de noordzijde gekeken naar de Maasstraat en aan de zuidzijde van de kern naar de omgeving van de Kesselseweg en naar de westzijde van de Beeselseweg

Dit is een logische keuze, gelet op de beperkte mogelijkheden aan de randen van de kern Reuver. Wel moet er op gelet worden dat deze zoekgebieden dichtbij natuurgebieden zijn gelegen. Eventuele woningbouwlocaties op deze plekken kunnen dan ook niet grootschalig zijn. Een zorgvuldige inpassing in een groene omgeving is hier zonder meer van groot belang.

Bij de gebiedsspecifieke keuzes voor de drie kernen ligt het accent onder meer op de veiligheid van het verkeer (m.n. fietsers/voetgangers). Naar onze mening dient daarbij ook de parkeerproblematiek in het centrum van Reuver, bij de nieuwbouwprojecten en rondom scholen uitdrukkelijker belicht en onderzocht te worden.

Daarnaast missen we het aspect sociale veiligheid. Onder andere de zorg voor voldoende en goede openbare verlichting en een adequate aanpak van overlastsituaties waardoor inwoners ook 's avonds een gevoel van veiligheid kunnen hebben.

○ **Kernambitie Recreatie in een beleefbaar en betekenisvol landschap**

De ambitie op gebied van dag- en verblijfsrecreatie en het aantrekken van meer bezoekers zien we als een mooie ontwikkeling. We willen daarom aandacht vragen voor de positie van het VVV-informatiepunt bij vakantiepark 'de Lommerbergen'. Kernoverleg Reuver heeft zich nooit kunnen vinden in het verdwijnen van het VVV-informatiepunt uit het centrum. En we vinden daarom dat met de ambitie om recreatie uit te breiden hét moment om de plek van het VVV-informatiepunt ter discussie te stellen. Het is nu een plek die onvindbaar is voor mensen die niet op het vakantiepark verblijven en al helemaal niet voor dagtoeristen. Een evaluatie is ons inziens echt noodzakelijk.

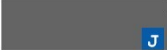
Het behoud van erfgoed in de gemeente en zichtbaarheid van cultuurhistorische parels wordt door KO Reuver omarmd. Zoals al benoemd bij de bouwambities zal het erfgoed niet alleen in het buitengebied maar ook binnen het centrum, voor zover het er nog is, zeker beschermd dienen te

worden. Er is in het verleden al veel verloren gegaan. Dus extra aandacht en misschien juist accentuering lijkt KO Reuver een goede aanvullende ambitie. Denk bijv. aan het Kloosterkerkhof en het zg. lijkenhuisje in het Kloosterpark: opknappen en uitlichten zou een mooie trekpleister voor het centrum zijn. Weliswaar in het bezit van Nester, maar het erfgoed is er voor alle burgers: daar mag een gemeente zich sterk voor maken. De kloostertuin en Atrium van Nester kunnen in de toekomst ook veel meer benut worden voor culturele activiteiten, vooral voor de lokale bevolking.

Met betrekking tot recreatie en toerisme is ons opgevallen dat het Drakenthema wel erg veel aandacht krijgt en zich ook steeds meer uitbreidt richting de kernen Reuver en Offenbeek. Het is historisch gezien echter hoofdzakelijk een specifiek thema voor de kern Beesel. De historische identiteit van de kernen Reuver en Offenbeek is over het algemeen nogal onderbelicht en moet naar onze mening in de toekomst veel zichtbaarder worden gemaakt in deze kernen.

Als kernoverleg willen we graag in gesprek blijven over onze zienswijze op de omgevingsvisie en waar mogelijk een rol spelen in de realisatie van de ambitie.

Namens bestuur Kernoverleg Reuver, met vriendelijke groet,

 Voorzitter

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen