Eerste termijn Beeselse Lijst.

Voorzitter,

Voor ons ligt de programmabegroting 2027. Een begroting vol ambities, verwachtingen en beloften. Maar uiteindelijk worden inwoners niet geholpen door ambities op papier. Zij beoordelen ons op resultaten in de praktijk.

Onze fractie kijkt daarom niet naar wat deze begroting belooft, maar naar wat zij daadwerkelijk gaat opleveren.

Want een betaalbare woning wordt niet gebouwd met beleidsstukken. Een veilige straat ontstaat niet door onderzoeken. En sterke voorzieningen blijven niet overeind door goede bedoelingen alleen.

Voor ons staat één uitgangspunt centraal:

De gemeente moet er zijn voor haar inwoners, niet andersom.

Vanuit dat uitgangspunt beoordelen wij deze begroting. En eerlijk gezegd zien wij op meerdere punten een groot verschil tussen ambitie en uitvoerbaarheid.

Wonen: van plannen naar resultaten

Het college spreekt opnieuw grote woorden over woningbouw. Er wordt gesproken over groei, over ontwikkellocaties en over regionale strategieën. Maar na jaren van plannen, onderzoeken en visies mag één eenvoudige vraag worden gesteld:

Wat wordt er daadwerkelijk gebouwd?

Voor inwoners telt uiteindelijk niet hoeveel woningen er op papier staan, maar hoeveel woningen daadwerkelijk worden opgeleverd.

Juist daarom willen wij helderheid over het concrete aantal woningen dat dit college in 2027 daadwerkelijk realiseert.

Daarbij maken wij ons zorgen over de positie van Beesel binnen de Verstedelijkingsstrategie Limburg Centraal. De focus lijkt steeds meer te verschuiven naar gebieden rondom intercitystations. Wij willen voorkomen dat gemeenten als Beesel daardoor op achterstand raken.

Het college moet daarom duidelijk maken welke gevolgen deze strategie heeft voor onze woningbouwmogelijkheden en welke acties worden ondernomen om ervoor te zorgen dat Beesel niet achteraan in de rij komt te staan.

Ook de toekomst van de huidige locatie van basisschool Het Spick blijft onduidelijk. Inwoners, ouders en de raad wachten al geruime tijd op duidelijkheid. Wat is de actuele stand van zaken, welke keuzes liggen voor en wanneer kunnen wij daarover een besluit verwachten?

Maar woningbouw gaat niet alleen over stenen.

Woningbouw vraagt ook om scholen, sportvoorzieningen en maatschappelijke voorzieningen die kunnen meegroeien.

De problemen bij de Openbare Jenaplan Basisschool De Triolier zijn bekend. De ruimte staat onder druk en uitbreidingsmogelijkheden zijn beperkt. Toch zien wij nog altijd geen integraal antwoord op de vraag hoe het college de groei van onze gemeente wil combineren met voldoende voorzieningen.

Groei zonder investeringen in voorzieningen is geen visie. Groei zonder voorzieningen is het verplaatsen van problemen naar de toekomst.

Daarom vragen wij het college om vóór de behandeling van de Kadernota een integraal overzicht aan de raad te verstrekken van de daadwerkelijke woningbouw, de voortgang van de huidige locatie van Het Spick en de gevolgen voor onderwijs- en maatschappelijke voorzieningen.

Omdat woningbouw en voorzieningen niet los van elkaar kunnen worden gezien, dienen wij daarnaast een motie in die het college verplicht om de gevolgen van woningbouw integraal inzichtelijk te maken."

Financiële verantwoordelijkheid

Juist omdat de ambities groot zijn, moet ook de financiële onderbouwing stevig zijn.

En daar wringt het.

Het college zet in op een woningbouwopgave van 500 woningen, terwijl tegelijkertijd bouwkosten stijgen, rentelasten toenemen, procedures langer duren en de druk op het sociaal domein verder oploopt.

Dat zijn geen theoretische risico's.

Dat zijn financiële realiteiten.

Onze zorg is dat deze begroting wel sluit op papier, maar steeds kwetsbaarder wordt zodra tegenvallers zich daadwerkelijk voordoen.

Verantwoord bestuur betekent niet alleen dromen van mogelijkheden, maar ook eerlijk zijn over grenzen.

Daarom willen wij weten welke risico's zijn doorgerekend, hoeveel financiële ruimte nog beschikbaar is en op welk moment inwoners worden geconfronteerd met hogere lasten, bezuinigingen of een afname van voorzieningen.

Want uiteindelijk gaat financieel beleid niet over spreadsheets en begrotingsregels.

Het gaat over de vraag of inwoners kunnen blijven rekenen op goede voorzieningen tegen betaalbare lasten.

Voorzitter, wie grote ambities heeft, moet ook bereid zijn verantwoordelijkheid te nemen voor de financiële risico's. Daarom dienen wij een motie in die ervoor zorgt dat de raad structureel inzicht krijgt in de financiële gezondheid van onze gemeente."

Toerisme en recreatie

Toerisme en recreatie vormen een belangrijke economische motor van onze gemeente.

Landal De Lommerbergen, maar ook vele andere recreatieondernemers, horecaondernemers en winkeliers, zorgen voor werkgelegenheid, bestedingen en economische activiteit.

Juist daarom begrijpen wij niet waarom het college op dit moment kiest voor een verhoging van de verblijfsbelasting van € 2,00 naar € 3,00 per persoon per nacht.

Dat is een stijging van maar liefst vijftig procent.

En dat terwijl de sector al geconfronteerd wordt met stijgende kosten en extra lasten vanuit landelijke maatregelen.

Onze fractie vindt dat de gemeente niet automatisch naar ondernemers moet kijken wanneer extra inkomsten nodig zijn.

Toerisme is geen sluitpost van de begroting.

Toerisme is één van de economische pijlers van Beesel.

Wie deze sector zwaarder belast, moet overtuigend kunnen aantonen waarom dat verantwoord is en welke gevolgen dat heeft voor bezoekersaantallen, werkgelegenheid en de concurrentiepositie van onze ondernemers.

Wij vinden dat eerst inzichtelijk moet worden gemaakt wat de effecten zijn van alle recente kostenstijgingen voordat opnieuw extra lasten worden opgelegd.

Daarom hebben wij hiervoor een amendement opgesteld.

Ondernemers, leefbaarheid en verkeer

Over ondernemers gesproken.

Al langere tijd wordt gesproken over een mogelijke concentratie van de activiteiten van Thijssen-Emans op één locatie.

Het doel daarvan is helder: minder transportbewegingen, minder zwaar vrachtverkeer door onze dorpen en meer leefbaarheid voor inwoners.

Dat zou een belangrijke verbetering betekenen voor straten als de Heerstraat, Mariastraat, St. Jorisstraat, Nieuwstraat en Bussereindseweg.

Maar inwoners hebben weinig aan gesprekken die nergens toe leiden.

Zij hebben recht op resultaten.

Daarom willen wij weten welke concrete stappen het college inmiddels heeft gezet en welke resultaten de gesprekken daadwerkelijk hebben opgeleverd.

Die verkeersveiligheid brengt ons direct bij een volgend punt.

Het college wil verkeersknelpunten aanpakken en het aantal meldingen van onveilige situaties terugdringen.

Dat klinkt goed.

Maar inwoners beoordelen verkeersveiligheid niet op beleidsstukken. Zij beoordelen die op wat zij dagelijks ervaren wanneer hun kinderen naar school fietsen, een drukke weg oversteken of worden geconfronteerd met zwaar vrachtverkeer in hun straat.

Welke knelpunten krijgen prioriteit?

Welke concrete maatregelen worden uitgevoerd?

En vooral: hoeveel veiliger kunnen inwoners zich eind 2027 daadwerkelijk voelen ten opzichte van vandaag?

Want uiteindelijk gaat het niet om het aantal plannen dat wordt geschreven, maar om de veiligheid die inwoners daadwerkelijk ervaren.

Verkeersveiligheid wordt al jaren benoemd als prioriteit. Inwoners willen echter geen nieuwe onderzoeken, maar zichtbare verbeteringen.

Daarom hebben wij hiervoor een motie opgesteld.

Met deze motie vragen wij het college om duidelijke prioriteiten te stellen, concrete maatregelen uit te voeren en resultaten inzichtelijk te maken.

Want verkeersveiligheid moet niet zichtbaar zijn in rapporten, maar op straat.

Sociaal domein

Ook binnen het sociaal domein staan wij voor grote uitdagingen.

De zorgvraag groeit. De kosten lopen op. Niets doen is geen optie.

Juist daarom steunen wij de Dorpendeal als investering in preventie, gezondheid en leefbaarheid.

Maar ook hier geldt dat ambities alleen niet voldoende zijn.

Wij willen weten welke concrete resultaten uiterlijk eind 2027 moeten zijn bereikt en hoe de raad de voortgang kan controleren.

Elke euro die wordt geïnvesteerd moet uiteindelijk zichtbaar verschil maken voor inwoners.

Dat is niet meer dan redelijk.

Duurzaamheid

Ons standpunt over duurzaamheid is helder.

Duurzaamheid moet bijdragen aan de leefbaarheid van onze gemeente en moet haalbaar en betaalbaar blijven voor inwoners en ondernemers.

Wij steunen geen beleid omdat het goed klinkt.

Wij steunen beleid omdat het werkt.

Dat betekent dat investeringen vooraf onderbouwd moeten worden en dat het college moet laten zien wat maatregelen daadwerkelijk opleveren voor gezondheid, veiligheid, sociale samenhang en leefbaarheid.

Duurzaamheid mag geen doel op zich worden.

En de rekening mag niet eenzijdig bij inwoners en ondernemers terechtkomen.

Slotbeschouwing

De kern van onze bijdrage is eenvoudig.

Wij zien ambities.

Wij zien onderzoeken.

Wij zien plannen.

Maar op cruciale punten missen wij nog steeds de zekerheid dat inwoners de resultaten daarvan daadwerkelijk gaan merken.

We zien woningbouwplannen, maar nog onvoldoende zicht op realisatie.

We zien mooie woorden over leefbaarheid, terwijl voorzieningen onder druk staan.

En we zien een sluitende begroting die slechts met grote inspanningen, incidentele maatregelen en hogere lasten overeind blijft.

Dat baart ons zorgen.

Want inwoners hebben weinig aan beleidsvoornemens wanneer de resultaten uitblijven.

Een oudere die huishoudelijke hulp nodig heeft, heeft niets aan een positief begrotingssaldo.

Een starter die geen woning kan vinden, heeft weinig aan ambities zonder opleveringen.

En een vereniging die worstelt met stijgende kosten kan niet draaien op goede bedoelingen alleen.

Daarom draait deze begroting uiteindelijk niet om de vraag hoeveel beleid wij vandaag vaststellen.

De echte vraag is:

Wat merkt de inwoner van Beesel hier morgen van?

Dat is de maatstaf waarop wij deze begroting beoordelen.

Niet de omvang van de plannen bepaalt het succes van deze begroting, maar de resultaten die inwoners daadwerkelijk ervaren.

Laat inwoners over een jaar kunnen zeggen dat zij meer woningen zien, veiligere straten ervaren, betere voorzieningen hebben en merken dat hun gemeente keuzes durft te maken.

"Voorzitter, woorden zijn belangrijk, maar besluiten zijn belangrijker. Daarom koppelen wij onze bijdrage vandaag niet alleen aan vragen, maar ook aan concrete voorstellen. Want bestuur gaat niet over beloven. Bestuur gaat over leveren."

Tot zover onze bijdrage in eerste termijn.