

22 SEP. 2026

NR. ....



Gemeenteraad van Beesel  
Postbus 4750  
5953 ZK Reuver

Hegelsom, 15 september 2026

Betreft: zienswijze Ontwerp-Omgevingsvisie Beesel 2050

Geachte leden van de gemeenteraad,

Bij deze stuur ik u namens Maatschap Coumans-Janssen, Bergerhofweg  (5953 NR) te Reuver een zienswijze op de Ontwerp-Omgevingsvisie Beesel 2050 die tot en met 16 september 2026 ter inzage ligt.

#### Introductie

Het bedrijf van de maatschap Coumans-Janssen is een melkveehouderijbedrijf. Het bedrijf beschikt over vergunningen voor het houden van 135 melkkoeien en 85 stuks vrouwelijk jongvee. Medio 2026 heeft het bedrijf ca. 64 hectare landbouwgrond (eigendom en pacht) in gebruik. Binnen het bedrijf is een opvolger actief. Daarmee is het wenselijk dat het bedrijf ook op lange termijn voldoende toekomstperspectief heeft.

#### Woningbouw

De boerderij is gelegen aan de Bergerhofweg . De zone tussen de kern Offenbeek en de bestaande bebouwing is aangeduid als "bestaande locaties woningbouw". Woningbouw in dit gebied is al langer een gespreksthema. Tot daadwerkelijke realisatie van woningen is het tot op heden niet gekomen. In de nu voorliggende Omgevingsvisie is ook de boerderij zelf met bijbehorende bedrijfsgebouwen en voorzieningen ingetekend als "zoekgebied voor woningen".



Daarmee wordt het perspectief voor het bedrijf op deze locatie volledig weggenomen. Landbouwgrond zal op termijn verdwijnen ten gunste van woningbouw, terwijl agrarische bedrijven zich moeten ontwikkelen richting grondgebonden bedrijven. Woningbouw op korte afstand van een veehouderijbedrijf is op lange termijn ook vragen om problemen in de vorm van klachten over geur, geluid, etc.

### Percelen Landbouwgrond

Uit onderstaande afbeelding is op te maken dat een groot deel van het areaal landbouwgrond dat het bedrijf in gebruik heeft in gelegen is in een zone waar de agrarische bedrijfsvoering op termijn niet de prioriteit heeft. Daarmee komt de continuïteit van de bedrijfsvoering ook onder druk te staan omdat een groot deel van de percelen pachtgronden betreft.



### Verplaatsing binnen gemeente

In de visie wordt aangegeven dat "waar mogelijk de gemeente planologische ruimte kan bieden voor verplaatsing". Los van dat dit wel een erg vrijblijvende formulering is, is het verplaatsen van agrarische bedrijven de afgelopen tien jaar vrijwel onmogelijk is geweest. Door de stikstofproblematiek worden er al jarenlang geen N2000-vergunningen meer afgegeven. Gezien de ligging van de gehele gemeente Beesel ten opzichte van N2000 gebieden is het verkrijgen van vergunningen ondoenlijk. De komende jaren zal dat ook het geval blijven. Verplaatsen van veehouderijen is daarmee geen realistisch scenario.

### **Grondgebonden landbouw**

In de Omgevingsvisie wordt gesteld dat grondgebonden landbouw de ruimte krijgt. Een duidelijke definitie van grondgebonden landbouw ontbreekt in de visie. Daarbij speelt in het geval van maatschap Coumans-Janssen dat het areaal landbouwgrond onder druk staat gezien de gebiedstyperingen die op de percelen komen te liggen (zoals hierboven aangegeven). Een deel van de huiskavel is beoogd als toekomstige woningbouw, een deel ligt in de "transformatie naar recreatieve invulling". Daarmee lijkt er op termijn een deel van de landbouwgrond te verdwijnen. Bij een gelijk blijvend aantal dieren zal het bedrijf daarmee intensiever worden in plaats van meer grondgebonden.

Vanuit het Ministerie van LNV is op 26 juni de "stikstofbrief" bekendgemaakt. Daarin is voor de melkveehouderijsector een GVE bepaling geïntroduceerd van 2.6 GVE per ha. Voor het bedrijf is het daarom van groot belang om het areaal landbouwgrond overeind te houden om aan deze bepaling te kunnen voldoen. Met de diverse aanduidingen in de ontwerp omgevingsvisie voor woningbouw, recreatie, natuur, etc. lijkt dit een onhaalbaar doel.

### **Ketenverlenging**

In de visie wordt aangegeven dat ketenverlenging bij agrarische bedrijven niet gewenst is, deze activiteiten horen volgens de visie op het bedrijventerrein thuis. Los van de vraag of er op de beschikbare bedrijventerreinen binnen de gemeente plaats beschikbaar is voor ketenverlengingen delen we dit standpunt van de gemeenten niet. Zoals hiervoor aangegeven wil de gemeente geen groei in het aantal stuks vee. Daarmee zou het voor een rundveebedrijf als dat van client voor de hand liggen om (een deel van) de melk zelf te gaan verwerken tot zuivelproducten. Dat wordt in de visie als ongewenst beschouwd. Het creëren van een alternatieve inkomenstak voor het bedrijf wordt daarmee ook onmogelijk gemaakt.

### **Verhouding Omgevingsvisie tot Provinciale Omgevingsvisie en Omgevingsverordening.**

In de gemeentelijke Omgevingsvisie wordt onder andere ontwikkeling van recreatieve activiteiten benoemd, invulling van VAB locaties met andere activiteiten, ontwikkeling van natuur rond beken, etc. Vraag is hoe dit zich verhoudt met de Provinciale Omgevingsvisie en Omgevingsverordening. Een groot deel van het buitengebied van de gemeente Beesel ligt in het "primaire landbouwgebied". In het Provinciale beleid ligt hier de focus op agrarische activiteit en moet terughoudend worden omgegaan met andere activiteiten. Daarmee is er strijdigheid tussen Provinciale en gemeentelijke visie.

### **Verdienmodellen voor agrariërs**

In de ontwerp-Omgevingsvisie wordt gesteld dat de gemeente Beesel: *Ruimte wil bieden voor gezonde verdienmodellen voor agrariërs in balans met natuur, klimaat, landschap, bodem en water. Als gemeente nemen we hier een nadrukkelijk een rol in als samenwerkingspartner.*

Het zou voor de hand liggen om in de uitvoeringsparagraaf uit te werken hoe dit bereikt zou moeten. Veel verder dan aangeven dat de gemeente "proactief wil meedenken", "bundelen van krachten" en "vinden van slimme oplossingen voor complexe en gebiedsoverstijgende opgaven" komt het niet.

### **Veehouderij**

De locatie aan de Bergerhofweg is gelegen in het kleinschalige deel van het "Middenterras". In dit type gebied geeft de gemeente aan, dat om te kunnen voorzien in verplichte verduurzaming bestaande veehouderijen hier ruimte krijgen voor doorontwikkeling. Hieraan wordt de voorwaarde gesteld dat het aantal dieren gelijk blijft of afneemt. Toename van dieren aantallen is volgens de ontwerp-omgevingsvisie niet passend in dit deelgebied. Hetzelfde geldt voor het laagterras.

In de praktijk gaat dit niet werken. Met name in de rundveehouderijsector zal de komende jaren geïnvesteerd moeten worden in reductie van NH3 en CO2. Het gaat hier om grote investeringen. Bij een gelijkblijvend of kleiner aantal dieren is er geen verdienmodel meer om deze investeringen te kunnen plegen. Het zou voor de hand liggen om de landelijke en Provinciale kaders hierin te volgen en niet zelf een "eigen wiel" uit te vinden.

Voor het grootschalige middenterras wordt gesteld dat ontwikkelingen binnen de bestaande bouwvlakken plaats dienen te vinden. Als je als gemeente serieus naar verplaatsingen van veehouderijen wil kijken, dan moet er in het gebied waar deze bedrijven naar toe gaan wel een perspectief aanwezig zijn. Door op voorhand al vast te leggen dat ontwikkelingen plaats moeten vinden binnen het bestaande bouwvlak, maak je het verplaatsen nog complexer dan dat het in de praktijk al is.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en dat rekening wordt gehouden met deze zienswijze. Heeft u nog vragen dan verneem ik die graag van u.

 J  
Pijnenburg Agrarisch Adviesburo B.V.



Spoorweg 4 | 5963 NJ Horst

tel. 

email: [info@pijnenburgadvies.nl](mailto:info@pijnenburgadvies.nl)

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen