

**Van:** [redacted] <[redacted]@home.nl>  
**Verzonden:** zondag 2 augustus 2026 13:37  
**Aan:** info@beesel.nl  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** REMINDER !!! reactie zaak [redacted]  
**Bijlagen:** IMG-20260420-WA0005.jpg; IMG-20260420-WA0004.jpg; IMG-20260420-WA0003.jpg; IMG-20260420-WA0002.jpg; IMG-20260420-WA0001.jpg; IMG-20260420-WA0000.jpg

**Betreft: Geen enkele reactie sinds 20 april – verzoek om politieke interventie**

Geachte fractievoorzitters,

Op **20 april** heb ik een inhoudelijk onderbouwde reactie gestuurd over het ondeugdelijk herstel van het straatwerk voor mijn woning. Bij mijn brief heb ik foto's gevoegd waaruit duidelijk blijkt dat de uitgevoerde werkzaamheden kwalitatief onder de maat zijn.

**Sinds 20 april heb ik echter geen enkele reactie meer ontvangen. Helemaal niets.**

Dat is niet alleen onbehoorlijk, maar ook onacceptabel. Van een gemeente mag worden verwacht dat zij inwoners serieus neemt, inhoudelijk reageert en verantwoordelijkheid neemt voor de kwaliteit van haar werkzaamheden. In dit dossier gebeurt het tegenovergestelde.

De kern van mijn klacht is nooit weerlegd:

- er zijn klinkers gebruikt met een afwijkend formaat en structuur;
- hierdoor zijn brede en onregelmatige voegen ontstaan;
- de verwijzing naar een historische noodsituatie uit 1995 is geen rechtvaardiging voor een ondeugdelijke oplevering in 2026;
- de uitgevoerde reparatie voldoet niet aan de kwaliteit die inwoners van de gemeente mogen verwachten.

Door maandenlang niet te reageren ontstaat de indruk dat de gemeente liever zwijgt dan verantwoordelijkheid neemt. Dat is een werkwijze die het vertrouwen van inwoners ernstig schaadt.

Ik verzoek u daarom om uw controlerende taak als gemeenteraad uit te oefenen en het college te vragen:

- Waarom is mijn brief van 20 april nooit beantwoord?
- Waarom wordt een zichtbaar ondeugdelijk herstel als "naar behoren" aangemerkt?
- Wanneer wordt dit dossier alsnog inhoudelijk afgehandeld en het straatwerk deugdelijk hersteld?

Ik verwacht van de gemeenteraad dat zij toeziet op behoorlijk bestuur. Een inwoner maandenlang zonder enige reactie laten wachten is **niet acceptabel** en verdient een politieke reactie.

Ik zie uw reactie en uw inzet met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Ruttencampstraat [redacted]  
5954 GA Beesel

---

----- Oorspronkelijk bericht -----

**Van:** [redacted] <[redacted]@home.nl>  
**Datum:** 20-04-2026 21:12 (GMT+01:00)  
**Aan:** info@beesel.nl, [redacted] <[redacted]@home.nl>  
**Onderwerp:** RE: reactie zaak nr. [redacted]

Reactie op melding herstel straatwerk

Geachte  

Bedankt voor uw reactie. Naar aanleiding van uw schrijven heb ik de huidige situatie nogmaals bekeken en gefotografeerd (zie bijlage). Ik moet u helaas mededelen dat ik het absoluut niet eens ben met de stelling dat dit "naar behoren" ligt.

Ik wil graag de volgende punten onder uw aandacht brengen:

- **Geen match in materiaal:** Op de foto is duidelijk te zien dat de nieuwe rode klinkers een totaal ander formaat en andere textuur hebben dan de oorspronkelijke grijze stenen. Hierdoor sluiten de stenen niet goed op elkaar aan, wat resulteert in brede, onregelmatige kieren. Dit is kwalitatief ondermaats en kan op termijn leiden tot verzakkingen of onkruidgroei.
- **Onjuiste aanname 'twee kleuren':** U baseert uw besluit op historische beelden uit de kaartviewer. De oude situatie (met twee kleuren) was een tijdelijke noodoplossing van de vorige bewoner omdat er destijds (1995 !) geen stoep lag. Het kan niet zo zijn dat een tijdelijke tekortkoming uit het verleden nu de standaard wordt voor een officiële oplevering door de gemeente.
- **Esthetisch en kwalitatief gebrek:** De aannemer gaf aan geen "exact dezelfde" klinker te kunnen vinden. Dat ontslaat hem echter niet van de plicht om een passend alternatief te gebruiken dat wel aansluit bij de bestaande maatvoering en het straatbeeld. Het huidige resultaat oogt als een haastige reparatie met restmateriaal.

Een stoep in een woonwijk hoort een eenvormig en verzorgd geheel te zijn. De huidige "lapjesdeken" voldoet daar simpelweg niet aan. Ik verzoek u dan ook om niet enkel uit te gaan van de kaartviewer, maar de bijgevoegde foto te beoordelen en de aannemer opdracht te geven dit herstelwerk alsnog deugdelijk uit te voeren met passende stenen.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

  
Ruttencampstraat   
5954 GA Beesel

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [info@beesel.nl](mailto:info@beesel.nl)

Datum: 16-04-2026 10:58 (GMT+01:00)

Aan: @home.nl

Onderwerp: reactie zaak nr. 

Geachte  ,

Ik stuur deze mail in reactie op uw melding en het van u ontvangen antwoord.

Bij de oplevering met Enexis die kortgeleden heeft plaats gevonden constateerden wij dat het straatwerk er niet naar behoren inlag.

Daarop hebben we de aannemer opgedragen dit te herstellen waarbij hij aangaf dat hij niet exact dezelfde klinker meer kon krijgen.

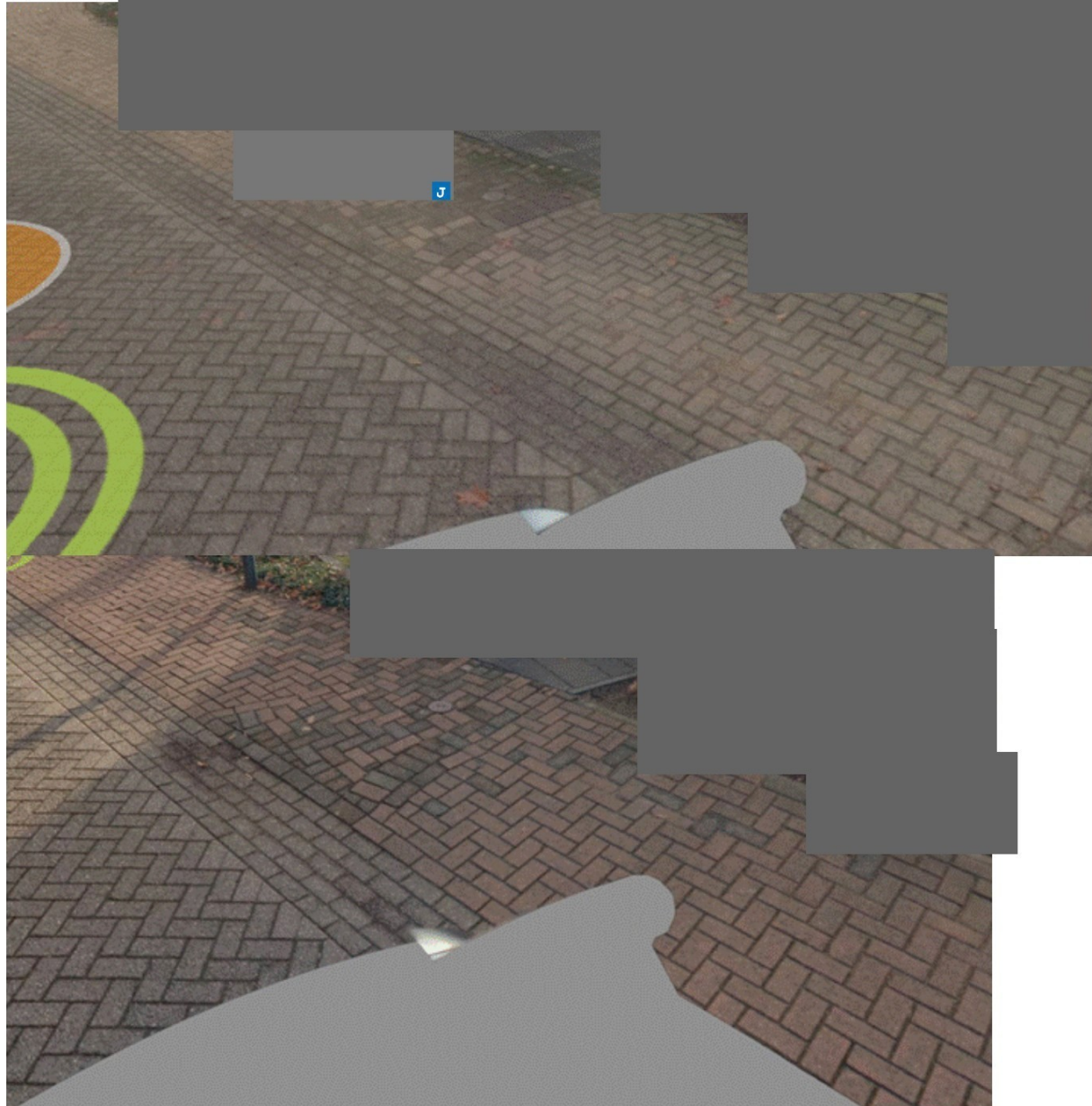
Daarop heb ik hem opgedragen dat de te vervangen klinkers rood moesten zijn.

Nu ben ik in onze kaartviewer terug gaan kijken en constateer dat de aannemer meer heeft hersteld als veroorzaakt.

En vind ik dus oprecht dat ik hem nog Enexis hier niet op kan aanspreken.  
En wat betreft kleur het straatwerk al uit 2 kleuren bestond.

Ik snap dat u het niet mooi vindt maar de stoep licht nu naar behoren en voldoet aan de normen en zal zodoende blijven liggen zoals het er nu inlicht.

Voorheen:





Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet.

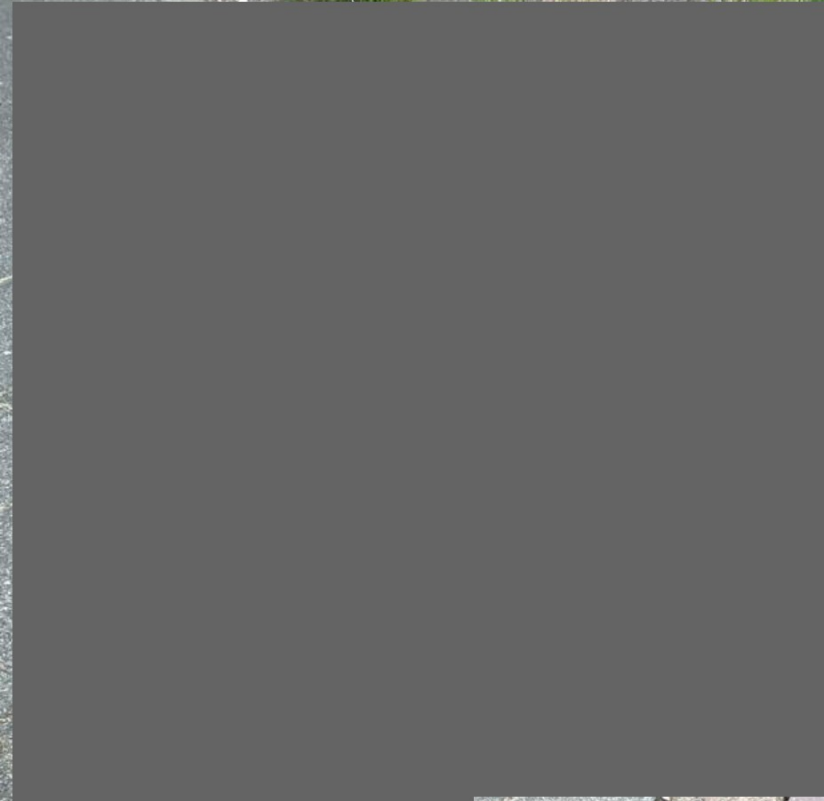
 | **Afdeling Onderhoudsdienst | Gemeente Beesel**

Postbus 4750, 5953 ZK Reuver | Raadhuisplein 1, 5953 AL Reuver | T 077-474 9292 | Donderdag afwezig















## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen