

Van: [redacted]@gmail.com>
Verzonden: dinsdag 15 september 2026 15:38
Aan: info@beesel.nl
Onderwerp: Omgevingsvisie 2050 / zienswijze / t.a.v. gemeenteraad

Goedemiddag,

Graag stuur ik u met deze email mijn zienswijze op de concept-omgevingsvisie 2050. E.e.a. ook kort kenbaar gemaakt tijdens de informatiebijeenkomst in Beesel van gisteren. Door tijdgebrek kon er niet inhoudelijk over worden gesproken.

Het betreft de volgende 2 punten:

1. Waterveiligheid

Waterveiligheid komt nauwelijks aan de orde in de omgevingsvisie. Op enkele plaatsen wordt summier vermeld dat er ruimte wordt vrijgehouden voor additionele maatregelen om waterveiligheid tot 2050 te waarborgen. Het betreft dan de kern Beesel.

Mbt het buitengebied wordt op p.50 (kenschets van het laagterras) uitsluitend gesteld dat **waterveiligheid hier nadrukkelijk aanwezig is**. Dit is niet correct. Voor de buitendijkse gebieden, zoals Rijkel, is waterveiligheid nu reeds **niet** aanwezig en het is te verwachten dat de waterdreiging voor dit gebied alleen maar zal toenemen. Een omgevingsvisie tot 2050 dient m.i. voldoende plaats in te ruimen voor de veiligheid van inwoners mbt relevante omgevingsfactoren en ontwikkelingen. Hoe spant gemeente Beesel zich tot 2050 in om deze veiligheid voor **alle** inwoners te realiseren? De indruk wekken (zoals in de conceptvisie) dat dit punt onder controle is, is niet juist.

2. Landbouw als drager van de kwaliteit van het buitengebied

Dit wordt als zodanig vermeld op p. 48 sub C. Los van het feit dat ik dit inhoudelijk heel onduidelijk vind - wat bedoelt u met kwaliteit van het buitengebied?- heb ik toch ook bedenkingen bij de focus op landbouw. Dit zeker gezien de opmerkingen op p 47 over het onzekere toekomstperspectief van de agrarische sector en de toenemende druk op de rol van de boer als landschapsbeheerder. Het belang van agrarische activiteiten in en voor het buitengebied is helder maar de omgevingsvisie beschrijft terecht ook het (toenemende) belang van natuur. Het is mij daarom niet duidelijk waarom u zich zo eenzijdig richt op landbouw als drager van de kwaliteit, Beter zou m.i. zijn hier ook plek in te ruimen voor natuur bv door te stellen dat agrarische activiteiten samen met natuur, in harmonie en goede balans, drager zijn van kwaliteit buitengebied.

Bij voorbaat dank de punten boven mee te nemen in de finalisering van de omgevingsvisie

Met vriendelijke groet

[redacted]
Donderbergweg [redacted] Beesel



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen