

Collegevoorstel

Onderwerp Antwoordbrief aan Rijkswaterstaat: Raadsinformatiebrief over de verstuurde reactie van het college dat geen nieuwe asfaltering voor A73 wordt aangebracht om geluidhinder voor de omgeving te beperken	portefeuillehouder: Marcel Roelofs cluster/team: AJZ & VTH / Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving opsteller: Peter Tielen datum vergadering: 19 mei 2026 zaaknummer: 0889444645
--	--

Samenvatting

Met deze raadsinformatiebrief informeren we de Raad over de verzonden antwoordbrief aan Rijkswaterstaat inzake de reactie van het college van Burgemeester en Wethouders.

Voorstel / advies

Kennisnemen van de reactie van het college aan Rijkswaterstaat.

Beslissing BenW

Toelichting BenW-nota

1. Aanleiding

Aanleiding voor het versturen van de reactie van het college is de strekking van de inhoud van de brief van Rijkswaterstaat.

2. Doelstelling

Nogmaals benadrukken van de belangen van de inwoners van de gemeente Beesel en de hinder die ondervonden wordt van de A73.

3. Uitgangssituatie

Niet van toepassing

4. Rol gemeente

Raad informeren over het antwoord van het college aan Rijkswaterstaat.

5. Toelichting

Zie bijgevoegde brief.

6. Visie Leef Beesel

Fijn wonen. Als de A73 voorzien zou worden van een nieuwe asfalt laag zou dit een bijdrage leveren aan het verminderen van geluidhinder veroorzaakt door het verkeer over deze snelweg.

7. Integrale afstemming

Niet van toepassing.

8. Inclusie

Niet van toepassing

9. Duurzaamheid

Het eerder vernieuwen van asfalt dan technisch noodzakelijk vraagt om het doen van een investering die gezien de huidige kwaliteit van het wegdek nog niet noodzakelijk is. In het kader van duurzaamheid is het beter deze werkzaamheden pas dan uit te voeren als de technische levensduur hier om vraagt.

Bijlagen

1. 444624 - Brief Rijkswaterstaat: geen nieuwe asfaltering A73 (vanwege goede technische staat) tegen geluidhinder langs A73
2. 446657 - Antwoordbrief college aan Rijkswaterstaat
3. 449067 - Raadsinformatiebrief