

**Van:** [redacted]@home.nl  
**Verstuurd:** Wed, 16 Sep 2026 15:08:47 +0200  
**Aan:** info@beesel.nl  
**Cc:** [redacted]@ziggo.nl; 'Kernoverleg Beesel Drakedörp'  
**Onderwerp:** Zienswijze ontwerp-Omgevingsvisie Beesel 2050  
**Bijlagen:** Zienswijze Kernoverleg Beesel ontwerp omgevingsvisie Beesel 15.09.2026.pdf

Dag,

Bijgaand doe ik u, namens het Kernoverleg Beesel Drakedorp, toekomen de zienswijze tegen het ontwerp-Omgevingsvisie Beesel 2050.

Ik zie graag een ontvangstbevestiging tegemoet, dat de brief tijdig en in goede orde is ontvangen.

Gr.

Namens Kernoverleg Beesel Drakedorp,

[redacted]

Aan het college van burgemeester en wethouders en  
de gemeenteraad van Beesel  
Postbus 4750  
5953 ZK Reuver

Beesel, 15 september 2026

Onderwerp:  
Zienswijze tegen de Ontwerp Omgevingsvisie Beesel 2050

Geacht college, raad,

Het Kernoverleg Beesel Drakedorp heeft kennisgenomen van het ontwerp-Omgevingsvisie Beesel 2050. Vanwege het belang van deze visie voor alle inwoners, ondernemers, verenigingen en andere belanghebbenden in het kerkdorp Beesel hebben wij op 14 september 2026 een informatie- en discussieavond georganiseerd over de ontwerpvisie. De bedoeling van deze avond was om de mening en inbreng te peilen van inwoners, ondernemers en overige belangstellenden over de visie en de daarin gemaakte keuzes, en wel specifiek voor het kerkdorp Beesel.

De uitkomsten van deze avond zijn hieronder puntsgewijs verwoord.

Wij willen deze uitkomsten met u delen en als zienswijze tegen de ontwerp-Omgevingsvisie bij deze indienen.

#### **Uitkomsten informatie- en discussieavond:**

1. De kern Beesel wordt in het algemeen gekenschetst als een landelijk, kleinschalig, groen, nostalgisch dorp, met veel ruimte. Het is een rustig en gezellig dorp, een hechte gemeenschap.

Wij vinden het belangrijk dat deze algemene karakteristieke kenmerken en eigenschappen een plek krijgen in de visie, met als aanvulling dat deze kenmerken altijd worden meegewogen bij de verdere uitwerking van de visie en de te maken ruimtelijk-fysieke keuzes.

2. Voor wat betreft nieuwe woningbouw in de kern Beesel onderschrijven wij een gemiddelde groei van ons dorp, zoals ook in de visie tot uiting komt. Een sterke substantiële toename van het aantal nieuwe woningen vinden wij niet passend voor het kleinschalige Beesel.

**Stichting Kernoverleg Beesel Drakedörp**

Secretariaat:  
Cruysbergstraat 6  
5954 BJ Beesel  
06 11 13 80 18

[info@kernoverlegbeesel.nl](mailto:info@kernoverlegbeesel.nl)  
[www.beeselenhaartoomkomst.nl](http://www.beeselenhaartoomkomst.nl)  
IBAN: NL83 ABNA 0475 1452 24

3. De in de visie aangewezen nieuwe woningbouwlocaties, 't Spick (tot 2033) en verlengde St. Jorisstraat tot bedrijventerrein Maasveld en het gebied ten zuiden van de Krietheuvel (na 2033), zijn logische ruimtelijke keuzes.  
Andere potentiële woningbouwlocaties kunnen ook zijn; locatie voormalige garage Lennaerts, voormalige boerderij Joosten aan de Hoogstraat en in bebouwingslinten. Nieuwe woningbouw in de bestaande bebouwde kom (inbreiding) heeft daarbij de voorkeur. Ontzie daarbij het buitengebied.  
Locaties die NIET in aanmerking dienen te komen voor woningbouw zijn het gebied 't Haselt en Rijkel.
4. Het gebied 't Haselt dient behouden en beschermd te blijven als open agrarisch landschap, zoals ook in de visie tot uiting komt. Mocht er toch overwogen worden om in dit gebied woningbouw toe te staan, dan uitsluitend in zeer beperkte mate en in directe aansluiting tot de bestaande bebouwde kom van Beesel.
5. Voor wat betreft woningtypen in de kern Beesel is er vooral vraag naar levensloopbestendige woningen en starterswoningen, binnen het betaalbare segment.  
Daarbij vragen wij nadrukkelijk om ook bij nieuwe woningbouwlocaties de mogelijkheid open te houden voor andere nieuwe (innovatieve) woonconcepten, zoals zogenaamde cubewoningen, tiny-houses, wooncollectieven en andere concepten, zowel voor jongeren als ouderen. Wij onderschrijven daarbij de visie 'bouwen in balans'.
6. Een belangrijk kenmerk van de kern Beesel is dat de verschillende voorzieningen nagenoeg allemaal in het centrum zijn gelegen. Denk aan horeca, winkels, kerk, school, kinderopvang, kapperszaken. De voorzieningen staan onder druk en in het voorzieningenniveau in het centrum zit de laatste tijd de nodige beweging. De school en kinderopvang worden verplaatst naar het sportpark, terwijl de supermarkt en een horecazaak inmiddels zijn gestopt. Daartegenover staat dat het nieuwe Dorpsservicepunt inmiddels is geopend en er binnenkort een nieuw gezondheidscentrum wordt gerealiseerd. Beiden zijn echter op dit moment gevestigd in **niet** maatschappelijk vastgoed, maar dienen als belangrijke voorzieningen op de lange termijn aanwezig te blijven.  
Wij zijn van mening dat het bestaande voorzieningenniveau in het centrum op peil dient te blijven en zo nodig dient te worden versterkt en waar mogelijk uitgebreid.
7. Voor wat betreft het bedrijventerrein Maasveld zien wij een transformatie naar recreatie, met name een uitbreiding van de Lommerbergen, als een logische ruimtelijke keuze. Wij zien op deze locatie ook mogelijkheden voor woningbouw (ruime kavels, duurder segment) in combinatie met recreatie. Het hoeft dus wat ons betreft niet het ene of het andere te zijn, maar zou ook een combinatie van beide functies zijn.

8. Zoals aangegeven staan wij positief tegenover een transformatie van Maasveld. Wij opteren daarbij voor een actieve aanpak van de gemeente, met name omdat er sprake is van overlastgevende bedrijven (verkeersoverlast, grote vrachtwagens door de kern). Geen passieve houding, maar pak hierin actief de regie, maar wel gefaseerd.
9. Het streven dient erop gericht te zijn om de verkeersoverlast in de kern Beesel, met name door het vrachtverkeer, te verminderen. Niet alleen door transformatie van bedrijventerrein Maasveld (= lange termijn), maar ook door maatregelen op de kortere termijn.
10. De mogelijkheid van watergebonden recreatie in de Rijkse Bemden heeft naar onze mening geen meerwaarde en geen positief effect voor het dorp Beesel, incl. Rijkel. Watergebonden recreatie in dit gebied zal afbreuk doen aan de bestaande natuur- en landschapswaarden, alsook aan de bestaande agrarische gronden. Handhaaf de bestaande natuur- en landschapswaarden en de agrarische gronden in dit gebied en versterk en bescherm deze waar nodig.
11. Wij onderschrijven het uitgangspunt dat een groene Maasroute langs de maas het dorp Beesel aantrekkelijk kan maken en het voorzieningenniveau (horeca) in het dorp kan versterken. Randvoorwaardelijk willen wij daar nadrukkelijk aan toevoegen dat een groene maasroute niet ten koste mag gaan van het dorp Beesel, bijv. doordat dagtoeristen (wandelaars, fietsers) langs de maas recreëren en consumeren en daarmee het dorp mijden.
12. Wij onderschrijven het principe in de visie van het juiste bedrijf op de juiste plek. Een doorontwikkeling van bedrijventerrein Rooversheide in zuidelijke richting (richting Drake-rotonde) is daarbij een logische ruimtelijke keuze. Het ontwikkelen van een bedrijventerrein in de driehoek 'spoor-A73-Drake-rotonde' vinden wij uit ruimtelijk oogpunt minder wenselijk.
13. De waterveiligheid in het laagterras (Rijkel) is onvolledig beschreven en vergt nadere aandacht en uitwerking. Rijkel is immers in z'n geheel niet meegenomen in het dijkverzwarringsproject Beesel wat in 2022 is afgerond.
14. Landbouw als drager van de kwaliteit van het buitengebied is te beperkt en eenzijdig. Landbouw en natuur gezamenlijk zorgen voor de kwaliteit van het buitengebied, waarbij in dit kader met name de kleinschaligheid van de landbouw benadrukt dient te worden.
15. Behoud de rust, landelijkheid en bestaande natuur in en rondom Rijkel.
16. Het Openbaar Vervoer in de kern Beesel dient minimaal op peil te blijven, om zodoende vervoer van en naar de kern Beesel en de aanwezige voorzieningen voor iedereen mogelijk te maken.
17. Check de juistheid van de visiekaart, mede in relatie tot de legenda. O.a. het kleurgebruik bij sommige aanduidingen lijkt veel op elkaar, hetgeen kan leiden tot misverstanden en onjuiste constatering.

Wij verzoeken u bovenstaande uitkomsten mee te nemen en te verwerken in de definitieve omgevingsvisie.

Zijn er onduidelijkheden of is een nadere toelichting wenselijk dan kan contact worden opgenomen met  

Met vriendelijke groet,

   
Kernoverleg Beesel Drakedorp.

 voorzitter 

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen