Besluitenlijst openbare raadsvergadering

Op: 5 november 2026

Voorzitter: Martijn Derks

Griffier: Niki Vintcent

Aanwezig zijn de volgende raadsleden:
mevr. W. Claessen, mevr. R. Janssen, dhr. M. Niemans, dhr. M. Urru, mevr. G. Stevens, mevr. J. van Bree-Maesen, dhr. J. Poulissen, dhr. L. Cremers, dhr. B. Teeuwen, dhr. M. van der Avoort, mevr. L. van den Beucken, dhr. J. Hendriks, dhr. L. Smeets, dhr. R. Ambaum, dhr. B. van den Broek

Aanwezig zijn de volgende collegeleden:
Dhr. M. Derks, dhr. M. Stocks, mevr. A. Huijs, dhr. J. Verlijsdonk, dhr. R. Linssen

---

1. **Opening**
   De voorzitter opent de vergadering om 9:00 uur en heet eenieder welkom. De voorzitter legt het proces van de dag uit.

2. **Mededelingen**
   Er zijn geen mededelingen.

3. **Vaststellen agenda**
   De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

4. **Toestemmingsbesluit wijziging GR Veiligheidsregio**
   Voorgesteld besluit:
   Het college van burgemeester en wethouders toestemming te verlenen tot het besluiten tot wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio en Gemeentelijke Gezondheidsdienst overeenkomstig het toegezonden ontwerpbesluit.

   Besluit:
   Conform

   Stemverhouding:
   Unaniem

   Toelichting/Toezeggingen:
   Het voorstel wordt unaniem bij hamerslag aangenomen.

5. **Behandeling programmabegroting 2026 in eerste termijn**
   Eerste termijn van de raadsfracties

   Eerste termijn Samen Verder Beesel
   Mevr. Janssen (Samen Verder Beesel) en dhr. Urru (Samen Verder Beesel) spreken de eerste termijn van Samen Verder Beesel opeenvolgend uit:

   (De volgende tekst is door de fractie aangeleverd).

“Algemene beschouwingen begroting 2027
Inleiding
Voorzitter, we leven in een onzekere wereld. De oorlog in Oekraïne, de conflicten in het Midden-Oosten, klimaatverandering, wij-zij denken, wereldleiders die meer met zichzelf bezig zijn dan met de toekomst van de wereld. Ontwikkelingen die ver van ons af lijken te staan, maar waarvan we lokaal de gevolgen ondervinden. Juist nu is het belangrijk dat onze inwoners vertrouwen hebben in de lokale overheid. Een overheid die duidelijk is, verantwoordelijkheid neemt, plannen maakt en deze ook uitvoert.

Het afgelopen jaar stond vooral in het teken van de gemeenteraadsverkiezingen. De verkiezingsuitslag heeft laten zien dat inwoners daadwerkelijk invloed kunnen uitoefenen op de koers van hun gemeente. De kiezer heeft duidelijk gekozen voor een frisse wind, een andere koers en andere keuzes. Met veel positieve energie is het coalitieakkoord tot stand gekomen en daarmee is de basis gelegd voor die nieuwe koers. Dit zien we terug in de begroting. Een begroting is meer dan een financieel document. Het is een vertaling van de keuzes die wij als gemeenteraad maken voor onze inwoners. Dit moet voor meer vertrouwen in de politiek zorgen en daardoor ook voor een hogere opkomst bij volgende verkiezingen.

Algemeen beeld van de begroting
In de begroting die voor ons ligt, zien we de eerste tekenen van die frisse wind. De samenhang is duidelijker, de aanpak praktischer en de doelen concreter. Minder wollige teksten en een praktische insteek met concrete actiepunten voor 2027. Complimenten dus voor de samenstellers van deze begroting. We zien 2026 als een jaar van plannen maken. In 2027 moeten de eerste resultaten zichtbaar zijn. Wij zien daarbij een college dat met energie en daadkracht werkt aan de uitvoering van deze plannen.

Financiën
Voorzitter, het is een flinke prestatie om een conceptbegroting met een tekort van 2,2 miljoen om te buigen naar een meerjarig positief resultaat. En wat voor Samen Verder nog belangrijker is: zonder dat de rekening daarvoor bij onze inwoners wordt neergelegd.
Het verhogen van de toeristenbelasting vinden wij dan ook een hele verstandige keuze. Toeristen maken gebruik van onze voorzieningen en mogen daar best aan meebetalen. Een verhoging in één keer in plaats van ieder jaar een kleine verhoging biedt bovendien duidelijkheid aan ondernemers.

Wel vinden we het jammer dat de lastenverlichting van € 36 per huishouden niet meer wordt gegeven. Voorzitter, u en ik zullen daar geen boterham minder om eten. Voor inwoners die iedere euro moeten omdraaien, ligt dat anders. De huishoudens die in aanmerking kwamen voor kwijtschelding van gemeentelijke belastingen, ontvingen dit bedrag rechtstreeks. Voor hen betekent het schrappen ervan dus een daadwerkelijk verlies aan inkomen. Daarom dienen wij een amendement in om voor deze groep de lasten te verlichten. We stellen voor om de € 36 uit te keren aan huishoudens met een inkomen tot 120% van de bijstandsnorm. Daarmee bereiken we niet alleen de huishoudens die kwijtschelding ontvangen, maar ook degenen die in aanmerking komen voor de individuele inkomenstoeslag. Op basis van de cijfers 2025 bedragen de kosten ongeveer € 10.000. Een bescheiden bedrag op de totale gemeentelijke begroting. Een financieel gezonde gemeente is belangrijk, maar laten we daarbij ook oog hebben voor de inwoners voor wie iedere euro telt.

Ook de bevriezing van de indexering voor verenigingen vinden wij geen goede zaak. Het CDA

heeft het initiatief genomen voor een amendement dat wij mee indienen.

Samenkracht
In het programma Samenkracht kiest het college ervoor om te blijven investeren in preventie. Een keuze die wij van harte ondersteunen. Bezuinigen op preventie lijkt misschien aantrekkelijk op de korte termijn, maar kan op de lange termijn juist leiden tot hogere zorgkosten.

Met de Dorpendeal investeren we in een gezonde en veerkrachtige gemeenschap. Dit betekent dat we echt kunnen werken aan kansengelijkheid. De nieuwe integrale beleidsnota Sociaal Domein moet zorgen voor meer samenhang en een betere aanpak van de verschillende uitdagingen. Ook de lokale en regionale samenwerkingen zijn daarin onmisbaar.

Kansengelijkheid is een loze belofte als inwoners simpelweg niet de financiële middelen hebben om mee te doen. De gemeente moet voor hen een betrouwbaar vangnet bieden. De VoorzieningenWijzer is een mooi hulpmiddel voor inwoners om de weg te vinden naar de diverse regelingen. Toch weten we dat niet iedereen die dit vangnet nodig heeft, bereikt wordt. Wij vragen uw college om in te blijven zetten op bekendheid van de verschillende mogelijkheden die het gemeentelijke vangnet biedt. Maar armoedebestrijding is meer dan financiële ondersteuning. Het gaat om mensen perspectief geven, kansen vergroten en de weg naar betaald werk mogelijk maken. De extra begeleiding van jongeren bij de overgang van school naar werk is daarvan een goed voorbeeld.

Cultuur
Als Samen Verder dragen we kunst en cultuur een warm hart toe. Wij kijken uit naar de verdere beleidsontwikkelingen op dit gebied in 2027. We zijn blij met het initiatief van enkele inwoners om een cultuurstichting op te richten. Deze cultuurstichting maar ook het BurgerMeetNet gemeente Beesel zijn voorbeelden van het bundelen van krachten door inwoners. Zij bewijzen dat de kracht van onze gemeente schuilt in betrokken inwoners die verantwoordelijkheid nemen en samen resultaten boeken. Onze vraag aan uw college is: hoe worden deze initiatieven ondersteund en wordt met deze groepen samengewerkt? Een goed initiatief van de gemeente zelf waarin samengewerkt wordt met inwoners, is het evenement “Proef de cultuur van je buur”. Via een motie roepen wij op om hier een jaarlijks terugkerend evenement van te maken.

Een punt van zorg is de Schakel. Zoals inmiddels bekend, zijn er door het bureau dat de nieuwbouw van de Schakel begeleidt, berekeningsfouten gemaakt waardoor het plan veel duurder uitvalt. Niet fijn als je hier als portefeuillehouder vlak na je beëdiging mee geconfronteerd wordt. We wachten het raadsvoorstel van het college af. Als Samen Verder gaan we ervan uit dat nieuwbouw een reële optie blijft, niet aan kwaliteit wordt ingeboet en dat er snel duidelijkheid komt voor alle gebruikers van de Schakel.

Een lans willen we breken voor de beeldbepalende panden die onderdeel zijn van ons cultureel erfgoed. We herinneren ons allemaal nog wel de sloop van Karré. Niet alleen heeft dit veel teweeggebracht onder onze inwoners. Het heeft ons ook doen beseffen dat we zuinig moeten zijn op ons erfgoed. We hebben een motie voorbereid.

Regionale samenwerkingen
Een ander punt van aandacht zijn de regionale samenwerkingen. Wat leveren de RES Noord- en Midden-Limburg, Grenspark Maas, Swalm, Nette en de Gezondste Regio ons concreet op? Zijn we als gemeenteraad wel kritisch genoeg? Wij horen graag hoe de andere fracties dit zien. Voorzitter, Samen Verder heeft behoefte aan periodieke rapportages over de meerwaarde van

dergelijke regionale samenwerkingen. Kunt u dit toezeggen?

Ik geef het woord aan de heer Urru.

Wonen
Voorzitter, iedere generatie moet perspectief hebben om binnen onze gemeente een passend thuis te kunnen vinden. Binnen onze gemeente merken wij dagelijks de gevolgen van een krappe woningmarkt. Jongeren die graag in hun eigen dorp willen blijven wonen, starters die geen betaalbare woning kunnen vinden en senioren die willen doorstromen maar geen passend alternatief beschikbaar zien. Wij vinden het belangrijk dat de focus de komende jaren nog nadrukkelijker komt te liggen op betaalbare woningen voor starters, jonge gezinnen en ouderen. We vragen ons af of de lokale doorstroming voldoende aandacht krijgt en of het mogelijk is om in de P&C-cyclus te rapporteren over de doorstroom als gevolg van nieuwbouw. Kan de portefeuillehouder hierop reageren?

Verder lopen op dit moment verschillende woningbouwontwikkelingen. Er is hard gewerkt aan planvorming en nieuwe projecten. Dat verdient waardering. Wel vinden wij dat onvoldoende gebruikgemaakt wordt van de mogelijkheid om projectontwikkelaars te laten bijdragen aan specifieke ruimtelijke aanpassingen. Wij hebben een motie hiervoor voorbereid.

Duurzaamheid
Voorzitter, duurzaamheid is geen keuze meer, maar een verantwoordelijkheid! De energierekening, verduurzaming van woningen en de gevolgen van netcongestie zijn onderwerpen die inwoners en ondernemers direct raken. Als inwoners het gevoel krijgen dat beleid hen geld kost zonder zichtbaar resultaat, neemt het vertrouwen af. Wanneer inwoners zien dat verduurzaming leidt tot lagere energiekosten, meer comfort en een betere leefomgeving, ontstaat er potentie tot betrokkenheid van onze inwoners. Wij zijn van mening dat de gemeente hier meer aan kan doen. Samen Verder werkt aan een voorstel en komt hier in 2027 op terug.

Wij hebben al vaker gevraagd hoe het staat met de herijking van het Kader Opwekking Duurzame Energie Beesel (KODE). Dit werd steeds uitgesteld. Langs deze weg vragen wij wederom aandacht voor de herijking van de KODE. Kan de portefeuillehouder aangeven wanneer deze herijking op de planning staat?

Daarnaast vragen wij aandacht voor klimaatbestendigheid. De gevolgen van extreme regenval, droogte en hitte worden steeds zichtbaarder. Het vergroenen van buurten, het afkoppelen van hemelwater en het beter inrichten van de openbare ruimte zijn geen luxeprojecten, maar zijn noodzakelijke investeringen. Maar hoe laten we onze inwoners zien hoe duurzaam we zijn? En halen we daarmee de ambitie om energieneutraal te zijn in 2050? Kan de portefeuillehouder dit toelichten?

Leefbaarheid
Leefbaarheid is misschien wel het meest voelbare onderdeel van gemeentelijk beleid. Het gaat erover hoe mensen hun straat, buurt en dorp ervaren. Goede initiatieven van onze inwoners zoals het dorpsservicepunt Biej Betje in Beesel en het plein met carillon in Offenbeek zijn daarbij belangrijk.

Verenigingen, vrijwilligers en maatschappelijke organisaties blijven een onmisbare bijdrage leveren aan de kracht van onze gemeenschap. Daar mogen wij trots op zijn en die moeten we

ondersteunen. Leefbaarheid is nooit af. Wat vandaag goed functioneert, vraagt morgen opnieuw aandacht. Voor de komende jaren pleiten wij daarom voor blijvende investeringen in zowel de fysieke als sociale leefomgeving. Daarbij hoort ook het actief betrekken van inwoners bij het maken van keuzes in hun buurt. Participatie vraagt daarbij om eerlijkheid: uitleggen wat kan, wat niet kan en waarom bepaalde keuzes worden gemaakt. Hoe ziet uw college dit?

Ook de geluidsoverlast van de A73 raakt de leefbaarheid van onze gemeente. Het is duidelijk dat Rijkswaterstaat hier niets aan doet. Daarom mogen wij juist niet achteroverleunen. Laten we als gemeente alles doen wat binnen onze mogelijkheden ligt om nieuwe oplossingen te verkennen. Wij stellen voor om bij een technische hogeschool of universiteit een afstudeer- of onderzoeksopdracht uit te zetten. Studenten werken met de nieuwste kennis en technieken, kijken onbevangen naar vraagstukken en komen vaak met vernieuwende ideeën. Wij dienen hiervoor een motie in.

Veiligheid
Veiligheid vraagt om een gezamenlijke inzet van gemeente, inwoners en handhaving. Zoals u zelf al via social media kenbaar heeft gemaakt, is een snelle en doortastende aanpak nodig voor overlast door jongeren. BOA's spelen hierin een belangrijke rol. Maar te vaak zien we hen met drie tegelijk op pad. Wij vragen dan ook aandacht voor een effectieve aansturing.
Veiligheid ontstaat echter niet alleen door toezicht, maar ook doordat inwoners naar elkaar omzien en samen verantwoordelijkheid nemen voor hun leefomgeving. Voorzitter, hoe ziet u dit?

Verkeersveiligheid raakt mensen persoonlijk. Er zijn talloze signalen over te hoge snelheden, onveilige oversteekplaatsen, sluipverkeer en vrachtverkeer in woonwijken. Die zorgen moeten serieus genomen worden. Tegelijkertijd zien wij dat er stappen zijn gezet. Er zijn onderzoeken uitgevoerd, gedragsmaatregelen voorbereid en er lopen gesprekken met ondernemers van bedrijven met veel vrachtverkeer. Daarmee is de basis gelegd voor structurele oplossingen.

Samen Verder vindt dat verkeersveiligheid om een integrale benadering vraagt. Nieuwe woningbouwontwikkelingen brengen extra verkeersbewegingen met zich mee. Economische ontwikkelingen hebben invloed op verkeersstromen. De inrichting van wegen beïnvloedt gedrag van weggebruikers. Daarom moeten ruimtelijke ontwikkelingen en verkeersveiligheid vanaf het begin samen worden bekeken. Uiteindelijk telt niet wat wij op papier vastleggen, maar wat inwoners dagelijks ervaren: veilige wegen, veilige routes en het vertrouwen dat de gemeente handelt voordat problemen ontstaan.

Communicatie
Voorzitter, communicatie is voor ons een jaarlijks terugkerend onderwerp. Niet zonder reden. Goede communicatie is immers de basis voor vertrouwen tussen inwoners en gemeente.
Vorig jaar is onze motie om uitgaande brieven aan inwoners op B1-niveau te schrijven, aangenomen. Fijn, dat hier inmiddels werk van wordt gemaakt. Ook zien we dat de gemeente steeds actiever communiceert over onderwerpen die spelen, inwoners vaker betrekt door hun mening en ideeën op te halen. Dat zijn positieve ontwikkelingen die wij toejuichen.
We zien dus vooruitgang, maar er is ook ruimte voor verbetering. Vooral de terugkoppeling aan inwoners over wat er met hun inbreng gebeurt en waarom welke keuzes gemaakt worden, verdient meer aandacht. Want inwoners betrekken is één ding, laten zien wat je met hun inbreng doet, is net zo belangrijk. Ook de tijdige beantwoording van vragen blijft een aandachtspunt. Zoals u van ons gewend bent, blijven wij dit kritisch volgen.

Conclusie
Tot slot voorzitter, met deze begroting kiezen we voor een duidelijke koers. Samen Verder heeft er vertrouwen in dat we hiermee niet alleen onze ambities uitspreken, maar ze de komende jaren ook zichtbaar gaan realiseren."

Eerste termijn CDA
Dhr. Cremers (CDA) spreekt namens het CDA de eerste termijn uit:

(De volgende tekst is door de fractie aangeleverd).

"Algemene beschouwingen 2027 – CDA Beesel
Voorzitter,

Vandaag spreken we over de begroting voor 2027. Allereerst willen wij onze waardering uitspreken voor het college en de ambtelijke organisatie. Er ligt een sluitende begroting voor ons, waarin zichtbaar veel werk is gestoken. Ook de uitgebreide beantwoording van de vele technische vragen verdient een compliment. Wij realiseren ons dat dit een flinke inspanning heeft gevraagd.

Een begroting is echter meer dan een verzameling bedragen. Ze laat zien welke keuzes we maken voor onze inwoners, verenigingen en ondernemers. Waar ligt de trein goed op schema, waar moeten we extra vaart maken en waar is het tijd om de wissels om te zetten?

Het motto 'Voor Elkaar Vooruit' past daar goed bij. Voor het CDA is onze gemeente als een trein. Die komt alleen verder als de verschillende wagons met elkaar verbonden blijven. Inwoners, verenigingen en ondernemers moeten mee kunnen. Niet ieder onderwerp vraagt dezelfde snelheid, maar de richting moet duidelijk zijn. Daarom spreken wij waardering uit voor veel plannen én stellen we kritische vragen. Want een trein rijdt niet beter doordat we alleen zeggen dat hij op schema ligt.

Om te beginnen het programma Beleven. Recreatie en toerisme zijn van grote waarde voor Beesel, Reuver en Offenbeek. We hebben veel te bieden, maar moeten kritisch blijven op de manier waarop we dat onder de aandacht brengen. Zo vragen wij ons af hoe het er werkelijk voor staat met het VVV-inspiratiepunt. Wordt er nog voldoende gebruik van gemaakt en wegen de kosten op tegen de meerwaarde? Het college zegt dat deze voorziening naar tevredenheid functioneert, maar de concrete kosten waar wij technisch naar hebben gevraagd, hebben we nog niet ontvangen. Zonder dat inzicht kunnen we niet beoordelen of er efficiëntere manieren zijn om bezoekers te informeren.

In 2027 wordt de toeristische visie 'In het spoor van de draak' herijkt. Dat is een goed moment om stil te staan bij de eigen identiteit van onze drie kernen. De Draak is een prachtig visitekaartje, maar niet alles hoeft in het teken van de Draak te staan. Reuver en Offenbeek hebben hun eigen karakter en tradities. Juist die verscheidenheid moeten we benutten.

Een van onze verkiezingsspeerpunten is recreatie aan de Maas. Wij zien kansen voor kleinschalige voorzieningen, dagrecreatie en waterrecreatie, uiteraard met respect voor natuur en landschap. Het college heeft aangegeven dat in 2027 een advies over kansrijke ontwikkelrichtingen wordt verwacht. Dat is een begin, maar wat ons betreft

niet het eindstation. Wij willen graag dat er deze bestuursperiode ook zichtbare stappen worden gezet. Hetzelfde geldt voor de Groene Loper. Er ligt een conceptontwerp, er is nog krediet beschikbaar en de afstemming met Duitsland vraagt tijd. Dat begrijpen wij. Maar welke concrete stap kunnen inwoners in 2027 verwachten? Plannen moeten ook buiten het gemeentehuis merkbaar worden.

Cultuur draagt eveneens bij aan de leefbaarheid van onze kernen. In de voorliggende begroting wordt de functie van cultuurmakelaar nog een jaar verlengd. We hebben de terugblik gelezen en zien dat er contacten en samenwerkingen zijn opgebouwd. Toch blijft voor ons onvoldoende duidelijk wat die inzet aantoonbaar heeft opgeleverd. Welke activiteiten of resultaten zouden zonder de cultuurmakelaar niet of minder goed tot stand zijn gekomen? Wij willen daarom concrete resultaten zien, in plaats van opnieuw een overzicht van overleggen en opgebouwde netwerken.

Besturen is ook moeilijke keuzes maken. Dit brengt ons bij de toeristenbelasting. Een stijging van 50% klinkt fors, maar in de praktijk gaat het om één euro extra per overnachting. Hiermee leveren bezoekers een grotere bijdrage aan onze gemeentelijke voorzieningen en beperken we de lasten voor onze eigen inwoners. Uit de technische beantwoording blijkt immers dat een halvering van deze verhoging, bij behoud van hetzelfde begrotingsresultaat, zou leiden tot een extra OZB-verhoging van 6,67 procentpunt. Voor een gemiddeld gezin met een koopwoning betekent dit circa € 31 extra per jaar. Wij vinden het daarom een begrijpelijke keuze om ook onze bezoekers te laten bijdragen aan een financieel gezonde gemeente. Verder vinden wij dat ook overnachtingen bij evenementen op dezelfde manier belast moeten worden. Helaas is dit op dit moment nog niet efficiënt uit te voeren. We blijven dit wel volgen.

Waar wij meer moeite mee hebben, is het niet indexeren van de subsidies voor verenigingen. De technische beantwoording maakt duidelijk wat dat de gemeente oplevert: in 2027 ongeveer 11.000 euro. Daar staat tegenover dat verenigingen hun kosten wel zien stijgen. Zij houden onze dorpen levendig, brengen mensen samen en draaien grotendeels op vrijwilligers. Voor een relatief beperkte besparing vinden wij het niet verstandig deze belangrijke wagon langzaam achterop te laten raken. Daarom komen wij met een amendement om verenigingen tegemoet te komen.

Tot slot binnen dit programma: XBAZE, de voormalige Fatimakerk in Offenbeek. Het uiterlijk van dit beeldbepalende gebouw lijkt zichtbaar achteruit te gaan. Wij ontvangen signalen over achterstallig onderhoud, waarbij ook glas en stenen mogelijk gevaarlijke situaties veroorzaken. Het college heeft aangegeven met de eigenaar in gesprek te zijn. Wij horen graag wat dat gesprek inmiddels heeft opgeleverd en hoe wordt voorkomen dat de situatie verder verslechtert.

Maar Beleven gaat over meer dan bezoekers. Het gaat om plekken, tradities en verenigingen waardoor inwoners zich thuis voelen. En daarmee komen we bij Samenkracht.

Juist hier blijkt hoe belangrijk verbonden wagons zijn: samen optrekken, elkaar ondersteunen en dezelfde richting kiezen. Daarom zijn wij positief over de inzet op preventie, gezondheid en veerkracht, en over de extra financiële middelen voor Gezond en Veerkrachtig, Meedoen en Leven lang Ontwikkelen. Dat zijn investeringen in de toekomst van onze gemeente.

Het is goed dat de samenwerking met Iedereen Kan Sporten Noord-Limburg wordt voortgezet en dat sport en bewegen voor alle inwoners bereikbaar zijn. Tegelijkertijd is eerder gesproken

over naschoolse activiteiten voor kinderen in de basisschoolleeftijd. Die dragen bij aan beweging, talentontwikkeling en ontmoeting. Het zou jammer zijn als dit initiatief stilvalt. Kan het college aangeven wat de huidige stand van zaken is? Als fractie zijn we blij dat het IKC komend jaar wordt opgeleverd. Een prachtige plek voor jong en oud.

In het kader van de jeugd worden vier kleine speelplekken omgevormd tot groene ontmoetingsplekken. Zulke plekken moeten niet alleen vóór, maar ook mét inwoners worden ingericht. Het college heeft aangegeven dat participatietrajecten worden georganiseerd. Daarbij denken we al snel aan volwassen omwonenden, terwijl juist kinderen weten hoe zij een speelplek beleven. Hoe zorgt het college ervoor dat ook zij vanaf het begin een echte stem krijgen?

Bij het project De Schakel vinden wij het van groot belang dat ook inwoners met een beperking volwaardig kunnen meedenken. Het gaat immers niet alleen om een toegankelijk gebouw, maar ook om de mogelijkheid daadwerkelijk deel te nemen aan ontmoeting, cultuur en het verenigingsleven. Voor zover ons bekend bestaat het gemeentelijk gehandicaptenplatform inmiddels niet meer. Uiteraard is het niet de verantwoordelijkheid van de gemeente om een dergelijk platform in stand te houden, maar daarmee verdwijnt ook een belangrijke gesprekspartner. Hoe gaat het college waarborgen dat de stem van inwoners met een beperking toch wordt gehoord en dat zij actief worden betrokken bij toekomstige ontwikkelingen? Echte inclusie betekent immers dat niemand als toeschouwer op het perron achterblijft, maar als medereiziger kan meebepalen welke richting we opgaan.

Tot slot binnen Samenkracht de collectieve gemeentelijke zorgverzekering voor minima. We begrijpen de wens om kritisch naar de kosten te kijken. De overstap naar een lichtere variant moet vanaf 2028 ongeveer 20.000 euro per jaar besparen. Maar goedkoper is niet automatisch beter voor iedere inwoner. Een verzekering moet bij iemands zorgbehoefte passen. Hoe begeleidt de gemeente mensen bij het maken van een verantwoorde keuze? En hoe voorkomen we dat iemand vanwege de kosten een polis kiest die onvoldoende dekking biedt, waardoor later hogere zorgkosten of financiële problemen ontstaan? Voor inwoners met weinig financiële ruimte is dat extra belangrijk.

Dan het programma Fijn Wonen en Bedrijvigheid. Op het gebied van woningbouw is de trein gelukkig goed op stoom. Er wordt de komende jaren fors gebouwd en dat is hard nodig. Positief vinden wij ook de voorrang voor woningzoekenden met een lokale binding. Sinds 1 juli krijgen woningzoekenden met een lokale binding voorrang bij 50% van de vrijkomende sociale huurwoningen. Wij kijken uit naar de eerste resultaten, die volgens het college in de zomer van 2027 met de raad worden gedeeld. Dan kunnen we beoordelen of onze inwoners hierdoor daadwerkelijk meer kansen krijgen om in hun vertrouwde omgeving te blijven wonen. Het is een spoor waarop wij al langer hebben aangedrongen.

Voor de bedrijventerreinen geldt dat we niet moeten verwachten dat de eindbestemming morgen bereikt is. Dit dossier vraagt een lange adem. Uit de technische beantwoording weten we dat voor de vervolgaanpak van bedrijfsverplaatsingen nog 43.000 euro beschikbaar is. De vraag is nu vooral welke concrete stappen het college daarmee in 2027 zet. Wanneer krijgen ondernemers duidelijkheid? En hoe zorgen we dat dit traject niet in onderzoeken blijft steken, maar verder op de rails komt?

Positief zijn wij over de samenwerking met SOCR en BIZ. Die verbinding versterkt het ondernemersklimaat. We willen wel dat de samenwerking ook op langere termijn standhoudt.

Dan het thema verkeersveiligheid: daar liggen nog enkele wissels die wellicht omgezet moeten worden. Wij vragen aandacht voor veilige fietspaden en goede looproutes in Offenbeek. Zowel fietsers als voetgangers moeten zich veilig kunnen verplaatsen. Hiervoor hebben wij twee moties voorbereid.

Ook de vervanging van bomen en groen verdient een kritische blik. Voor 2027 staat hiervoor ruim € 755.000 gepland, een fors bedrag. Wij begrijpen dat vervanging soms noodzakelijk is, maar vragen ons af of deze investering volledig in 2027 moet plaatsvinden. Kan er worden geschoven in de planning of worden gekozen voor andere formaten en kwaliteiten van de nieuwe aanplant, zonder afbreuk te doen aan het uiteindelijke resultaat? Wij vragen het college te onderzoeken of hiermee de investering voor 2027 kan worden verlaagd.

Ten slotte netcongestie. Voor woningbouw en bedrijvigheid blijft dit een rode seinlamp. Het is positief dat voor meerdere projecten al transportcapaciteit is toegekend. Voor andere projecten wordt pas in de zomer van 2027 duidelijk wat mogelijk is. Dat maakt het des te belangrijker om tijdig te schakelen, kansen te benutten en waar mogelijk vertraging te voorkomen. Wij vragen het college hier bovenop te blijven zitten en de raad tijdig te informeren.

En daarmee komen we bij de veilige en dienstverlenende gemeente. Want zonder veiligheid en toegankelijkheid hebben mooie plannen weinig waarde.

Veiligheid blijft een belangrijk aandachtspunt. Het college zet in op het voorkomen van jeugdoverlast, en wij zien dat daarvoor samenwerking en vroegsignalering worden ingezet. Tegelijkertijd lezen we op sociale media regelmatig berichten van inwoners die overlast ervaren. We zijn dan ook zeer blij met het filmpje dat onze voorzitter onlangs heeft geplaatst. Deze signalen verdienen serieuze aandacht. Het CDA vindt dat inwoners niet alleen moeten horen dat aan het probleem gewerkt wordt, maar de verbetering ook moeten merken in hun eigen straat of buurt. Een aanpak moet niet alleen op papier op de rails staan, maar op straat resultaat hebben.

Veiligheid speelt zich bovendien steeds vaker online af. Daarom vinden wij de inzet op digitale weerbaarheid belangrijk. HackShield is daarvan een goed voorbeeld. Positief is dat het college ook aanvullende activiteiten voor ondernemers en senioren verkent. Juist deze groepen kunnen kwetsbaar zijn voor digitale criminaliteit. Wij roepen het college op die plannen voortvarend uit te werken en niet alleen het bereik, maar waar mogelijk ook het effect te volgen. Het gaat om inwoners die zich beter kunnen beschermen, niet om het aantal bijeenkomsten.

Ook de dienstverlening van de gemeente wordt steeds digitaler. Dat biedt kansen, maar niet iedereen reist even gemakkelijk mee. Het CDA vindt daarom dat digitalisering nooit ten koste mag gaan van persoonlijk contact. Het college heeft bevestigd dat telefonische dienstverlening, afspraken aan de balie en persoonlijke ondersteuning beschikbaar blijven. Dat is goed. Wel willen wij dat de gemeente blijft volgen of minder digitaal vaardige inwoners deze routes ook daadwerkelijk weten te vinden en gebruiken. Een digitaal loket mag voor niemand een gesloten deur worden.

Daarnaast verdient de eigen informatiebeveiliging van de gemeente blijvende aandacht. De cyberdreigingen nemen toe en onze afhankelijkheid van digitale systemen groeit. Het college heeft aangegeven dat hierover via de gebruikelijke verantwoordingsmomenten wordt gerapporteerd. Wij vragen nu concreet wanneer de raad in 2027 voor het eerst inzicht krijgt in

de actuele risico's, de voortgang en de resultaten. Goed bestuur betekent ook dat de raad kan beoordelen of de digitale basis veilig en betrouwbaar blijft.

Voor een zelfstandige gemeente als Beesel is samenwerken geen luxe, maar noodzaak. Door met andere gemeenten en overheden op te trekken, behouden wij invloed en versterken wij onze positie. Daarom zijn wij verheugd dat onze burgemeester inmiddels deel uitmaakt van het dagelijks bestuur van de K80 en van de VNG-commissie Lokaal Bestuur en Democratie. Juist voor kleine zelfstandige gemeenten is het belangrijk aan tafel te zitten waar over de toekomst van het lokaal bestuur wordt gesproken. Fijn dat de voorzitter binnen de huidige formatie de mogelijkheid heeft om dit op te pakken.

Vanuit dezelfde gedachte kijken wij positief naar de samenwerking met Brüggen. Wij begrijpen dat eerst opnieuw moet worden geïnvesteerd in de bestuurlijke contacten. Maar laten we daarna ook daadwerkelijk de verbinding versterken, bijvoorbeeld rond de Groene Loper, het Euregionaal Schuttersfeest en andere grensoverschrijdende initiatieven. Die samenwerking moet aan beide kanten van de grens merkbaar zijn.

Tot slot de tijdelijke subsidieregeling voor lokale politieke partijen, die inmiddels door het college is vastgesteld. Een deel van de subsidie wordt verdeeld op basis van het aantal raadszetels. Voor het CDA zou dat financieel gunstig zijn, maar wij vinden het niet eerlijk. De basiskosten van een politieke partij zijn immers grotendeels gelijk, ongeacht haar omvang. Daarom dienen wij een motie in om de beschikbare subsidie gelijk over de partijen te verdelen. Daarnaast roepen wij het college op ook bij het Rijk aandacht te vragen voor een eerlijke verdeling in de toekomstige structurele regeling.

Voorzitter, daarmee zijn we terug bij de vraag waarmee we begonnen: voor wie rijdt de trein van Beesel eigenlijk? Voor ons is het antwoord helder. Voor onze inwoners, verenigingen en ondernemers. Een begroting is pas geslaagd als zij niet alleen financieel sluitend is, maar ook merkbaar bijdraagt aan een gemeente waar mensen zich thuis, gehoord en veilig voelen.

We waarderen de goede plannen, maar vragen ook om heldere keuzes, concrete resultaten en aandacht voor wie achter dreigt te blijven. Soms betekent vooruitgaan dat we vaart maken. Soms dat we een wissel omzetten, beter samenwerken of juist kritisch naar de kosten kijken. Maar de richting moet helder blijven: alle wagons verbonden, niemand achter op het perron en samen voor elkaar vooruit.”

Eerste termijn VLP
Dhr. Hendriks (VLP) spreekt namens de VLP de eerste termijn uit:

(De volgende tekst is door de fractie aangeleverd)

“Algemene Beschouwingen Begroting 2027

Voorzitter,

Goedemorgen college, collega-raadsleden, ambtenaren, inwoners op de publieke tribune en iedereen die thuis meekijkt.

Voorzitter,

Vandaag bespreken we de begroting 2027. Het moment waarop woorden geld worden.

De eerste begroting van een nieuw college is altijd bijzonder.
Dit is hét moment waarop woorden moeten veranderen in keuzes.
Waarop verkiezingsbeloften zichtbaar moeten worden in beleid.
Waarop inwoners mogen zien welke prioriteiten een nieuwe coalitie werkelijk heeft.
Maar als wij deze begroting lezen, zien we vooral het volgende:
Voor verenigingen is geen extra geld beschikbaar.
Voor ouderen zien we nauwelijks aandacht.
Voor belangrijke dossiers wordt opnieuw tijd gevraagd.
En voor lastige keuzes wordt veelvuldig verwezen naar later.
Als dit de frisse wind moet voorstellen, dan voelen veel inwoners hooguit een lauwe bries.

Maar voordat we inhoudelijk naar deze begroting kijken, moet ons toch iets van het hart.

Al jaren ervaren wij de behandeling van de begroting als een vreemd geregisseerd toneelstuk. Fracties moeten hun Algemene Beschouwingen vooraf inleveren, zodat het college alle antwoorden al klaar heeft voordat het debat überhaupt begint. Vervolgens krijgen wij pas op de dag zelf de bijdragen van de andere partijen onder ogen.

Dat heeft weinig te maken met een open politiek debat. Nog minder met een gelijkwaardige discussie tussen raad en college.

En wat ons eveneens zorgen baart, is de kwaliteit van de beantwoording van technische vragen. Op veel onderwerpen krijgen we geen duidelijke antwoorden, maar uitstel, verwijzingen en algemeenheden.

Steeds vaker horen we: *"Dat komt terug in de P&C-cyclus."*
Dat klinkt professioneel.
Maar laten we eerlijk zijn.
Te vaak wordt die P&C-cyclus gebruikt als een rookgordijn om een inhoudelijke discussie vandaag uit de weg te gaan.

Frisse wind of oude politiek in een nieuw jasje?

Voorzitter,
Na de verkiezingen beloofden Samen Verder en CDA een nieuwe coalitie.
Een frisse wind door het gemeentehuis.
Maar inmiddels zijn we een flink eind onderweg en vragen wij ons af:

Waar waait die frisse wind eigenlijk?
Want veel inwoners zien vooral veel woorden.
Maar weinig resultaten.
Verkiezingsprogramma's zijn geen reclamefolders.
Coalitieakkoorden zijn geen verlanglijstjes.
Het zijn beloften aan inwoners, bedrijven en verenigingen.
En een begroting laat zien of je die beloften ook serieus neemt.
Juist daarom valt deze begroting tegen.
Niet omdat ze niet sluitend is.
Maar omdat de manier waarop ze sluitend wordt gemaakt veel zegt over de politieke keuzes van dit college.

Sluitend, maar tegen welke prijs?
In mei werd nog een tekort van ongeveer twee miljoen euro voorspeld.
Toen de VLP daar eerder op wees, werd dat weggewuifd.
Nu ligt er ineens een sluitende begroting.
Dat klinkt mooi.
Maar wie verder kijkt dan de eerste pagina ziet dat deze begroting niet sluitend is gemaakt door structurele oplossingen.
Ze is sluitend gemaakt door te schuiven.
Door reserves aan te spreken.
Door lasten te verhogen.
Door verenigingen te laten inleveren.
En door moeilijke keuzes door te schuiven naar 2030 of later.
Dat is geen visie.
Dat is uitstel.

De spaarpot wordt leeggehaald!

Voorzitter,
In de komende vier jaar wordt meer dan twee miljoen euro uit de algemene reserve gehaald.
Alleen al in 2027 bijna zeven ton.
Dat roept een simpele vraag op:

Waar eindigt dit?
Reserves zijn bedoeld voor onverwachte tegenvallers.
Niet om structureel gaten in de begroting te dichten.
Want als de bodem van de spaarpot eenmaal in zicht komt, staan toekomstige gemeenteraden voor de rekening.
En die rekening wordt uiteindelijk betaald door onze inwoners.

Toeristenbelasting: de melkkoe van dit college!

Voorzitter,
De verhoging van de toeristenbelasting tart iedere vorm van realiteitszin.
Voor vakantiehuisjes stijgt deze met vijftig procent.
Voor campings en B&B's met veertig procent.
Dat zijn geen normale indexeringen meer.
Dat zijn politieke keuzes.
En verkeerde keuzes.
Is de gemeente nog wel betrouwbaar als afspraken uit het verleden overboord worden gezet.
Alsof ondernemers in de recreatieve sector nog niet genoeg uitdagingen hebben.
Hogere kosten.
Meer regelgeving.
Een verhoogd btw-tarief.
En daar bovenop legt de gemeente Beesel nog eens een extra rekening neer.
Vervolgens horen we dat Beesel "supertoeristisch" is.

Voorzitter, laten we alsjeblieft met beide benen op de grond blijven.
We zijn trots op Beesel.
Maar we zijn geen Valkenburg.
We zijn geen Efteling.
En we hoeven dat ook niet te worden.
Toeristische ondernemers verdienen waardering.
Geen strafbelasting.
De VLP zal daarom een amendement indienen om deze onredelijke verhoging terug te draaien.
Daarnaast zullen we een amendement indienen om de verlaging van het budget voor de

Europese Culturele Route St. Joris en de Draak van € 10.000 per jaar naar € 7.000 per jaar ook terug te draaien.

Verenigingen mogen bloeden!
En dan misschien wel het meest schrijnende onderdeel van deze begroting.
De subsidies voor verenigingen worden de komende jaren niet geïndexeerd.
Uitgerekend de verenigingen.
Uitgerekend de vrijwilligers.
Uitgerekend de mensen die iedere week zorgen voor sport, cultuur, ontmoeting en leefbaarheid.
De kurk waar onze samenleving op drijft!
Dit college bespaart hiermee volgens eigen cijfers ongeveer 117.000 euro in vier jaar tijd.
In 2027 gaat het om ongeveer 11.000 euro.
Elfduizend euro.
Op een begroting van meer dan vijftig miljoen euro.

Voorzitter,
Als je een begroting van meer dan vijftig miljoen euro alleen sluitend kunt krijgen door vrijwilligers en verenigingen te laten inleveren, dan heb je een bestuurlijk probleem.
Niet een financieel probleem.
Het is beschamend.
Terwijl dezelfde begroting wél ruimte biedt voor een ambitiebudget van 350.000 euro per jaar voor het college.
Voor speciale projecten.
Welke projecten precies?
Dat blijft grotendeels onduidelijk.
Blijkbaar is er voor ambities wel geld.
Maar voor verenigingen niet.
De VLP vindt dat de wereld op zijn kop.
Ook hierover zullen we een amendement indienen.

Participatie als foldertekst!

Voorzitter,
Het college spreekt graag over participatie.
Over inwoners betrekken.
Over samen beslissen.
Over luisteren.
Maar wat inwoners ervaren is vaak iets anders.
De situatie rond de speeltuintjes.
De frustraties in de Bloemenbuurt.
De zorgen rondom de Mariastraat.
Het zijn voorbeelden waarin inwoners zich onvoldoende gehoord voelen.
Participatie is niet:
"Eerst besluiten en daarna uitleggen."
Participatie betekent samen optrekken voordat een besluit genomen wordt.
En ja, meningsverschillen mogen bestaan.
Maar inwoners hebben recht op een eerlijk gesprek.
Geen voldongen feiten.

Senioren lijken uit beeld verdwenen!

Voorzitter,
Bij het lezen van deze begroting viel ons nog iets op.
Kinderen, jongeren en jeugd worden meer dan honderd keer genoemd.
Senioren nauwelijks.

Minder dan vijf keer.
Terwijl het aantal senioren in onze gemeente groter is dan het aantal inwoners onder de achttien jaar.
Hoe kan dat?
Hebben ouderen geen woonvraagstukken?
Geen zorgvraagstukken?
Geen mobiliteitsvraagstukken?
Geen eenzaamheidsproblematiek?

Voorzitter,
Een gemeente die toekomstgericht wil zijn, moet ook oog hebben voor de inwoners die haar hebben opgebouwd.
Wij horen graag hoe het college en de andere fracties hiernaar kijken.

Woningbouw moet geen wedstrijd in aantallen zijn!
Wij horen vaak één getal.
Vijfhonderd woningen.
Maar woningbouw is geen wedstrijd in aantallen.
De echte vraag is:
Voor wie bouwen we?
Zijn woningen betaalbaar?
Passen ze bij de behoefte?
Zijn ze geschikt voor starters?
Voor ouderen?
Voor gezinnen?
Voor zorgbehoevenden?
Bouwen om een doelstelling af te vinken is eenvoudig.
Bouwen voor de samenleving vraagt visie.
Daarom vinden wij dat de woonzorgvisie in 2027 nadrukkelijk en inhoudelijk geëvalueerd moet worden.
Niet als formaliteit.
Maar als fundamentele discussie over de toekomst van wonen in Beesel.
Wat betreft de starters heeft de VLP een motie voorbereid om een regeling op te tuigen die starters helpt bij de inrichting van hun eerste woning of appartement door een financieel steuntje in de rug te geven.

Oekraïners verdienen meer dan noodopvang!

Voorzitter,
Bijna vier jaar geleden arriveerden de eerste Oekraïense vluchtelingen.
Inmiddels zijn velen geïntegreerd.
Ze werken.
Hun kinderen gaan naar school.
Ze zijn actief binnen onze gemeenschap.
Maar toch verblijven velen nog steeds in tijdelijke voorzieningen.
Dat vinden wij niet langer verantwoord.
Niet menswaardig.
De gemeente beschikt over een reserve Ontheemden van ongeveer drie miljoen euro.
Gebruik die reserve waarvoor zij bedoeld is.
Niet voor begrotingstechniek.
Maar voor fatsoenlijke huisvesting en verdere integratie.

Uiteindelijk gaat het om vertrouwen!

Voorzitter,
Ik rond af.

Deze begroting is niet alleen de eerste begroting van een nieuw college. Het is ook het eerste rapportcijfer dat dit college ontvangt. En eerlijk gezegd vinden wij dat de inwoners van Beesel meer hadden mogen verwachten.

Deze begroting gaat niet alleen over cijfers.
Niet alleen over reserves.
Niet alleen over belastingen.
Deze begroting gaat over vertrouwen.
Vertrouwen van inwoners, bedrijven en verenigingen in hun gemeentebestuur.
Vertrouwen dat verkiezingsbeloften iets waard zijn.
Vertrouwen dat gemeenschapsgeld verstandig wordt besteed.
Vertrouwen dat politiek meer is dan mooie woorden.
Want laten we eerlijk zijn:
Als inwoners, bedrijven en verenigingen steeds vaker het gevoel krijgen dat beloften worden vergeten zodra de verkiezingsposters zijn opgeruimd, dan moeten we niet verbaasd zijn als het vertrouwen in de politiek verder afbrokkelt.
Besturen betekent keuzes maken.
Soms ook moeilijke keuzes.
Maar wees daar eerlijk over.
Leg uit waarom je afwijkt van eerdere beloften.
Leg uit waarom je andere prioriteiten stelt.
Want inwoners verdienen eerlijkheid.
Geen marketing.
Geen politieke slogans.
Geen frisse wind die uiteindelijk niet verder komt dan een briesje.

Voorzitter,
De VLP zal ook de komende periode blijven doen waarvoor wij gekozen zijn:
Controleren.
Kritische vragen stellen.
Opkomen voor inwoners, verenigingen en ondernemers.
En zuinig omgaan met iedere euro gemeenschapsgeld.
Niet omdat dat makkelijk is.
Maar omdat dat onze plicht is.

Eerlijk. Duidelijk. Lokaal.

Dank u wel.”

Eerste termijn Beeselse Lijst
Dhr. Ambaum (Beeselse Lijst) spreekt namens de Beeselse Lijst de eerste termijn uit.

(De volgende tekst is door de fractie aangeleverd).

“Eerste termijn Beeselse Lijst.

Voorzitter,

Voor ons ligt de programmabegroting 2027. Een begroting vol ambities, verwachtingen en beloften. Maar uiteindelijk worden inwoners niet geholpen door ambities op papier. Zij beoordelen ons op resultaten in de praktijk.

Onze fractie kijkt daarom niet naar wat deze begroting belooft, maar naar wat zij daadwerkelijk gaat opleveren.

Want een betaalbare woning wordt niet gebouwd met beleidsstukken. Een veilige straat ontstaat niet door onderzoeken. En sterke voorzieningen blijven niet overeind door goede bedoelingen alleen.

Voor ons staat één uitgangspunt centraal:

De gemeente moet er zijn voor haar inwoners, niet andersom.
Vanuit dat uitgangspunt beoordelen wij deze begroting. En eerlijk gezegd zien wij op meerdere punten een groot verschil tussen ambitie en uitvoerbaarheid.

Wonen: van plannen naar resultaten
Het college spreekt opnieuw grote woorden over woningbouw. Er wordt gesproken over groei, over ontwikkellocaties en over regionale strategieën. Maar na jaren van plannen, onderzoeken en visies mag één eenvoudige vraag worden gesteld:

Wat wordt er daadwerkelijk gebouwd?
Voor inwoners telt uiteindelijk niet hoeveel woningen er op papier staan, maar hoeveel woningen daadwerkelijk worden opgeleverd.

Juist daarom willen wij helderheid over het concrete aantal woningen dat dit college in 2027 daadwerkelijk realiseert.

Daarbij maken wij ons zorgen over de positie van Beesel binnen de Verstedelijkingsstrategie Limburg Centraal. De focus lijkt steeds meer te verschuiven naar gebieden rondom intercitystations. Wij willen voorkomen dat gemeenten als Beesel daardoor op achterstand raken.

Het college moet daarom duidelijk maken welke gevolgen deze strategie heeft voor onze woningbouwmogelijkheden en welke acties worden ondernomen om ervoor te zorgen dat Beesel niet achteraan in de rij komt te staan.

Ook de toekomst van de huidige locatie van basisschool Het Spick blijft onduidelijk. Inwoners, ouders en de raad wachten al geruime tijd op duidelijkheid. Wat is de actuele stand van zaken, welke keuzes liggen voor en wanneer kunnen wij daarover een besluit verwachten?

Maar woningbouw gaat niet alleen over stenen.

Woningbouw vraagt ook om scholen, sportvoorzieningen en maatschappelijke voorzieningen die kunnen meegroeien.

De problemen bij de Openbare Jenaplan Basisschool De Triolier zijn bekend. De ruimte staat onder druk en uitbreidingsmogelijkheden zijn beperkt. Toch zien wij nog altijd geen integraal antwoord op de vraag hoe het college de groei van onze gemeente wil combineren met voldoende voorzieningen.

Groei zonder investeringen in voorzieningen is geen visie. Groei zonder voorzieningen is het verplaatsen van problemen naar de toekomst.

Daarom vragen wij het college om vóór de behandeling van de Kadernota een integraal overzicht aan de raad te verstrekken van de daadwerkelijke woningbouw, de voortgang van de huidige locatie van Het Spick en de gevolgen voor onderwijs- en maatschappelijke voorzieningen.

Omdat woningbouw en voorzieningen niet los van elkaar kunnen worden gezien, dienen wij

daarnaast een motie in die het college verplicht om de gevolgen van woningbouw integraal inzichtelijk te maken."

Financiële verantwoordelijkheid
Juist omdat de ambities groot zijn, moet ook de financiële onderbouwing stevig zijn.

En daar wringt het.

Het college zet in op een woningbouwopgave van 500 woningen, terwijl tegelijkertijd bouwkosten stijgen, rentelasten toenemen, procedures langer duren en de druk op het sociaal domein verder oploopt.

Dat zijn geen theoretische risico's.

Dat zijn financiële realiteiten.

Onze zorg is dat deze begroting wel sluit op papier, maar steeds kwetsbaarder wordt zodra tegenvallers zich daadwerkelijk voordoen.

Verantwoord bestuur betekent niet alleen dromen van mogelijkheden, maar ook eerlijk zijn over grenzen.

Daarom willen wij weten welke risico's zijn doorgerekend, hoeveel financiële ruimte nog beschikbaar is en op welk moment inwoners worden geconfronteerd met hogere lasten, bezuinigingen of een afname van voorzieningen.

Want uiteindelijk gaat financieel beleid niet over spreadsheets en begrotingsregels.

Het gaat over de vraag of inwoners kunnen blijven rekenen op goede voorzieningen tegen betaalbare lasten.

Voorzitter, wie grote ambities heeft, moet ook bereid zijn verantwoordelijkheid te nemen voor de financiële risico's. Daarom dienen wij een motie in die ervoor zorgt dat de raad structureel inzicht krijgt in de financiële gezondheid van onze gemeente."

Toerisme en recreatie
Toerisme en recreatie vormen een belangrijke economische motor van onze gemeente.

Landal De Lommerbergen, maar ook vele andere recreatieondernemers, horecaondernemers en winkeliers, zorgen voor werkgelegenheid, bestedingen en economische activiteit.

Juist daarom begrijpen wij niet waarom het college op dit moment kiest voor een verhoging van de verblijfsbelasting van € 2,00 naar € 3,00 per persoon per nacht.

Dat is een stijging van maar liefst vijftig procent.

En dat terwijl de sector al geconfronteerd wordt met stijgende kosten en extra lasten vanuit landelijke maatregelen.

Onze fractie vindt dat de gemeente niet automatisch naar ondernemers moet kijken wanneer extra inkomsten nodig zijn.

Toerisme is geen sluitpost van de begroting.

Toerisme is één van de economische pijlers van Beesel.

Wie deze sector zwaarder belast, moet overtuigend kunnen aantonen waarom dat verantwoord

is en welke gevolgen dat heeft voor bezoekersaantallen, werkgelegenheid en de concurrentiepositie van onze ondernemers.

Wij vinden dat eerst inzichtelijk moet worden gemaakt wat de effecten zijn van alle recente kostenstijgingen voordat opnieuw extra lasten worden opgelegd.
Daarom hebben wij hiervoor een amendement opgesteld.

Ondernemers, leefbaarheid en verkeer
Over ondernemers gesproken.

Al langere tijd wordt gesproken over een mogelijke concentratie van de activiteiten van Thijssen-Emans op één locatie.

Het doel daarvan is helder: minder transportbewegingen, minder zwaar vrachtverkeer door onze dorpen en meer leefbaarheid voor inwoners.

Dat zou een belangrijke verbetering betekenen voor straten als de Heerstraat, Mariastraat, St. Jorisstraat, Nieuwstraat en Bussereindseweg.

Maar inwoners hebben weinig aan gesprekken die nergens toe leiden.
Zij hebben recht op resultaten.

Daarom willen wij weten welke concrete stappen het college inmiddels heeft gezet en welke resultaten de gesprekken daadwerkelijk hebben opgeleverd.

Die verkeersveiligheid brengt ons direct bij een volgend punt.

Het college wil verkeersknelpunten aanpakken en het aantal meldingen van onveilige situaties terugdringen.

Dat klinkt goed.

Maar inwoners beoordelen verkeersveiligheid niet op beleidsstukken. Zij beoordelen die op wat zij dagelijks ervaren wanneer hun kinderen naar school fietsen, een drukke weg oversteken of worden geconfronteerd met zwaar vrachtverkeer in hun straat.

Welke knelpunten krijgen prioriteit?

Welke concrete maatregelen worden uitgevoerd?

En vooral: hoeveel veiliger kunnen inwoners zich eind 2027 daadwerkelijk voelen ten opzichte van vandaag?

Want uiteindelijk gaat het niet om het aantal plannen dat wordt geschreven, maar om de veiligheid die inwoners daadwerkelijk ervaren.

Verkeersveiligheid wordt al jaren benoemd als prioriteit. Inwoners willen echter geen nieuwe onderzoeken, maar zichtbare verbeteringen.

Daarom hebben wij hiervoor een motie opgesteld.

Met deze motie vragen wij het college om duidelijke prioriteiten te stellen, concrete maatregelen uit te voeren en resultaten inzichtelijk te maken.

Want verkeersveiligheid moet niet zichtbaar zijn in rapporten, maar op straat.

Sociaal domein
Ook binnen het sociaal domein staan wij voor grote uitdagingen.

De zorgvraag groeit. De kosten lopen op. Niets doen is geen optie.

Juist daarom steunen wij de Dorpendeal als investering in preventie, gezondheid en leefbaarheid.

Maar ook hier geldt dat ambities alleen niet voldoende zijn.

Wij willen weten welke concrete resultaten uiterlijk eind 2027 moeten zijn bereikt en hoe de raad de voortgang kan controleren.

Elke euro die wordt geïnvesteerd moet uiteindelijk zichtbaar verschil maken voor inwoners.

Dat is niet meer dan redelijk.

Duurzaamheid
Ons standpunt over duurzaamheid is helder.

Duurzaamheid moet bijdragen aan de leefbaarheid van onze gemeente en moet haalbaar en betaalbaar blijven voor inwoners en ondernemers.

Wij steunen geen beleid omdat het goed klinkt.

Wij steunen beleid omdat het werkt.

Dat betekent dat investeringen vooraf onderbouwd moeten worden en dat het college moet laten zien wat maatregelen daadwerkelijk opleveren voor gezondheid, veiligheid, sociale samenhang en leefbaarheid.

Duurzaamheid mag geen doel op zich worden.

En de rekening mag niet eenzijdig bij inwoners en ondernemers terechtkomen.

Slotbeschouwing
De kern van onze bijdrage is eenvoudig.

Wij zien ambities.

Wij zien onderzoeken.

Wij zien plannen.

Maar op cruciale punten missen wij nog steeds de zekerheid dat inwoners de resultaten daarvan daadwerkelijk gaan merken.

We zien woningbouwplannen, maar nog onvoldoende zicht op realisatie.

We zien mooie woorden over leefbaarheid, terwijl voorzieningen onder druk staan.
En we zien een sluitende begroting die slechts met grote inspanningen, incidentele maatregelen en hogere lasten overeind blijft.

Dat baart ons zorgen.

Want inwoners hebben weinig aan beleidsvoornemens wanneer de resultaten uitblijven.

Een oudere die huishoudelijke hulp nodig heeft, heeft niets aan een positief begrotingssaldo.

Een starter die geen woning kan vinden, heeft weinig aan ambities zonder opleveringen.

En een vereniging die worstelt met stijgende kosten kan niet draaien op goede bedoelingen alleen.

Daarom draait deze begroting uiteindelijk niet om de vraag hoeveel beleid wij vandaag vaststellen.

De echte vraag is:

Wat merkt de inwoner van Beesel hier morgen van?
Dat is de maatstaf waarop wij deze begroting beoordelen.

Niet de omvang van de plannen bepaalt het succes van deze begroting, maar de resultaten die inwoners daadwerkelijk ervaren.

Laat inwoners over een jaar kunnen zeggen dat zij meer woningen zien, veiligere straten ervaren, betere voorzieningen hebben en merken dat hun gemeente keuzes durft te maken.

"Voorzitter, woorden zijn belangrijk, maar besluiten zijn belangrijker. Daarom koppelen wij onze bijdrage vandaag niet alleen aan vragen, maar ook aan concrete voorstellen. Want bestuur gaat niet over beloven. Bestuur gaat over leveren."

Tot zover onze bijdrage in eerste termijn."

Eerste termijn college
Burgemeester Derks spreekt zijn eerste termijn uit:

(De volgende tekst is door het college aangeleverd).

"**Eerste termijn Burgemeester Derks**

Geachte leden van de raad, collegeleden, medewerkers van onze organisatie en uiteraard inwoners van onze prachtige gemeente Beesel,

Dank aan alle fracties voor ieders inbreng in de eerste termijn.
Wanneer wij vandaag spreken over de begroting 2027, hebben we het op het eerste gezicht over cijfers en beleidskeuzes. Maar uiteindelijk gaat deze begroting over iets veel belangrijkers: namelijk over mensen.

Over inwoners die prettig willen wonen in hun dorp. Over jongeren die hier hun toekomst willen opbouwen. Over gezinnen die zich veilig voelen in hun buurt. Over ondernemers die kansen durven te pakken. Over ouderen die zelfstandig willen blijven wonen. En over de vele vrijwilligers die zich iedere dag inzetten voor een ander.

Onze gemeente is meer dan een optelsom van woningen, wegen, voorzieningen en begrotingsposten. Beesel is een sterke gemeenschap.

We leven in een tijd waarin zekerheden minder vanzelfsprekend zijn geworden. Gemeenten worden geconfronteerd met financiële onzekerheden. De druk op voorzieningen neemt toe en op verschillende plekken staat ook het vertrouwen in de overheid onder druk.
Juist daarom is het belangrijk dat wij als lokale overheid helder zijn over onze keuzes, realistisch blijven over wat mogelijk is en betrouwbaar zijn in wat wij beloven.

Vertrouwen ontstaat immers niet alleen door de besluiten die wij nemen. Vertrouwen ontstaat vooral door de manier waarop inwoners hun gemeente ervaren. Voelen zij zich gehoord? Worden zij serieus genomen? Kunnen zij rekenen op een overheid die dichtbij staat?
Daarbij hoort ook dat wij inwoners actief betrekken bij onze keuzes. Goede participatie betekent niet dat iedereen altijd zijn zin krijgt. Maar het betekent wel dat wij eerlijk zijn over wat wel mogelijk is. Juist wanneer inwoners begrijpen hoe besluiten tot stand komen, groeit het vertrouwen in het lokaal bestuur. En dit moet ook terug te zien zijn in onze dienstverlening. Digitalisering biedt daarbij mogelijkheden, maar mag nooit ten koste gaan van persoonlijk contact. Niet iedere inwoner vindt even gemakkelijk zijn weg in een digitale omgeving. Dienstverlening die voor iedereen toegankelijk is, aan de balie, telefonisch én digitaal, is ons uitgangspunt. Iedereen moet mee kunnen doen, ongeacht leeftijd, achtergrond of digitale vaardigheden.

Voor u ligt een begroting waarin we blijven investeren in ambities, maar tegelijkertijd zorgen voor een gezonde financiële basis. Dat vraagt soms om scherpe keuzes. Niet alles kan tegelijkertijd en niet iedere wens kan direct worden gerealiseerd.
We bouwen verder aan nieuwe woningen en creëren passende woonplekken voor alle doelgroepen.
Maar woningbouw gaat niet alleen over stenen. Het gaat over de mogelijkheid om een leven op te bouwen. Over het behouden van de sociale samenhang die onze gemeenschap zo sterk maakt.
Naast investeren in woningen investeren we nadrukkelijk in mensen.
Want een sterke gemeenschap begint bij een goede start voor kinderen en jongeren.
Een belangrijke mijlpaal hierin is de bouw van een IKC in Beesel, waar leren, ontwikkelen en ontmoeten samenkomen. Een plek waar kinderen zich gezien voelen en de ruimte krijgen hun talenten te ontdekken.
Ook de komst van een kinderburgemeester sluit hier naadloos bij aan. Daarmee geven we jonge inwoners niet alleen een plek in de toekomst van onze gemeente, maar ook een stem in het heden.
Wij vinden het belangrijk nadrukkelijker stil te staan bij inwoners, vrijwilligers en bedrijven die zich op bijzondere wijze verdienstelijk maken voor onze samenleving en dat doen we middels onze nieuwe Verordening gemeentelijke onderscheidingen. Deze mensen maken Beesel tot een sterke gemeenschap.

Een sterke gemeenschap vraagt ook om veiligheid.
Mensen kunnen pas echt meedoen wanneer zij zich veilig voelen. Veiligheid is daarom meer dan een beleidsopgave. Het is een voorwaarde voor vertrouwen, ontmoeting en leefbaarheid.
We weten dat overlast een grote impact kan hebben op het veiligheidsgevoel van inwoners. Daarom hebben wij hier de afgelopen periode nadrukkelijk aandacht aan besteed.
Voor mij is de grens bereikt wanneer gedrag ervoor zorgt dat anderen zich niet meer veilig voelen. Dat gedrag past niet bij de gemeenschap die wij samen willen zijn.
Mensen vragen mij op straat vaak: "Maar burgemeester, hoe gaat u dit aanpakken?" Dat kent geen eenvoudig antwoord. Wel kan ik u zeggen dat soms de fase van praten echt voorbij is. We zullen helaas af en toe uit een ander vaatje moeten tappen.
Momenteel werken we aan een integraal plan rondom jeugdoverlast. Daarin kijken we onder meer naar verhoogde monitoring, een gerichtere en effectievere inzet van handhaving en wordt ook de mogelijkheid van een samenscholingsverbod overwogen. De komende periode krijgt dit verder vorm.
Uiteindelijk gaat het niet om het aantal controles, maar om merkbare resultaten: minder overlast en een groter gevoel van veiligheid.
Maar veiligheid ontstaat niet alleen door effectief toezicht of handhaving. Een veilige gemeenschap ontstaat ook doordat inwoners naar elkaar omzien, verantwoordelijkheid nemen en elkaar aanspreken daar waar nodig. Veiligheid is van ons allemaal!
Veiligheid is bovendien een thema in de digitale wereld. Cybercriminaliteit, online fraude en digitale oplichting treffen niet alleen organisaties, maar ook inwoners, verenigingen en ondernemers.
Daarom investeren we in digitale weerbaarheid. Een voorbeeld daarvan is HackShield. Via dit

initiatief leren kinderen hoe zij zichzelf én anderen kunnen beschermen tegen digitale gevaren. Tegelijkertijd zien we dat de digitale gevaren zich steeds vaker richten op ouderen en kwetsbare groepen. Daarom willen wij voortbouwen op de ervaringen van HackShield. Daarbij kijken we nadrukkelijk naar het bereik én naar het daadwerkelijke effect van deze inspanningen, zodat middelen doelgericht en effectief worden ingezet.
Ook binnen onze eigen organisatie blijft informatieveiligheid een voortdurende opgave. De bescherming van gegevens, systemen en processen vraagt continu aandacht. In het eerste kwartaal van 2027 vindt dan ook een informatiebijeenkomst voor uw raad plaats rondom de actuele risico's, de voortgang en de resultaten.

Toch wil ik vandaag niet alleen spreken over fysieke of digitale veiligheid.
Wat mij misschien nog meer bezighoudt, is het maatschappelijke klimaat waarin wij met elkaar samenleven.
Ik zie, net als velen van u, dat discussies soms harder worden gevoerd. Tegenstellingen worden sneller uitvergroot en nuances verdwijnen soms naar de achtergrond.
Dat baart mij zorgen.
Niet omdat mensen verschillend denken. Integendeel. Verschillende opvattingen horen bij een democratie en helpen ons om betere besluiten te nemen.
Wat mij zorgen baart, is wanneer verschillen van inzicht leiden tot wantrouwen, verwijdering en het in twijfel trekken van elkaars intenties.
Juist dan moeten wij blijven investeren in het gesprek. In luisteren voordat we oordelen. In begrip voordat we reageren.
Hierin hebben wij als raad en college een bijzondere verantwoordelijkheid. Inwoners kijken niet alleen naar onze besluiten, maar ook naar de manier waarop wij hier met elkaar omgaan.
Goed bestuur begint daarom niet bij regels of procedures, maar bij houding en gedrag.
Integriteit, betrouwbaarheid en fatsoen vormen hierin de basis.
Wanneer wij van inwoners verwachten dat zij respectvol met elkaar en ons omgaan, mogen zij datzelfde van ons verwachten. Ik vertrouw hierin ook op u allen.

Die gezamenlijke verantwoordelijkheid zien we ook terug in de discussie rondom asiel en opvang. Het zijn onderwerpen die emoties oproepen en waarbij opvattingen soms uiteenlopen.
Juist daarom moeten we hierover het open gesprek blijven voeren.
Als gemeente nemen wij onze verantwoordelijkheid binnen de regio en zoeken wij naar oplossingen die recht doen aan menselijke waardigheid, draagvlak en leefbaarheid. Daarbij blijven we steeds kijken naar wat passend is voor onze schaal.
Maar bovenal blijven we trouw aan een kernwaarde die Beesel al generaties kenmerkt: het vermogen om om te zien naar elkaar.
Vanuit mijn rol binnen het dagelijks bestuur van de K80 zet ik mij ervoor in dat ook de belangen van kleine gemeenten nadrukkelijk worden meegenomen in landelijke uitdagingen. Beesel verdient daarin een duidelijke stem.
Daarnaast neem ik sinds kort deel aan de VNG-commissie Lokaal Bestuur en Democratie. In die rol denk ik mee over de toekomst van het lokaal bestuur, de positie van gemeenteraden, participatie en het versterken van het vertrouwen in de overheid.
Tegelijkertijd moeten dergelijke overlegstructuren altijd meerwaarde hebben voor onze inwoners. Het gaat uiteindelijk om resultaat. Daarom vinden wij het belangrijk dat die opbrengsten zichtbaar zijn en dat de raad daar inzicht in heeft, waarbij we erkennen dat niet iedere maatschappelijke opbrengst zich eenvoudig laat vertalen in harde cijfers.
Daarbij kijken we nadrukkelijk ook over de grens. Wij hebben veel te winnen bij goede relaties met onze Duitse buren. Grensoverstijgende samenwerking biedt kansen voor cultuur, recreatie, economie en ontmoeting. Investeren in deze verbinding versterkt niet alleen onze regio, maar ook onze eigen gemeenschap.
Mooie voorbeelden hiervan zijn het aankomende Euregionale Schuttersfeest en de samenwerking binnen de Europese Culturele Route Sint Joris en de Draak, waarin wij ons momenteel in de laatste fase van de gunning bevinden.

Laat ik afsluiten met wat voor mij misschien wel de belangrijkste boodschap van vandaag is.
Ondanks de uitdagingen waarvoor wij staan, ondanks verschillen van inzicht en ondanks de

veranderingen die op ons afkomen, laten we blijven bouwen aan:

Een gemeenschap waarin mensen naar elkaar omzien.

Waar iedereen zich gehoord voelt.

Waar verschillen mogen bestaan zonder dat we elkaar verliezen.

En waarin we samen verantwoordelijkheid nemen voor datgene wat we doen en zeggen.

Want een sterke gemeenschap ontstaat niet door beleid. Die ontstaat wanneer mensen bereid zijn verantwoordelijkheid te nemen voor zichzelf, elkaar en voor hun omgeving.
Niet de cijfers in deze begroting vormen uiteindelijk onze grootste rijkdom.
Maar de mensen die iedere dag opnieuw laten zien wat gemeenschapszin betekent.
Ik heb alle vertrouwen in onze gemeenteraad en ons college.
Dank u wel.
Dan is nu het woord aan wethouder Stocks."

Wethouder Stocks spreekt zijn eerste termijn uit:

(De volgende tekst is door het college aangeleverd).

"**Eerste termijn wethouder Mathijs Stocks**

Voorzitter,

Ten eerste wil ik vanuit hier alle fracties bedanken voor de tijd en moeite die zij in hun inbreng hebben gelegd in deze eerste termijn. Als ik luister naar de bijdragen van vandaag, dan hoor ik hieruit een belangrijke boodschap: Inwoners willen beweging zien. Geen onnodige onderzoeken, geen oneindige planvorming maar resultaten.

En eerlijk gezegd snap ik dat heel goed. Want als ondernemer heb ik geleerd dat je uiteindelijk niet wordt afgerekend op je intenties, maar op wat je daadwerkelijk voor elkaar krijgt.

Dat geldt ook voor ons als college. Daarom is deze begroting voor mij niet zozeer een financieel document. Maar laten wij hiermee concreet zien hoe we de ambities uit het coalitieakkoord gaan waarmaken.

Economie en bedrijvigheid
Meerdere fracties hebben aandacht gevraagd voor onze economie, bedrijventerreinen en de bedrijfsverplaatsingen. En terecht. Want hier komt veel samen:

- De leefbaarheid van onze dorpen.
- De verkeersveiligheid.
- De ontwikkelmogelijkheden voor ondernemers.
- En de economische toekomst voor onze gemeente.

Laat ik daar duidelijk over zijn. Ondernemers zijn geen probleem dat opgelost moet worden. Onze ondernemers zorgen voor werkgelegenheid, voorzieningen, verenigingen en economische kracht en daar zijn we trots op. Juist daarom kiezen we niet voor een aanpak waarbij ondernemers tegenover de gemeente komen te staan. We kiezen voor de samenwerking.

De afgelopen periode hebben we intensieve gesprekken gevoerd met ondernemers en andere betrokken partijen over ontwikkelbehoeften, toekomstperspectief en mogelijke verplaatsingen. Inmiddels zitten we op een punt waarop we niet meer alleen praten over onderzoeken, maar

daadwerkelijk werken aan vervolgstappen, handelingsopties en ontwikkelrichtingen. Ik wil dan ook nadrukkelijk uitspreken dat we op dit dossier verder zijn dan ooit. Verhuiswagens zijn natuurlijk nog niet besteld, en we beseffen ons dat deze problematiek een langjarige aanpak vergt. Maar er zit beweging in een dossier dat uiterst complex is. En dat is belangrijk. Uw vragen met betrekking tot concrete bedrijven begrijp ik en ik snap uw behoefte, maar kan ik nog niet beantwoorden in relatie tot het lopende proces. Zodra er hierover meer te melden is, kom ik daar bij u zo snel mogelijk op terug.

Als wij op dit dossier stappen zetten, dan winnen we aan meerdere kanten tegelijk. Minder vrachtverkeer in onze woonstraten. Meer veiligheid voor fietsers en voetgangers.
Meer ruimte om onze dorpen op een kwalitatieve manier verder te ontwikkelen. En tegelijkertijd perspectief voor ondernemers die willen investeren in hun toekomst.

Dat is geen eenvoudige opgave. Maar het is wel precies de reden waarom dit college dit dossier als prioriteit heeft aangemerkt.

Verkeer en mobiliteit
Verkeersveiligheid kwam in vrijwel iedere bijdrage terug. En dat begrijp ik. Want uiteindelijk gaat verkeer niet over wegen. Het gaat over mensen. Over schoolgaande kinderen. Over inwoners die veilig willen fietsen. Over woonwijken en straten waar mensen prettig willen verblijven.

Juist daarom kijken wij steeds meer integraal naar verkeersvraagstukken. Dat kunt u onder andere terugzien bij de voorbereiding van onze nieuwbouw ontwikkelingen.
Bij het nieuwe parkeerbeleid dat we in 2027 voorbereiden kijken we niet alleen naar verkeersaspecten maar betrekken we ook de invloed op de leefbaarheid en toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen. Ten aanzien van de geluidoverlast die wordt ervaren bij bewoners nabij de A73 staan wij altijd open om te luisteren naar innovatieve ideeën.

Daarnaast blijven we investeren in verkeersveiligheid op locaties waar dat nodig is.
En ook hier geldt: niet alles kan tegelijk. Maar we kiezen wel bewust waar maatregelen het meeste effect hebben. Dat doen we volgens het vastgestelde mobiliteitsplan en het meerjarenuitvoeringsprogramma.

Recreatie en toerisme
Dan een onderwerp waar veel over gesproken is: recreatie en toerisme. Laat ik beginnen met het belangrijkste. Recreatie en toerisme zijn geen bijzaak voor Beesel. Het is één van de belangrijkste economische pijlers van onze gemeente. Misschien wel dé belangrijkste.

Honderdduizenden overnachtingen per jaar zorgen voor werkgelegenheid, bestedingen bij ondernemers, voorzieningen en een sterke lokale economie. De begroting gaat uit van ruim 600.000 overnachtingen op jaarbasis. Juist daarom hebben wij gekozen voor de aanpassing van de toeristenbelasting. Dat is geen beslissing die we lichtvaardig hebben genomen. Integendeel.

Jarenlang is de toeristenbelasting niet geïndexeerd. De nu voorgestelde verhoging corrigeert deze achterstand en zorgt voor meerjarige duidelijkheid richting ondernemers. Maar misschien nog belangrijker: We hebben deze keuze niet gemaakt achter een bureau. Ik heb persoonlijk met onze recreatieve ondernemers gesproken. Hun zorgen gehoord. Hun argumenten meegenomen. En mede vanuit dat contact hebben we deze afweging gemaakt. Omdat we ook zien dat de sector vraagt om investeringen

Wensen die wij als gemeente vaak ook terecht vinden. Maar daar horen wel middelen bij.
Je kunt niet enerzijds verwachten dat we blijven investeren in toerisme en recreatie en anderzijds geen middelen beschikbaar maken om dat mogelijk te maken. Daarom vinden wij het ook logisch dat bezoekers die gebruikmaken van onze voorzieningen hier een bijdrage aan leveren. Overigens hebben we daarbij nadrukkelijk gekeken naar de tarieven in de regio.

Daaruit blijkt dat ons nieuwe tarief aansluit bij het regionale gemiddelde. Het VVV Inspiratiepunt zien we als belangrijke toegevoegde waarde als toegangspoort voor bezoekers om kennis te maken met alles wat Beesel te bieden heeft.
De jaarlijkse kosten van ongeveer 20.000 euro voor de ondersteuning hiervan door Hart van Limburg zijn opgenomen in onze begroting.

Voorzitter,

Dat betekent overigens niet dat we achterover gaan leunen:
- We werken verder aan de Groene Loper, zijn bezig met de afronding van het ontwerp en zijn in gesprek met de gemeente Brüggen over de invulling van de benodigde randvoorwaarden.
- We onderzoeken kansen rondom recreatie aan de Maas.
- We investeren in de samenwerking met Brüggen en waar nodig werken we samen om onze ambities te bereiken, bijvoorbeeld in Grenspark Maas Swalm Nette en zijn daarbij kritisch op de toegevoegde waarde voor onze gemeente.

En we blijven bouwen aan het verhaal van de Draak als een van de unieke identiteiten van Beesel.

Leefomgeving en openbare ruimte
Leefbaarheid zit vaak in kleine dingen:
- In hoe een straat eruitziet.
- In voldoende groen.
- In veilige fietsroutes.
- In een openbare ruimte die netjes onderhouden wordt.
- In mogelijkheden tot ontmoeten en spelen

Voor de omvorming van speelplekken naar ontmoetingsplekken zullen we aandacht hebben voor kinderen zodat zij vanaf het begin een echte stem krijgen en leren wij hierbij uit participatietrajecten uit het verleden. We investeren de komende jaren in vervanging van bomen, het versterken van groenstructuren en klimaatadaptieve maatregelen. Daarbij verliezen wij de verkeersveiligheid niet uit het oog. Vergroening mag nooit leiden tot onveilige situaties. Het College is niet voornemens om te schrappen in het budget voor vervanging van groenvoorzieningen, juist vanwege het belang hiervan voor de leefbaarheid, groene uitstraling en de inhaalslag die we middels het integrale beheerplan maken.

Daarnaast blijven we actief werken aan de verdere stappen richting de Omgevingsvisie en geven we invulling aan onze visie op de ontwikkeling van Beesel voor de komende jaren.

Duurzaamheid
Duurzaamheid is wat mij betreft alleen waardevol als het ook uitvoerbaar is en inderdaad niet als doel op zichzelf. Daarom werken we aan:
- energiebesparing
- klimaatadaptatie
- het warmteprogramma
- De herijking van de KODE (voorzien in eerste helft 2027)

Tegelijkertijd zie ik dat het debat over de energietransitie vaak gaat over nieuwe ambities en nieuwe opwek. Dat is belangrijk, maar wat mij betreft ligt de grootste uitdaging op dit moment ergens anders. Als ondernemer heb ik geleerd dat het weinig zin heeft om steeds meer te produceren als je het vervolgens niet vervoerd krijgt naar je klant. Eigenlijk geldt hetzelfde voor onze energievoorziening. We kunnen nog zoveel duurzame energie opwekken, maar als het netwerk vastloopt hebben inwoners, bedrijven en maatschappelijke voorzieningen daar uiteindelijk weinig aan. Daarom ben ik ervan overtuigd dat de focus binnen de RES de komende jaren veel nadrukkelijker moet komen te liggen op de uitvoerbaarheid van de

energietransitie. En dan kom je automatisch uit bij netcongestie.

Daar ligt één van de grootste opgaven voor de komende jaren:

- Voor ondernemers die willen uitbreiden.
- Voor bedrijven die willen verduurzamen.
- Voor toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen.
- En voor de groei van onze gemeente als geheel.

Juist daarom wordt hier momenteel hard aan gewerkt. Samen met Enexis, de provincie en onze regionale partners zetten we stappen om de capaciteit van het netwerk toekomstbestendiger te maken. Want uiteindelijk gaat het niet alleen om duurzame energie opwekken. Het gaat erom dat inwoners en ondernemers er ook daadwerkelijk gebruik van kunnen maken.

Afronding
Wat ik vandaag vooral hoor, is dat iedereen vooruit wil. Dat herken ik. Want ook dit college wil vooruit. De vraag is alleen hoe.

Onze overtuiging is dat vooruitgang niet ontstaat door steeds nieuwe plannen te bedenken. Vooruitgang ontstaat door moeilijke dossiers vast te pakken. Door gesprekken te voeren en samen te werken met inwoners. Door keuzes te maken. En door vervolgens ook daadwerkelijk uit te voeren. Daarom ben ik ook optimistisch. Omdat ik op meerdere dossiers zie dat er beweging ontstaat:
- Op bedrijfsverplaatsingen.
- Op recreatie en toerisme.
- Op verkeer.
- En op duurzaamheid.

Niet alles zal morgen klaar zijn. Maar we zijn wel begonnen.
En daar zullen inwoners de komende jaren steeds meer van gaan merken.

Tot zover. Ik geef het woord over aan wethouder Huijs."

Wethouder Huijs spreekt haar eerste termijn uit:

(De volgende tekst is door het college aangeleverd).

"**Eerste termijn Wethouder Huijs**

Dankuwel voorzitter. En dank aan alle fracties voor hun bijdrage in de eerste termijn.

Met veel energie zijn we als college aan de slag met de uitvoering van het coalitieakkoord "Voor Elkaar Vooruit". Een titel die wat mij betreft niet actueler en treffender had kunnen zijn. We leven in een tijd van grote onzekerheden. Internationale conflicten, economische uitdagingen, druk op de zorg, woningnood en toenemende polarisatie zorgen ervoor dat tegenstellingen soms groter lijken dan wat ons verbindt.

Juist daarom is 'Voor Elkaar Vooruit' meer dan een titel van een coalitieakkoord. Het is een keuze. Een keuze om niet tegenover elkaar te staan, maar naast elkaar. In Beesel weten we dat vooruitgang niet ontstaat door verdeeldheid, maar door samenwerking. Door naar elkaar om te kijken, verantwoordelijkheid te nemen en samen te bouwen aan onze toekomst.

Die gedachte zie je wat mij betreft sterk terug in deze begroting. Of het nu gaat om woningbouw, jeugd of gezondheid, iedere keer hebben we onszelf de vraag gesteld hoe we inwoners kunnen helpen om mee te doen en hoe we onze gemeenschap sterk kunnen houden.

Sterk op de dag van vandaag, maar ook sterk voor de toekomst van morgen.

Inzet op preventie en gezondheid

Dat vraagt om het maken van keuzes, soms ook scherpe keuzes, zoals diverse fracties ook hebben aangeven. In de voorliggende begroting is bewust gekozen om onze inzet op preventie en gezondheid onverminderd voort te zetten.

Als college zijn we ervan overtuigd dat investeren in preventie en gezondheid niet alleen maatschappelijk verstandig is, maar ook noodzakelijk om onze gemeenschap op de lange termijn sterk, veerkrachtig en leefbaar te houden.

De Dorpendeal helpt ons om deze beweging duurzaam vorm te geven, dit doen we in nauwe samenwerking met onze alliantiepartners. In 2027 kijken we uit naar de oplevering van de uitvoeringsplannen. De daadwerkelijke uitvoering van de interventies volgt daarna. Om die reden worden in 2027 nog geen concrete resultaten van deze interventies verwacht.

Daarnaast zien wij de samenwerking binnen de alliantie van de Dorpendeal als een belangrijke opbrengst. Juist bij complexe maatschappelijke opgaven zijn een sterke samenwerking, gedeeld eigenaarschap en een gezamenlijke koers onmisbaar voor het realiseren van onze ambities op de lange termijn. Zoals afgesproken wordt uw raad gedurende het jaar geïnformeerd over relevante stappen en mijlpalen.

Een thema dat binnen onze preventieve aanpak niet onbelicht mag blijven is sport en bewegen. In het coalitieakkoord hebben wij uitgesproken dat iedereen, ongeacht leeftijd, inkomen of beperking, moet kunnen deelnemen aan sport en beweging. Onze koers om zo veel mogelijk sportaanbod toegankelijk en laagdrempelig te maken en houden zetten we daarom aankomend jaar voort.

Hierbij realiseren we ons als college dat sportverenigingen veel meer zijn dan een plek om te sporten. Zij zijn het cement van onze samenleving: plekken waar mensen elkaar ontmoeten, zich ontwikkelen en naar elkaar omzien.

Kansrijk opgroeien en ontwikkelen

Onze inzet rondom jeugd blijft in 2027 onverminderd groot. Met programma's als Kansrijke Start, KEI Gezond en Jongeren op Gezond Gewicht (JOGG) zetten we ook komend jaar verdere stappen om kinderen gezond, weerbaar en kansrijk te laten opgroeien. Met deze programma's geven we daarbij concreet uitvoering aan de ambitie uit het coalitieakkoord om te streven naar de gezondste generatie ooit.

Het CDA bevraagt het college op de stand van zaken rondom naschoolse activiteiten. Hieromtrent zijn de afgelopen periode stappen gezet. Het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport heeft de subsidieregeling School en Omgeving opengesteld voor een aanvullend aanbod buiten reguliere onderwijstijd.

Binnen de Dorpendeal is besloten deze regeling onderdeel te maken van de gebiedsgerichte aanpak in Beesel. Vanuit deze coalitie hebben scholen Meander en het Grescollege inmiddels een subsidieaanvraag ingediend. Naar verwachting volgt hierover dit najaar nog een besluit.

Op het gebied van onderwijsvoorzieningen wordt 2027 een belangrijk jaar. Samen met onderwijs en kinderopvang werken we momenteel aan toekomstbestendige oplossingen voor de onderwijsvoorzieningen in Offenbeek. Daarbij staat voorop dat kinderen dichtbij huis toegang houden tot kwalitatief goed onderwijs en passende opvang.

Een bijzondere mijlpaal wordt de oplevering van het Integrale Kindcentrum in Beesel, een moment waar de kern Beesel lang naar uit heeft gekeken. Met de opening van het IKC ontstaat

er een voorziening die, in lijn met het pleidooi van de Beeselse Lijst, bij zal dragen aan een toekomstbestendige kern Beesel waarin maatschappelijke voorzieningen en woningbouw nauwer op elkaar aansluiten.

Nieuwbouw

Op het gebied van wonen timmeren we onverminderd hard aan de weg, zoals ook benoemd door diverse fracties. Het eerlijke verhaal is dat de keuzes die we vandaag maken geen invloed hebben op het aantal woningen dat in 2027 wordt opgeleverd. Het bouwen van woningen heeft een langere doorlooptijd en vraagt daarom een meerjarige doorkijk.

Toch sta ik graag, mede op verzoek van de Beeselse Lijst, even stil bij de projecten die in 2027 worden opgeleverd. Volgend jaar kijken we uit naar de oplevering van de ontwikkelingen Heijackerstraat, Kleine Solberg, Wederikstraat en Bösveld. Een viertal ontwikkelingen die samen goed zijn voor 101 woningen, waarvan 86 woningen vallen onder de categorie ‘betaalbaar’.

Planvorming

Maar dan zijn we er nog niet, want zoals gezegd, vraagt woningbouw om een meerjarige doorkijk. In 2027 zetten we tevens belangrijke vervolgstappen in de projecten Offenbeker Bemden, Wilde Hoeven, ’t Spick en de Broeklaan. Met de vaststelling van de ontwikkelkaders voor deze gebieden zetten we mooie stappen in de richting van onze ambitie om de komende 10 jaar 500 woningen toe te voegen. Waarbij de fractie van de VLP terecht opmerkt; aantallen woningen zijn geen doel op zich.

Specifiek voor de gebiedsontwikkeling ‘t Spick, waaraan de Beeselse Lijst in haar eerste termijn refereert, staat in de kaders nieuwbouw opgenomen dat we vanaf medio 2026 starten met het opstellen van een ontwikkelkader. Op dit moment zitten we in een offertetraject om een deskundig bureau aan te trekken om met de gemeente en woningcorporatie mee te werken in het opstellen van dit ontwikkelkader.

Aan de woningbouwopgave werken we nauw samen met projectontwikkelaars, woningcorporaties en inwoners. Deze gezamenlijke aanpak werpt zijn vruchten af. Zo stellen we gezamenlijk een ontwikkelkader op en zijn ontwikkelaars bereid ook financieel bij te dragen aan maatregelen ten behoeve van gebiedsontwikkelingen, zoals bij de opwaardering van de Hovergelei.

Vanuit dat perspectief vraagt het college zich af of een aanvullende financiële bijdrage nog wenselijk of mogelijk is, zeker bij lopende trajecten. De belangrijkste ontwikkelingen zijn immers al in gang gezet.

Binnen onze woningbouwopgave en ambities staan we in nauw contact met de regio en de provincie. Dat is noodzakelijk, omdat vraagstukken rondom woningbouw en betaalbaarheid niet stoppen bij de gemeentegrens.

De provincie heeft aangegeven dat de voorgestelde verdeling binnen Limburg Centraal niet wordt gehandhaafd. In deze gesprekken is onze ambitie, mede gebaseerd op onze centrale ligging, de behoefte aan ontwikkelen voor balans en de vele beschikbare voorzieningen, het uitgangspunt geweest.

Bouwen voor de juiste doelgroepen

Diverse partijen vragen in hun eerste termijn aandacht voor het bouwen voor de juiste doelgroepen. Onderdeel van het woonbeleid is het bouwen voor balans. We zetten actief in op het realiseren van de duurdere woningen om meer balans te creëren in onze woningvoorraad. Dit wil niet zeggen dat bij nieuwbouw geen ruimte is voor ‘betaalbare’ woningen.

Wat het college betreft ligt dit in lijn met de afspraken die er liggen binnen de “Kaders nieuwbouw gemeente Beesel 2025” en “Woonzorgvisie 2023”, waarbij we willen sturen op een evenwichtige woningvoorraad.

Een mooi voorbeeld van sturen op de juiste doelgroepen is het jongerenconcept op Bösveld. Middels dit woningbouwplan krijgen jongeren uit onze gemeenschap de kans om een zelfstandig bestaan op te bouwen en zo de leefbaarheid van onze kernen voor de toekomst te versterken.

Als college delen we overigens de mening van diverse fracties omtrent het belang van blijvende aandacht voor het bouwen en huisvesten van de juiste doelgroepen. In dat licht zien we in het opstellen van het volkshuisvestingsprogramma aankomend jaar dan ook een kans om de woonbehoefte van onze huidige en toekomstige inwoners verder te specificeren. Ook het verzoek van Samen Verder om meer beeld te krijgen rondom de lokale doorstroming kan hierin wat ons betreft landen.

Voorzieningen

In haar eerste termijn deelt de Beeselse Lijst daarnaast nog haar zorgen omtrent de woningbouwambitie in relatie tot de voorzieningen in onze kernen. Volgens het college is het uitgangspunt dat woningbouw bijdraagt aan het behoud van een passend voorzieningenniveau in de gemeente. Daarmee sluiten we aan bij de koers uit het coalitieakkoord, waarin woningbouw nadrukkelijk wordt gekoppeld aan het behoud van voorzieningen, een vitaal verenigingsleven en een evenwichtige bevolkingsopbouw.

Tegelijkertijd zullen we onze ogen niet sluiten voor voorzieningen waar het mogelijk in de toekomst wel gaat knellen. Zo zijn we, zoals reeds eerder vermeld, aan de slag met de herijking van het Integraal Huisvestingsplan, die ook weer worden voorzien van nieuwe leerling prognoses met in achtneming van de toekomstige woningbouwontwikkelingen.

Regionale samenwerking

Samenwerking is voor een kleine gemeente als Beesel geen keuze, maar een noodzaak. Juist door regionaal samen te werken vergroten we onze slagkracht, benutten we kennis en expertise en versterken we onze positie richting provincie en Rijk. Daarmee realiseren we kansen en resultaten die we zelfstandig moeilijker zouden bereiken.

De fractie van Samen Verder vraagt aandacht voor de opbrengsten van deze samenwerking en de informatievoorziening hierover. Ieder samenwerkingsverband voldoet op zijn of haar eigen manier in informatievoorziening. Hiermee wordt veelal jaarlijks gerapporteerd door verschillende gemeenschappelijke regelingen aan uw raad. In dat licht is het college benieuwd welke aanvullende informatiebehoefte er aanwezig is bij Samen Verder.

Tot slot

Tot slot, voorzitter, ik kom nog één keer terug op de titel van ons coalitieakkoord: Voor Elkaar Vooruit. Die rode draad zie ik terug in de keuzes die vandaag voorliggen. We investeren in preventie, jeugd en onderwijs, bouwen woningen voor onze inwoners en zoeken actief de samenwerking. Steeds met hetzelfde doel: een sterke, leefbare en toekomstbestendige gemeente.

Vooruitgaan vraagt daarbij soms om investeringen waarvan de opbrengst pas later zichtbaar wordt. Maar het zijn wel investeringen die bijdragen aan sterke dorpen, betrokken inwoners en een gemeente die klaar is voor de toekomst. Kortom: een begroting die past bij de ambitie van het coalitieakkoord, Voor Elkaar Vooruit.

Dank u wel. Dan geef ik nu graag het woord aan wethouder Verlijsdonk."

Wethouder Verlijsdonk spreekt zijn eerste termijn uit:

(De volgende tekst is door het college aangeleverd).

"**Eerste termijn Wethouder Jan-Willem Verlijsdonk**

Algemene opening

Voorzitter,
Volgende week is het precies een half jaar geleden dat wij als nieuw college werden geïnstalleerd. Daar stonden we vol trots, vol nieuwsgierigheid en vol ambitie om onze gemeente mooier, groener en socialer te maken.
Vandaag presenteren we onze eerste begroting. Daarin krijgt ons nieuwe beleid concreet vorm en daarmee zetten we de lijnen uit voor de komende vier jaar.
Het eerste jaar staat vooral in het teken van plannen maken; de resultaten zullen in de loop van deze raadsperiode steeds zichtbaarder worden.
Het besturen van een gemeente gaat echter niet alleen om inhoudelijke aspecten als financiën en beleid.
Het gaat vooral ook om de manier waarop wij willen besturen: met vertrouwen, openheid, optimisme en vrolijkheid. Voor én met onze inwoners.
Dat is de manier waarop wij willen besturen en dat is de frisse wind die is gaan waaien door ons gemeentehuis.
Die maakt dat we met plezier naar ons werk gaan en fluitend weer naar huis.
Ik denk dat die positiviteit ook afstraalt op de hele gemeentelijke organisatie. Ik merk dat ook onze inwoners die herkennen en waarderen.

Ik wil de fracties bedanken voor hun bijdrage en vragen van zojuist.

In mijn bijdrage wil ik graag met u stilstaan bij drie hoofdonderwerpen:
1. Het sociaal domein;
2. Kunst, cultuur en erfgoed; en
3. Burgerparticipatie en informatieverstrekking.

1. Sociaal domein

<u>Algemeen:</u>
Meer dan de helft van onze gemeentelijke begroting gaat naar het sociaal domein via het programma Samenkracht.
En dat is goed. Want het sociaal domein gaat over mensen, onze inwoners. Ik zie het dan ook niet als kostenpost, maar als een investeringsagenda.
We investeren in een samenleving waarin onze inwoners gezond kunnen leven, naar vermogen meedoen en samen een sociale gemeenschap vormen.
Waar kinderen kansen krijgen om zichzelf te ontwikkelen en waar ouderen en kwetsbare inwoners passende ondersteuning krijgen waar dat nodig is.

<u>Investeren in de voorkant:</u>
Een groot deel van de kosten het sociaal domein betreft wettelijke verplichtingen, waar we als gemeente geen of weinig invloed op hebben.
Waar we wel invloed hebben, maken we een aantal scherpe keuzes.
We kiezen voor preventie en het voorkomen van zorg, wethouder Huijs vertelde er al over. Ik ben ik oprecht heel blij dat het ons gelukt is om deze inzet te vertalen in extra financiële middelen voor de thema's Gezond en Veerkrachtig, Meedoen en Leven lang ontwikkelen, en we de kosten op het thema Maatwerk naar beneden hebben weten te brengen.

Tegengaan armoede:
Een belangrijk punt van aandacht voor mij is het tegengaan van armoede.
Om inwoners te ondersteunen blijft de gemeente bijvoorbeeld financieel bijdragen aan initiatieven als de voedselbank en stichting Leergeld. Ook helpen we mensen met schuldenproblematiek en bij hun administratie.
We informeren inwoners hier structureel over, gebruiken de VoorzieningenWijzer en richten de gemeentelijke website beter in, waardoor regelingen en ondersteuning beter vindbaar zijn voor onze inwoners.
Het niet meer opnemen van de generieke lastenverlichting van 36 euro raakt huishoudens met een kleine portemonnee relatief harder.
Daarom is het zojuist door Samen Verder aangekondigde amendement om de lastenverlichting van 36 euro uit te keren aan huishoudens tot 120% van het bijstandsniveau, voor deze groep een welkome aanvulling.

Integrale beleidsnota
Het sociaal domein is een complex beleidsterrein van verschillende financiële geldstromen, landelijk, regionaal en lokaal beleid, wetten en regels.
Dat is niet alleen voor inwoners vaak lastig, maar ook voor ons lokale team van onder andere gezinscoaches, welzijnswerkers, Wmo-consulenten en zorgverleners.
Het is aan ons als gemeente om die ingewikkelde wokkel van beleid, geld en regels zo te organiseren dat die het lokale team en onze inwoners helpen in plaats van beperken.
Daarom stellen we het komend half jaar samen met inwoners, verengingen, professionele partners, de Adviescommissie Sociaal Domein (ASD) en uw raad een integrale beleidsnota sociaal domein op.
Daarin komen duidelijke prioriteiten, scherpe financiële keuzes en concrete handvatten voor de uitvoering.

Monitoring:
We kunnen elke euro maar één keer uitgeven.
Daarom is het belangrijk dat we goed monitoren welk beleid en welke interventies bij welke doelgroepen effectief zijn. De Beeselse Lijst heeft daar in zijn eerste termijn al iets over gezegd.
Monitoren in het sociaal domein is ingewikkeld, maar hier moeten we de komende tijd echt een inhaalslag op maken.
De dorpendeal zal daarbij fungeren als vliegwiel. Want daardoor kunnen we hierbij samenwerken met de provincie, andere gemeenten en kennisinstellingen.

2. Kunst, cultuur en erfgoed

Algemeen:
Kunst, cultuur en erfgoed gaat over mensen, lokale verenigingen, de Vastelaovend, onze natuur en de historie van elke dorpskern.
Ze dragen bij aan de eigenheid van de plek waar we wonen, waardoor we er trots op zijn en ons er thuis voelen.
Dat is belangrijk, want juist in deze tijden van internationale spanning, onzekerheid en polarisatie vinden we geborgenheid in de eigen omgeving.
Kunst, cultuur en erfgoed maken van Beesel ook een bijzondere plek om te recreëren en te bezoeken. Het Draaksteken en het keramisch verleden zijn hiervan aansprekende voorbeelden.

Stimuleren:
Het maakt mij als wethouder cultuur ontzettend trots en blij om te zien hoeveel moois er in onze gemeente ontstaat door de inzet van vrijwilligers, verenigingen en creatievelingen.
Als gemeente stimuleren we een levendig cultureel klimaat, brengen we partijen bij elkaar en geven we financiële ondersteuning aan culturele verenigingen, voorzieningen en initiatieven.
Het mooiste daarbij is als het initiatief vanuit inwoners zelf komt. Van het Oktoberfest op de markt tot het Beesels Museum. Van de Heemkundevereniging tot Artimosa. En van de Harmonie tot een groep enthousiastelingen die een nieuwe cultuurstichting wil oprichten. Wij

als gemeente denken graag mee en ondersteunen waar mogelijk.
Komend jaar evalueren we de huidige beleidsnota cultuur en gaan we het toekomstige beleid opstellen dat, vanaf 2028 ingaat. Op die manier kunnen we onze drive voor deze onderwerpen omzetten in concreet en gericht beleid en onze ondersteuning aan bepaalde initiatieven structureel borgen.
In het verlengde van de opmerkingen van het CDA in de eerste termijn en de technische vragen over de begroting willen we dat er een culturele jaarkalender komt voor onze inwoners. Dat maakt ook voor uw raad veel inzichtelijker wat we allemaal doen en waar de cultuurmakelaar een bijdrage aan levert.
Kunst en cultuur zijn niet alleen een doel op zich. Ze zijn ook een middel om ontmoeting, participatie en gemeenschapszin te stimuleren. Daarom wordt dit een belangrijk onderdeel van de integrale beleidsnota sociaal domein.

Erfgoed:
Het erfgoed in onze gemeente moeten we koesteren en zichtbaar maken. Denk bijvoorbeeld aan de greswarenindustrie, onze monumenten, dorpsgezichten en beeldbepalende panden. Dat vraagt om proactief beleid om een situatie zoals bij Karré te voorkomen en ook durven actie te ondernemen en indien nodig te handhaven als eigenaren monumentale panden niet goed onderhouden. Volgende week is er een gesprek met de eigenaar van X-baze, waar het CDA naar vroeg.
Komend jaar werken we verder aan een landschappelijke waardenkaart met daarin de weergave van de kwaliteiten, kenmerken en beschermwaardige elementen in onze gemeente. Daarnaast willen we informatie over onze geschiedenis ook zichtbaar maken en onderzoeken we hoe we dit het beste kunnen doen.

Schakel:
De nieuwe Schakel wordt volgens de door uw raad vastgestelde visie veel meer dan alleen een gebouw.
Het moet een plek worden waar inwoners elkaar ontmoeten, waar verenigingen ruimte krijgen om te groeien en waar kunst, cultuur en maatschappelijke activiteiten als de bibliotheek, de open inloop en welzijnswerk samenkomen.
Bij mijn aantreden kreeg ik vrijwel direct het nieuws dat de kosten hoger blijken uit te vallen dan verwacht. Ik heb uw raad hier nog voor de zomer over geïnformeerd en we hebben een second opinion laten uitvoeren door een onafhankelijk kostendeskundige.
De hogere kosten vragen om zorgvuldige afwegingen en een goed debat over de keuzes die voorliggen. Ik stuur u volgende week hiervoor een raadsvoorstel.
Het is namelijk aan uw raad om te beslissen over de inhoudelijke en financiële kaders voor het project de Schakel. Ik ben ervan overtuigd dat we samen met uw raad een oplossing vinden die recht doet aan zowel onze ambities als aan een financieel verantwoorde uitvoering.
Daarbij is het belangrijk om niet alleen naar de investering van vandaag te kijken, maar ook naar de maatschappelijke waarde die De Schakel de komende decennia voor onze gemeenschap zal hebben.
Ik kijk uit naar de bespreking op 14 december.

3. Burgerparticipatie en informatieverstrekking

Participatie:
De VLP zei het al: “Participatie is niet: Eerst besluiten en daarna uitleggen." Ik had het zelf niet beter kunnen zeggen.
Reeds door uw raad genomen besluiten voeren we als college uiteraard uit, maar voor nieuwe trajecten zorgen we voor een passende vorm van participatie.
In lijn met het coalitieakkoord willen we in de eerste helft van 2027 werk gaan maken van het opstellen van participatiebeleid en het uitwerken van de participatieladder, in nauwe samenwerking met uw raad.

Informatieverstrekking:
Informatieverstrekking richting inwoners is ook een belangrijk thema.
Als gemeente moeten we zorgen voor een duidelijke en begrijpelijke manier van communiceren.
De eerste verbeteringen daarin zijn al gezet zoals het maken van een samenvatting in onze brieven op B1-niveau. Eind 2026 wordt een beknopt nieuw communicatiebeleid vastgesteld.
Verder maken we werk van het sneller en altijd reageren op mails en telefoontjes, waarbij we de afdeling Communicatie nauwer aansluiten op werkzaamheden van Klantenbalie en Backoffice.
Daarnaast denken we bewust na over hoe we mensen bereiken waarbij dat moeilijker is. Bijvoorbeeld omdat ze beperkte lees-, schrijf en/of digitale vaardigheden hebben, omdat ze mentale problemen hebben waardoor ze zich afzonderen of omdat ze minder mobiel zijn en moeilijk naar bijeenkomsten kunnen gaan.
Daarbij willen we nauw samenwerken met bijvoorbeeld de seniorenverenigingen, stichting Leergeld en welzijnswerk.

Toegankelijk college:
Tenslotte hoort bij participatie en informatieverstrekking ook dat wij als college toegankelijk zijn voor onze inwoners.
Als college zijn we zichtbaar door op werkbezoek te gaan, inwoners, ondernemers en verenigingen regelmatig uit te nodigen voor een gesprek en aanwezig te zijn bij evenementen en bijeenkomsten.
Onze burgemeester is gestart met een inloopspreekuur en als wethouders gaan wij na de Kerst ook starten met inloopsessies op verschillende locaties in onze kernen.
Dat past ook bij de manier waarop wij willen besturen. Zoals gezegd: met én voor inwoners.
Daarmee ben ik weer terug bij datgene waar ik mijn bijdrage mee begon en is de cirkel rond.
Ik dank u voor uw aandacht.

Ik geef het woord dan nu aan wethouder Linssen."

Wethouder Linssen spreekt zijn eerste termijn uit:

(De volgende tekst is door het college aangeleverd).

"**Eerste termijn wethouder Roy Linssen**

Voorzitter,

Voordat ik inga op de begroting voor 2027, wil ik stilstaan bij een bijzonder gegeven.
Het is in de gemeente Beesel al jarenlang gebruikelijk dat de portefeuille Financiën bij de burgemeester is ondergebracht.
Bij de start van deze bestuursperiode heeft de, coalitie er bewust voor gekozen om die verantwoordelijkheid weer bij een wethouder neer te leggen.
Ik was benieuwd hoe bijzonder die keuze is en ging te rade bij het collectieve politieke geheugen van onze gemeente.
En wat blijkt? We moeten terug naar de periode 1998 tot 2002. Toen was het wethouder Sjra Spee die de portefeuille Financiën onder zijn hoede had.
Het gaat dus bijna dertig jaar terug dat voor het laatst een wethouder mocht toezien op het 'Beeselse Miljoenen-koffertje'.

Voorzitter,
ik vind het bijzonder en ben er trots op dat ik deze verantwoordelijkheid mag dragen. Een verantwoordelijkheid die ik ook graag heel serieus neem.
Want uiteindelijk gaat het bij gemeentelijke financiën niet alleen om cijfers en begrotingssaldi. Het gaat om de keuzes die we maken voor onze inwoners en om de toekomst van onze gemeente.

En juist daarom ben ik blij dat ik vandaag de eerste begroting van dit college als wethouder Financiën mag presenteren.

Laat ik beginnen met een belangrijke constatering.
De gemeente Beesel staat er financieel goed voor! En niet alleen in 2027. Ook voor de jaren daarna presenteren we een structureel sluitende meerjarenbegroting.
Dat is iets om trots op te zijn, zeker nu veel gemeenten voor grote financiële uitdagingen staan.
We zijn een kleine gemeente met een gezonde financiële huishouding, een stevige financiële basis en de ambitie om ook in de toekomst zelfstandig onze koers te bepalen.
Dat is niet vanzelfsprekend.

Die positie is het resultaat van jarenlang zorgvuldig financieel beleid en keuzes van opeenvolgende colleges en gemeenteraden. Daarvoor past waardering. Want een gezonde financiële huishouding bouw je samen op. Die gezonde positie geeft ruimte. Ruimte om keuzes te maken. Ruimte om te investeren in onze gemeenschap en ruimte om vooruit te kijken.

Een gezonde financiële positie is geen vanzelfsprekendheid en al helemaal geen vrijbrief om achterover te leunen. Want financieel gezond zijn is één ding. Financieel gezond blijven, dat is de échte opgave.

Voorzitter,
Met deze begroting presenteren we een begroting in een nieuwe stijl. Compacter, overzichtelijker en meer op hoofdlijnen, en tegelijkertijd concreter in wat we willen bereiken en doen.
De vier vertrouwde programma's zijn gebleven. Daarbinnen werken we voortaan met herkenbare thema's en clusters. Daarmee komen we tegemoet aan de wens van uw raad om de begroting beter bruikbaar te maken voor zijn kaderstellende en controlerende rol.

Want uiteindelijk gaat het er niet om hoeveel informatie we in een begroting weten op te nemen. Het gaat erom of die informatie ons helpt om het goede gesprek te voeren en de juiste keuzes te maken.
Deze nieuwe werkwijze trekken we door in de planning- en controlcyclus, zodat begroting, tussentijdse rapportages en jaarrekening op elkaar aansluiten.

Dat we er vandaag financieel goed voor staan, betekent niet dat deze begroting vanzelf tot stand is gekomen. Integendeel.
In het voorjaar zagen we bij de kaderbrief al een somber beeld. Autonome ontwikkelingen en onzekerheid vanuit het Rijk zetten de begrotingssaldi onder druk.
Na het werkatelier met uw raad in juni werd de uitdaging echt duidelijk.
We keken tegen een tekort aan van ruim 2,2 miljoen euro in 2027, oplopend tot bijna 3 miljoen euro in de jaren daarna.
Forse bedragen voor een kleine gemeente als Beesel.
En ik moet u zeggen dat ik op dat moment even een persoonlijk déjà vu had.
Bijna achttien jaar geleden, in 2009, begon ik aan mijn eerste baan als schoolleider. Ik kwam terecht op een school die kort daarvoor van de Onderwijsinspectie een onvoldoende beoordeling had gekregen.
Laat ik meteen duidelijk zijn. Van een onvoldoende is hier in Beesel absoluut geen sprake. Integendeel zelfs.
Maar het gevoel was herkenbaar. Je begint enthousiast aan een nieuwe functie en wordt vrijwel meteen geconfronteerd met een flinke uitdaging.
En juist op zulke momenten komt het erop aan.
Dan kun je vooral kijken naar wat er allemaal moeilijk is of naar wat er niet kan. Maar je kunt ook samen met de mensen om je heen de schouders eronder zetten. De situatie onder ogen zien, verantwoordelijkheid nemen en de keuzes maken die op dat moment nodig zijn.
Voor mij is dat eigenlijk geen ingewikkelde keuze. Als je ergens verantwoordelijkheid voor draagt, dan moet je die verantwoordelijkheid ook nemen. Juist als het moeilijk wordt.
En dat is ook precies hoe we als college samen met de ambtelijke organisatie met deze

financiële uitdaging zijn omgegaan.
Niet bij de pakken neerzitten maar aan de slag.
De middelen zijn nu eenmaal niet onbeperkt.
Dat is uiteindelijk ook de kern van politiek en besturen. Kiezen in schaarste.
En dat hebben we gedaan.

We hebben over de volle breedte van onze begroting gekeken naar mogelijkheden om onze inkomsten en uitgaven beter in balans te brengen.
Dat deden we langs drie lijnen.
Waar kunnen we realistischer begroten en hetzelfde blijven doen met minder geld?
Waar moeten we daadwerkelijk bezuinigen?
En waar kunnen we onze inkomsten verhogen?

Niet door overal hetzelfde percentage af te halen, maar door per onderdeel te kijken wat verantwoord is.
Daarbij hebben we kansen en risico's grondig geanalyseerd en ook de gevolgen van onze keuzes meegewogen.

Dat leverde een pakket aan ombuigingen op waarmee we een belangrijke bijdrage hebben geleverd aan het weer in balans brengen van onze financiële huishouding. En dat met relatief beperkte beleidsmatige gevolgen voor inwoners en voorzieningen.

Maar laat ik ook duidelijk zijn. Niet iedere keuze was even gemakkelijk.
Een voorbeeld daarvan is ons voorstel om de subsidies voor verenigingen in 2027 niet te indexeren.
Dat is geen gemakkelijke keuze. Want juist in Beesel weten we hoe belangrijk onze verenigingen zijn.
Ze zijn het cement van onze samenleving. Ze brengen mensen bij elkaar, zorgen voor ontmoeting, betrokkenheid en verbondenheid. En ze leveren daarmee een bijdrage aan de leefbaarheid van onze drie kernen die je niet zomaar in euro's kunt uitdrukken.
Tegelijkertijd vinden we dat we in tijden van financiële schaarste ook van anderen mogen vragen om kritisch naar hun eigen begroting te kijken. Net zoals wij dat als gemeente doen.
Vanuit die gedachte hebben we deze keuze gemaakt. Een keuze die we kunnen uitleggen en waarvoor we als college ook verantwoordelijkheid nemen.
Maar politiek en besturen is ook het wegen van belangen. En juist omdat we de waarde van ons verenigingsleven zo nadrukkelijk erkennen, begrijpen we dat hierover verschillend gedacht kan worden.
Wij hebben als college een afgewogen voorstel gedaan. Het is vervolgens aan uw raad om daar vanuit uw eigen verantwoordelijkheid een oordeel over te vormen.
Zo hoort wat mij betreft het samenspel tussen college en raad te werken.

Voorzitter,
Scherpe keuzes maken betekent niet dat we onze ambities overboord gooien. Integendeel.
Een gezonde financiële huishouding is geen doel op zich. Het gaat om wat we daarmee mogelijk maken voor onze gemeenschap.
Deze eerste begroting van de nieuwe bestuursperiode bouwt voort op onze toekomstvisie *Leef Beesel* en het coalitieakkoord '*Voor Elkaar Vooruit*'.
Voor elkaar, door te investeren in gezondheid, preventie, ontmoeting en een sterke sociale gemeenschap.
En vooruit, door te blijven werken aan voldoende woningen, een veilige en aantrekkelijke leefomgeving, duurzaamheid en toekomstbestendige voorzieningen.

Ook in financieel uitdagende tijden willen we in beweging blijven.
Daarom hebben we in deze begroting opnieuw een jaarlijks ambitiebudget van 350.000 euro opgenomen.
En laat ik daar meteen iets over zeggen.
Dat ambitiebudget is niet nieuw. Het is een werkwijze die ook in de vorige bestuursperiode is

gehanteerd en waarmee uw raad vertrouwd is. Ook de omvang van het budget is ongewijzigd gebleven.
Bewust hebben we dit budget niet geïndexeerd. Als we kritisch kijken naar andere uitgaven, doen we dat ook bij het ambitiebudget.
Het budget biedt ons de financiële ruimte om nieuwe beleidsinitiatieven mogelijk te maken of om de kapitaallasten van investeringen te dekken.
Begin 2027 informeren we uw raad over het uitvoeringsprogramma waarin we inzichtelijk maken hoe we dit ambitiebudget willen inzetten en welke prioriteiten we daarbij stellen.
Daarmee volgen we de werkwijze die uw raad ook uit de vorige bestuursperiode kent.

Voorzitter,
we hebben bij het opstellen van deze begroting voortdurend gezocht naar de balans tussen wat we willen en wat we kunnen.
Want ambitie zonder financiële verantwoordelijkheid is niet houdbaar. Maar financiële verantwoordelijkheid zonder ambitie brengt ons ook niet verder.
Naast onze financiële ambities wil ik ook kort stilstaan bij leefbaarheid en inclusie. Twee thema's die wat mij betreft nauw met elkaar verbonden zijn.
Want leefbaarheid gaat niet alleen over goede voorzieningen en een aantrekkelijke woonomgeving. Het gaat vooral ook over mensen. Over elkaar ontmoeten, je thuis voelen en mee kunnen doen.
En daarbij is geen enkele kern hetzelfde. Beesel, Reuver en Offenbeek hebben ieder hun eigen karakter en behoeften. Dat vraagt om maatwerk en vooral om goed te luisteren naar wat onze inwoners zelf belangrijk vinden.
Mede op basis van de aanbevelingen van de Rekenkamer en het amendement van uw raad werken we daarom aan een samenhangend beleidskader voor leefbaarheid. Een kader dat ons helpt om beter onderbouwde keuzes te maken en waarin we de ervaringen van inwoners nadrukkelijk meenemen.
Diezelfde gedachte geldt voor inclusie. We willen een gemeente zijn waarin iedereen zich gezien en gehoord voelt en de mogelijkheid heeft om mee te doen. Juist ook de inwoners voor wie dat niet vanzelfsprekend is.
De visie op inclusie die uw raad heeft vastgesteld, gaan we daarom vertalen naar een concreet uitvoeringsprogramma.
Want uiteindelijk gaat het er niet om wat we als gemeente op papier zetten, maar vooral om wat onze inwoners doen in het dagelijks leven.

En voorzitter, om onze ambities ook daadwerkelijk waar te kunnen maken, is een gezonde financiële basis onmisbaar. Maar hoe zorgvuldig we onze eigen begroting ook opstellen, we blijven voor een belangrijk deel afhankelijk van de keuzes die in Den Haag worden gemaakt.
Dat geldt in het bijzonder voor de jeugdzorg en de huishoudelijke hulp. Als het Rijk gemeenten verantwoordelijk maakt voor de uitvoering van taken, dan moeten daar ook voldoende middelen tegenover staan. Daarom houden we op advies van de VNG in de meerjarenbegroting rekening met mogelijke compensatie vanuit het Rijk.
Dat hebben we in Beesel ook gedaan door hiervoor zogenoemde stelposten op te nemen.
We volgen daarin het advies van de VNG, maar realiseren ons tegelijkertijd dat de financiële duidelijkheid er nog niet is.

Wat dat betreft was ik blij met de woorden van minister-president Rob Jetten tijdens het VNG-jaarcongres in Lichtenvoorde, waar ik eind september zelf bij aanwezig was.
Hij erkende daar dat gemeenten niet alleen verantwoordelijk kunnen worden gehouden voor de uitvoering van taken, maar dat het Rijk ook verantwoordelijkheid moet nemen voor de financiering ervan.
En hij gaf aan dat het advies van de commissie-Van Ark over de jeugdzorg zwaar zal wegen en dat de financiële gevolgen worden meegenomen in de voorjaarsbesluitvorming van 2027.
Dat biedt perspectief. Maar het is nog géén zekerheid!

Voor onze begroting van 2027 zijn de gevolgen nog relatief beperkt. De echte financiële betekenis zit vooral in de jaren daarna. Daarom volgen we de ontwikkelingen nauwgezet en

zullen we op basis van de landelijke besluitvorming bij het opstellen van de begroting 2028 en verder opnieuw onze afwegingen maken.
Want we mogen vertrouwen hebben in de afspraken die tussen overheden worden gemaakt.
Maar uiteindelijk moeten we onze financiële verantwoordelijkheid ook zelf blijven nemen.

Die verantwoordelijkheid geldt ook voor de manier waarop we omgaan met onze reserves.
We zien al een aantal jaren dat we het begrotingsjaar afsluiten met een positief resultaat. Soms omdat we minder uitgeven dan verwacht. Soms omdat plannen later worden uitgevoerd. En soms omdat we gedurende het jaar aanvullende middelen ontvangen vanuit het Rijk.
Die ervaringen nemen we mee bij het opstellen van onze begroting.
Daarom maken we gebruik van de zogenoemde 10%-regeling, waarbij we op begrotingsbasis een deel van onze algemene reserve inzetten.
Daarmee voorkomen we dat we verder moeten ombuigen dan op dit moment noodzakelijk is.
Want zonder deze methodiek hadden we immers voor eenzelfde bedrag aanvullende ombuigingen moeten realiseren om tot een sluitende begroting te komen.

En daarbij is één onderscheid belangrijk.
Dat we op papier een beroep doen op onze reserves, betekent niet automatisch dat we die middelen uiteindelijk ook daadwerkelijk nodig hebben. Bij de tweede bestuursrapportage kijken we opnieuw naar de financiële ontwikkelingen. Als blijkt dat er voldoende middelen overblijven, draaien we de begrote inzet van de reserve terug. En dat is ook wat de ervaringen van de afgelopen jaren ons laten zien en zo zal het ook in 2026 gaan. Maar laat ik duidelijk zijn. De 10%-regeling is geen manier om structureel meer geld uit te geven dan er binnenkomt.

Ons uitgangspunt is en blijft dat we structurele uitgaven dekken met structurele inkomsten.
Mocht blijken dat we onze reserves toch daadwerkelijk en blijvend moeten aanspreken om de begroting sluitend te krijgen, dan zullen we daar niet voor weglopen. Dan moeten we opnieuw kritisch naar onze inkomsten en uitgaven kijken en waar nodig aanvullende keuzes maken.
Want onze reserves zijn er om onze financiële zekerheid en ruimte te bieden. Niet om ongemerkt onze financiële basis uit te hollen! En die verantwoordelijkheid nemen we serieus.

Voorzitter,
Een gezonde financiële huishouding en ruimte voor ambities zijn belangrijk. Maar uiteindelijk gaat het ook om wat onze inwoners daarvan merken. En dan hebben we het natuurlijk ook over de gemeentelijke belastingen. In het coalitieakkoord hebben we uitgesproken dat we de lasten voor onze inwoners zo laag mogelijk willen houden. Dat is voor ons geen bijzaak, maar een bewuste ambitie.
En ik vind dat we daar als gemeente Beesel ook best trots op mogen zijn.
We behoren nog altijd tot de Limburgse gemeenten met de laagste lokale lasten. En dat terwijl we onze voorzieningen op peil houden en ruimte blijven maken voor nieuwe ontwikkelingen.
Maar lage lasten zijn niet vanzelfsprekend. Ook daar moet je keuzes voor maken.
Een van die keuzes hebben we bij de behandeling van de kaderbrief al gemaakt. Op initiatief van Samen Verder en CDA heeft uw raad besloten om afscheid te nemen van de automatische jaarlijkse verhoging van de OZB met 3 procent. Niet langer ieder jaar vanzelfsprekend verhogen, maar ieder jaar opnieuw de afweging maken of een verhoging nodig is en zo ja, hoeveel. En dat is wat mij betreft een wezenlijk verschil.
Voor 2027 stellen we een verhoging van de OZB met 2,5 procent voor. Minder dan de 3 procent waarvan we voorheen standaard uitgingen.

Maar ik wil daar ook het eerlijke verhaal bij vertellen.
Want ondanks die lagere OZB-verhoging gaan onze inwoners volgend jaar wel degelijk meer betalen.
Voor een gemiddeld gezin stijgen de gemeentelijke belastingen, los van het vervallen van de de eenmalige lastenverlichting, met 33 euro per jaar. Dat is 2 euro en 75 cent per maand.
Tegelijkertijd hebben we met het loslat/en van de automatische OZB-verhoging een eerste stap gezet om de lasten voor onze inwoners ook op de langere termijn te beperken.
Natuurlijk, die eerste stap van een half procent minder OZB staat in euro's nog niet in

verhouding tot de eenmalige lastenverlichting van 36 euro. Maar het is een begin voor de huishoudens die de OZB treft.
Want als we erin slagen om ook in de komende jaren de OZB-verhoging beperkt te houden, dan werkt dat ieder jaar opnieuw door.
Wat begint als een bescheiden verlaging ten opzichte van de eerdere uitgangspunten, kan op termijn uitgroeien tot een structureel voordeel voor onze inwoners.
En dat vind ik belangrijk. Niet ieder jaar opnieuw een eenmalige tegemoetkoming, maar waar mogelijk zorgen voor een blijvend lagere belastingdruk.

Voorzitter,
Als we alles bij elkaar nemen, dan denk ik dat we met deze begroting een mooi resultaat hebben bereikt.
We presenteren een structureel sluitende meerjarenbegroting. We hebben een goede gezonde balans gevonden tussen onze ambities en onze financiële mogelijkheden. Onze reservepositie blijft sterk en we houden de stijging van de lokale lasten voor onze inwoners beperkt.
Dat betekent niet dat er geen risico's meer zijn. De onzekerheden vanuit het Rijk vragen ook de komende jaren om onze aandacht. Daar moeten we realistisch over blijven.
Maar voorzitter, als ik de balans opmaak, dan is mijn conclusie helder.
Beesel heeft een gezonde financiële huishouding! We staan er goed voor en hebben de ruimte om te blijven investeren in onze gemeenschap.
En dat is iets om trots op te zijn. Maar bovenal iets om zorgvuldig mee te blijven omgaan.

Dank u wel."

De voorzitter geeft de raad de gelegenheid om amendementen en moties in te dienen. Het debat over de amendementen en moties vindt plaats in de tweede termijn.

Mevr. Janssen (Samen Verder Beesel) dient namens Samen Verder Beesel het amendement (A1) *lastenverlichting* in.

Mevr. Janssen (Samen Verder Beesel) dient namens Samen Verder Beesel de motie (M1) *Beeldbepalende panden* in.

Mevr. Janssen (Samen Verder Beesel) dient namens Samen Verder Beesel en CDA de motie (M2) *Quickscan naar financiële bijdragen bij gebiedsontwikkelingen* in.

Mevr. Janssen (Samen Verder Beesel) dient namens Samen Verder Beesel de motie (M3) *Afstudeer-/onderzoeksopdracht A73* in.

Mevr. Janssen (Samen Verder Beesel) dient namens Samen Verder Beesel en CDA de motie (M4) *Proef de cultuur van je buur* in.

Dhr. Cremers (CDA) dient namens CDA en Samen Verder Beesel de motie (M5) *Veiligheid voetgangers centrum Offenbeek* in.

Dhr. Cremers (CDA) dient namens CDA en Samen Verder Beesel het amendement (A2) *Terugdraaien voorgenomen stopzetting indexering verenigingssubsidies* in.

Dhr. Cremers (CDA) dient namens CDA de motie (M6) *Gelijke subsidie voor politieke partijen* in.

Dhr. Cremers (CDA) dient namens CDA de motie (M7) *Vrij baan op onze fietspaden* in.

Dhr. Hendriks (VLP) dient namens de VLP het amendement (A3) *Budget ECR* in.

Dhr. Hendriks (VLP) dient namens de VLP het amendement (A4) *Handhaving afspraken*

toeristenbelasting 2024-2028 in.

Dhr. Hendriks (VLP) dient namens de VLP het amendement (A5) *Indexering subsidies verenigingen 2027 e.v.* in.

Dhr. Hendriks (VLP) dient namens de VLP de motie (M8) *Jongeren-Startvoucher* in.

Dhr. Ambaum (Beeselse Lijst) dient namens de Beeselse Lijst de motie (M9) *Woningbouw alleen in samenhang met voorzieningen* in.

Dhr. Ambaum (Beeselse Lijst) dient namens de Beeselse Lijst de motie (M10) *Periodieke rapportage financiële risico's* in.

Dhr. Ambaum (Beeselse Lijst) dient namens de Beeselse Lijst het amendement (A6) *Gefaseerde verhoging verblijfsbelasting* in.

Dhr. Ambaum (Beeselse Lijst) dient namens de Beeselse Lijst de motie (M11) *Prioritering verkeersveiligheidsknelpunten* in.

6. **Schorsing van de vergadering**

De voorzitter schorst de vergadering van 11:37 uur tot 15:06 uur.

7. **Behandeling programmabegroting 2026 in tweede termijn**

De voorzitter heropent de vergadering om 15:06 uur. De voorzitter geeft aan dat, in de tweede termijn, de fracties allereerst met elkaar in debat kunnen gaan over de bijdrage in eerste termijn en de vragen kunnen beantwoorden die de fracties onderling aan elkaar hebben gesteld. Daarna worden de ingediende amendementen en moties een voor een besproken.

Mevr. Janssen (Samen Verder Beesel) spreekt namens Samen Verder Beesel de tweede termijn uit.
Dhr. Cremers (CDA) spreekt namens het CDA de tweede termijn uit.
Dhr. Hendriks (VLP) spreekt namens de VLP de tweede termijn uit.
Dhr. Van den Broek (Beeselse Lijst) spreekt namens de Beeselse Lijst de tweede termijn uit.

Het college spreekt hun tweede termijn uit en beantwoordt openstaande vragen.

<u>Toezeggingen:</u>

- Wethouder Huijs zegt toe een scenario-analyse uit te zullen voeren op basis van de demografische ontwikkeling in relatie tot het huidige woningbestand en het toekomstige woningbestand en deze analyse mee te nemen in het volkshuisvestingsprogramma.
- Wethouder Linssen zegt toe de financiële risico's van de gemeente Beesel specifiek op te nemen in de P&C cyclus, en expliciet inzicht te geven in:
    - de woningbouwprojecten;
    - grondexploitaties;
    - rentelasten;
    - ontwikkelingen binnen het sociaal domein;
    - de beschikbare weerstandscapaciteit.

Dhr. Hendriks (VLP) vraagt een schorsing aan.

De vergadering wordt geschorst tussen 16:27 uur en 16:50 uur.

De voorzitter gaat over tot de behandeling van de amendementen en moties.

Amendement (A1) *Lastenverlichting*
Geen toelichting.

Amendement (A2) *Terugdraaien voorgenomen stopzetting indexering verenigingssubsidies*
Dhr. Cremers (CDA) wijzigt het amendement (A2) *Terugdraaien voorgenomen stopzetting indexering verenigingssubsidies.* De tekst van de laatste twee bullets van *Besluit om* wijzigt van:

- *deze bedragen te dekken door de begrote onttrekking aan de Algemene reserve vrij besteedbaar via de 10%-regeling met dezelfde bedragen te verhogen;*
- *de begroting 2027 en de meerjarenraming 2028–2030 inclusief de geraamde reserveonttrekkingen hierop aan te passen.*

Naar:

- *deze bedragen te dekken uit het rekeningsaldo 2027;*
- *vanaf de begroting 2028 de dekking structureel te voorzien binnen de begroting.*

Wethouder Linssen omarmt het amendement.

Dhr. Hendriks (VLP) en dhr. Van den Broek (Beeselse Lijst) geven aan dat hun fracties het amendement graag mee indienen. De indieners gaan akkoord.

Gezien VLP mede-indiener wordt geeft dhr. Hendriks (VLP) aan het amendement (A5) in te trekken.

Amendement (A3) *Budget ECR*
Mevr. Van den Beucken (VLP) geeft aan niet deel te nemen aan beraadslagen en stemming inzake dit amendement gezien haar rol als voorzitter in de Vereniging Saint George and the Dragon.

Dhr. Hendriks geeft aan dat de bedragen foutief zijn opgenomen in het amendement (A3) *Budget ECR.* Om die reden past hij het amendement aan, zodat de gegevens juist zijn. De tekst bij de eerste bullet van *constaterende dat* wijzigt van:

- *Het college voorstelt het jaarlijkse budget voor de Europese Culturele Route van Sint Joris en de Draak te verlagen van € 10.000 naar € 7.000;*

Naar:

- *Het college voorstelt het jaarlijkse budget voor de Europese Culturele Route van Sint Joris en de Draak te verlagen van € 10.000 naar € 3.000;*

Daarnaast wijzigt dhr. Hendriks de tekst onder *besluit om* van:

1. *Het jaarlijkse budget voor de ECR te handhaven op € 10.000.*
2. *Het tekort van € 3.000 te dekken uit het exploitatieoverschot/ begrotingssaldo.*

Naar:

1. *Het jaarlijkse budget voor de ECR te handhaven op € 10.000.*
2. *Het tekort van € 7.000 te dekken uit het exploitatieoverschot/ begrotingssaldo.*

Amendement (A4) *Handhaving afspraken toeristenbelasting 2024-2028*
Dhr. Hendriks (VLP) trekt het amendement (A4) *Handhaving afspraken toeristenbelasting*

2024-2028 in.

Amendement (A5) *Indexering subsidies verenigingen 2027 e.v*.
Dhr. Hendriks (VLP) trekt het amendement (A5) *Indexering subsidies verenigingen 2027 e.v*. in.

Amendement (A6) *Gefaseerde verhoging verblijfsbelasting*
Dhr. Ambaum (Beeselse Lijst) trekt het amendement (A6) *Gefaseerde verhoging verblijfsbelasting* in.

Motie (M1) *Beeldbepalende panden*
Wethouder Verlijsdonk geeft aan dat de motie uitvoerbaar is, maar hij geeft twee aandachtspunten mee. Het eerste punt is dat het vraagt om herprioritering binnen de werkzaamheden met betrekking tot de totstandkoming van de landschappelijke waardekaart. Het tweede punt is dat voor het uitzetten van de opdracht financiële middelen nodig zijn, wellicht via subsidies.

- Wethouder Verlijsdonk zegt toe een inventarisatie te doen naar de definitie van 'beeldbepalende panden' inclusief criteria en hoe de eigendomsverhoudingen liggen en hierover de raad te informeren in een B&W informatieavond.

Mevr. Janssen (Samen Verder Beesel) trekt de motie (M1) *Beeldbepalende panden* in.

Motie (M2) *Quickscan naar financiële bijdragen bij gebiedsontwikkelingen*
Wethouder Huijs geeft aan dat de motie uitvoerbaar is.

Motie (M3) *Afstudeer-/onderzoeksopdracht A73*
Wethouder Stocks omarmt de motie maar geeft aan dat het college wettelijk geen mogelijkheid heeft om maatregelen te nemen. Het college staat wel open voor innovatieve ideeën en het opstarten van een lobby. De uitvoering is wel afhankelijk van Rijkswaterstaat.

Dhr. Cremers (CDA) verzoekt de indiener om de laatste bullet aan te passen.

Dhr. Urru (Samen Verder Beesel) vraagt een schorsing aan.

De vergadering wordt geschorst van 17:35 uur tot 17:39 uur.

Dhr. Urru (Samen Verder Beesel) geeft aan de laatste bullet bij *roept op* de tekst als volgt te wijzigen van:

- *voor de meest kansrijke oplossingen een kosten-batenanalyse te maken, waarbij zowel de kosten voor de gemeente als de voordelen voor omwonenden worden meegenomen.*

Naar:

- *de resultaten van het onderzoek terug te koppelen aan de raad, om de raad in de gelegenheid te stellen om af te wegen of, en zo ja, op welke wijze er een vervolgactie wordt ingezet.*

Motie (M4) *Proef de cultuur van je buur*
Wethouder Verlijsdonk omarmt de motie mits er voldoende animo is om mee te werken/bij te dragen aan de organisatie en er voldoende bezoekers zijn.

Motie (M5) *Veiligheid voetgangers centrum Offenbeek*
Wethouder Stocks omarmt de motie en gaat graag in gesprek met de scholen.

Dhr. Hendriks (VLP) geeft aan dat zij graag het kernoverleg *Veur Óffebek* toegevoegd zouden zien als doelgroep bij *roept op*.

Dhr. Cremers (CDA) wijzigt de motie als volgt van:

- *het gebruik van de nieuw aangelegde oversteeklocatie op de Keulseweg onder de aandacht te brengen, met name bij de scholen waarvan de leerlingen dagelijks gebruik maken van deze route (de Meander en de Triolier) en de ouders van deze leerlingen;*
- *met de besturen van beide scholen te bespreken hoe de verkeersveiligheid op de looproute verder kan worden versterkt en hoe op een passende wijze een aanduiding voor een veilige looproute op de parkeerplaats kan worden gerealiseerd;*
- *de gemeenteraad over de uitkomsten te informeren.*

Naar:

- *het gebruik van de nieuw aangelegde oversteeklocatie op de Keulseweg onder de aandacht te brengen, met name bij de scholen waarvan de leerlingen dagelijks gebruik maken van deze route (de Meander en de Triolier) en de ouders van deze leerlingen;*
- *met de besturen van beide scholen en het kernoverleg Veur Óffebek te bespreken hoe de verkeersveiligheid op de looproute verder kan worden versterkt en hoe op een passende wijze een aanduiding voor een veilige looproute op de parkeerplaats kan worden gerealiseerd;*
- *de gemeenteraad over de uitkomsten te informeren.*

Motie (M6) *Gelijke subsidie voor politieke partijen*
Burgemeester Derks omarmt de motie.

Motie (M7) *Vrij baan op onze fietspaden*
Wethouder Stocks omarmt de motie met de kanttekening dat er geen extra maaironde zal plaatsvinden maar dat er extra aandacht zal zijn voor dit vraagstuk.

Motie (M8) *Jongeren-Startvoucher*
Wethouder Huijs ontraadt de motie ondanks dat zij het een sympathiek initiatief vindt, omdat de uitdaging zit in het vergroten van het woningaanbod voor jongeren i.p.v. het verlagen van de financiële drempel door middel van een tegemoetkoming in inrichtingskosten.

Motie (M9) *Woningbouw alleen in samenhang met voorzieningen*
Wethouder Huijs ziet op dit moment geen noodzaak op voor elk woningbouwproject een aparte analyse te maken. De wethouder ontraadt de motie.

Dhr. Ambaum (Beeselse Lijst) trekt de motie (M9) *Woningbouw alleen in samenhang met voorzieningen* in.

Motie (M10) *Periodieke rapportage financiële risico's*
Dhr. Ambaum (Beeselse Lijst) trekt de motie (M10) *Periodieke rapportage financiële risico's* in gezien de eerder gedane toezegging van wethouder Linssen (*Wethouder Linssen zegt toe de financiële risico's van de gemeente Beesel specifiek op te nemen in de P&C cyclus, en expliciet inzicht te geven in: de woningbouwprojecten; grondexploitaties; rentelasten; ontwikkelingen binnen het sociaal domein; de beschikbare weerstandscapaciteit*.).

Motie (M11) *Prioritering verkeersveiligheidsknelpunten*
Wethouder Stocks zegt toe de planning voor werkzaamheden rondom verkeersveiligheidsknelpunten in juli 2027 gereed te hebben voor de gemeenteraad.

Dhr. Ambaum (Beeselse Lijst) trekt de motie (M11) *Prioritering verkeersveiligheidsknelpunten* in.

Besluit amendementen
Zie bijlage 1 voor overzicht van stemming bij de amendementen.

Besluit raadsvoorstel
Voorgesteld besluit:
1. De programmabegroting 2027 vast te stellen;
2. De investeringen 2027 en de bijbehorende dekking goed te keuren;
3. De voorgestelde mutaties 2027 in de investeringsreserve goed te keuren.

Besluit:
Conform met aanpassingen

Stemverhouding:
Voor: 12 (Samen Verder Beesel, CDA, Beeselse Lijst)
Tegen: 3 (VLP)

Stemverklaring uitgesproken door dhr. Hendriks (VLP) namens de VLP: *"Ja dankuwel voorzitter. We hebben vandaag het debat gevoerd en als VLP zullen we tegen de begroting stemmen. We zien te veel financiële risico's, zaken die niet in de begroting zijn opgenomen. We hadden nog een motie voorbereid, maar die we niet in stemming gaan brengen, met een aantal punten die we missen. Die kan op een later tijdstip nog eens bediscussieerd worden. We missen veel, we zien financiële risico's. En ook de verhoging van de toeristenbelasting is voor ons een halszaak, en vooral de manier waarop we gaan verhogen.".*

Besluit moties
Zie bijlage 2 voor overzicht van stemming bij de moties.

8. **Schorsing van de vergadering**
   Er is geen gebruik gemaakt van dit agendapunt.

9. **Indien nodig: Afronding debat en besluitvorming**
   Er is geen gebruik gemaakt van dit agendapunt.

10. **Sluiting**
    De voorzitter bedankt eenieder en sluit de vergadering om 18:26 uur.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Beesel in de openbare vergadering van 14 december 2026.

Niki Vintcent, griffier	Martijn Derks, voorzitter
{{esl:Signer1:capture:size(200,50)}}	{{esl:Signer2:capture:size(200,50)}}

Bijlage 1: overzicht ingediende amendementen

Nr.	Fractie(s)	Onderwerp	Collegeadvies (indien van toepassing)	Stemming	Status
A1.	Samen Verder Beesel	Lastenverlichting	Goed uitvoerbaar, mogelijk beperkte uitvoeringskosten.	Voor: 12 (SV, CDA, BL) Tegen: 3 (VLP)	**aangenomen**
A2.	CDA, Samen Verder Beesel, VLP, Beeselse Lijst	Terugdraaien voorgenomen stopzetting indexering verenigingssubsidies *Dekkingsvoorstel en indieners aangepast in 2e termijn*	College hoort het signaal uit de raad en omarmt het amendement. Beoogde besparing wordt alleen meerjarig niet gerealiseerd.	Voor: 15 Tegen: 0	**aangenomen**
A3.	VLP	Budget ECR *Bedragen gecorrigeerd in 2e termijn*	Ontraadt het amendement.	Voor: 2 (VLP) Tegen: 12 (SV, CDA, BL) *Mevr. van den Beucken (VLP) onthoudt zich van deelname aan de beraadslaging en besluitvorming vanwege haar rol binnen de Vereniging Saint George and the Dragon*	**verworpen**
~~A4.~~	~~VLP~~	~~Handhaving afspraken toeristenbelasting 2024-2028~~		~~Voor:~~ ~~Tegen:~~	**Ingetrokken**
~~A5.~~	~~VLP~~	~~Indexering subsidies verenigingen 2027 e.v.~~		~~Voor:~~ ~~Tegen:~~	**Ingetrokken**
~~A6.~~	~~Beeselse Lijst~~	~~Gefaseerde verhoging verblijfsbelasting~~		~~Voor:~~ ~~Tegen:~~	**Ingetrokken**

Bijlage 2: overzicht ingediende moties

Nr.	Fractie(s)	Onderwerp	Collegeadvies (indien van toepassing)	Stemming	Status
~~M1.~~	~~Samen Verder Beesel~~	~~Beeldbepalende panden~~	~~Motie is uitvoerbaar, wel zijn er middelen nodig voor uitzetten opdracht (evt. via subsidies).~~	~~Voor: Tegen:~~	**Ingetrokken met toezegging**
M2.	Samen Verder Beesel, CDA	Quickscan naar financiële bijdragen bij gebiedsontwikkelingen	Motie is uitvoerbaar.	Voor: 15 Tegen: 0	**aangenomen**
M3.	Samen Verder Beesel	Afstudeer- en onderzoeksopdracht A73 *Laatste punt in 'roept op' aangepast in 2e termijn*	Omarmen met aandachtspunten: college heeft wettelijk geen mogelijkheid om maatregelen te nemen. College staat wel open voor innovatieve ideeën. Uitvoering is wel afhankelijk van Rijkswaterstaat.	Voor: 15 Tegen: 0	**aangenomen**
M4.	Samen Verder Beesel, CDA	Proef de cultuur van je buur	College omarmt de motie, mits er voldoende animo is om mee te werken/bij te dragen aan de organisatie en er voldoende bezoekers zijn.	Voor: 10 (SV, CDA) Tegen: 5 (VLP, BL)	**aangenomen**
M5.	CDA, Samen Verder Beesel	Veiligheid voetgangers centrum Offenbeek *Overlegpartijen onder 'roept op' aangevuld met 'kernoverleg Veur Óffebek' in 2e termijn*	College omarmt de motie en gaat graag in gesprek met de scholen.	Voor: 15 Tegen: 0	**aangenomen**
M6.	CDA	Gelijke subsidie voor politieke partijen	College omarmt de motie.	Voor: 15 Tegen: 0	**aangenomen**
M7.	CDA	Vrij baan op onze fietspaden	College omarmt de motie.	Voor: 15 Tegen: 0	**aangenomen**
M8.	VLP	Jongeren-Startvoucher	Sympathiek initiatief, maar uitdaging zit in vergroten woningaanbod i.p.v. verlagen financiële drempel.	Voor: 5 (VLP, BL) Tegen: 10 (SV, CDA)	**verworpen**
~~M9.~~	~~Beeselse Lijst~~	~~Woningbouw alleen in samenhang met~~	~~College ziet niet de noodzaak om voor~~	~~Voor: Tegen:~~	**Ingetrokken**

		~~voorzieningen~~	~~ieder bouwplan een aparte analyse te maken.~~		
~~M10.~~	~~Beeselse Lijst~~	~~Periodieke rapportage financiële risico's~~		~~Voor: Tegen:~~	**Ingetrokken met toezegging**
~~M11.~~	~~Beeselse Lijst~~	~~Prioritering verkeersveiligheidsknelpunten~~		~~Voor: Tegen:~~	**Ingetrokken met toezegging**